FY 2012 지방자치단체

재정분석 종합보고서

2013.12.

한국지방행정연구원
Korea Research Institute for Local Administration

목 차

Ⅰ. 지방재정분석 제도의 개요 ····· 1

1. 제도의 의의 ····· 3
2. 법적근거와 분석 절차 ····· 6

Ⅱ. 2013년도 지방재정분석 추진현황 ····· 7

1. 추진개요 ····· 9
2. 기본방향 ····· 10
3. 지방재정분석 지표개선 경과 ····· 11
4. 지방재정의 분석과정 ····· 16
5. 지표분석 방법 ····· 18
6. 2013년도 지방재정분석지표 ····· 22

Ⅲ. 2013년도 지방재정분석 결과 ····· 33

1. 총평 ····· 33
2. 분야별 재정분석 결과 ····· 35
3. 지표별 재정분석 결과 ····· 39
4. 주요 재정지표 통계분석 ····· 47

Ⅳ. 2013년도 유사단체 재정비교표 ····· 59

1. 자치단체 유형화의 필요성 ····· 79
2. 유형화의 기준과 방법 ····· 99
3. 2012년도 자치단체 유형구분 ····· 100
4. 유사단체 재정비교표 ····· 110

목 차

Ⅴ. 지방재정분석 결과의 활용 ····· 159

1. 분석결과의 공개 ····· 161
2. 분석결과의 활용 ····· 162
3. 우수단체 선정 ····· 163

Ⅵ. 지방재정분석의 성과와 반성 ····· 165

1. 지방재정분석의 성과 ····· 167
2. 지방재정분석의 반성 ····· 169
3. 지방재정분석제도의 발전방향 ····· 170

부록 1 재정분석지표 매뉴얼 ····· 173

부록 2 유사단체별 재정분석지표 통계량 ····· 217

1. 재정건전성 분야 ····· 219
2. 재정효율성 분야 ····· 223
3. 재정운영노력 분야 ····· 228
4. 참고지표 ····· 232

부록 3 유사단체 재정분석지표별 통계량 ····· 233

부록 4 지방재정분석실사단 및 실무지원단 명단 ····· 362

표 목 차

|표 Ⅱ-1| 재정분석지표의 분야별 측정요소 ····· 12
|표 Ⅱ-2| 2013년 지방재정분석 지표 체계 ····· 22
|표 Ⅱ-3| 2013년 지방재정분석 지표별 산식 ····· 32

|표 Ⅲ-1| 재정분석결과 추이(전국평균) ····· 43
|표 Ⅲ-2| 2013년도 재정건전성 분석 결과 ····· 63
|표 Ⅲ-3| 2013년도 참고지표 분석 결과 : 재정건전성 분야 ····· 63
|표 Ⅲ-4| 2013년도 재정효율성 분석 결과 ····· 73
|표 Ⅲ-5| 2013년도 참고지표 분석 결과 : 재정효율성 분야 ····· 73
|표 Ⅲ-6| 2013년도 재정운용노력 분석 결과 ····· 83
|표 Ⅲ-7| 지방자치단체 유형별 통합재정수지비율의 추이 ····· 04
|표 Ⅲ-8| 지방자치단체 유형별 실질수지비율의 추이 ····· 14
|표 Ⅲ-9| 지방자치단체 유형별 경상수지비율의 추이 ····· 24
|표 Ⅲ-10| 지방자치단체 유형별 관리채무비율(2012회계연도) ····· 34
|표 Ⅲ-11| 시도별 관리채무잔액 현황(2012회계연도) ····· 44
|표 Ⅲ-12| 시도별 관리채무잔액 현황(2012회계연도): GRDP 대비 ····· 54
|표 Ⅲ-13| 지방자치단체 유형별 관리채무부담비율(2012회계연도) ····· 64
|표 Ⅲ-14| 지방자치단체 유형별 관리채무상환비율(2012회계연도) ····· 74
|표 Ⅲ-15| 지방자치단체 유형별 현금창출자산대비 부채비율(2012회계연도) ····· 84
|표 Ⅲ-16| 지방자치단체 유형별 공기업부채비율(2012회계연도) ····· 94
|표 Ⅲ-17| 지방자치단체 유형별 총자본대비 영업이익률(2012회계연도) ····· 05
|표 Ⅲ-18| 지방자치단체 유형별 지방채무잔액지수의 추이 ····· 15
|표 Ⅲ-19| 지방자치단체 유형별 지방채무상환비비율의 추이 ····· 35
|표 Ⅲ-20| 지방자치단체 유형별 장래세대부담비율의 추이 ····· 45
|표 Ⅲ-21| 지방자치단체 유형별 자체세입비율 및 증감률의 추이 ····· 65
|표 Ⅲ-22| 지방자치단체 유형별 민간이전경비비율 및 증감률의 추이 ····· 75
|표 Ⅲ-23| 지방자치단체 유형별 출연출자금비율 및 증감률(2012회계연도) ····· 85
|표 Ⅲ-24| 지방자치단체 유형별 의무지출비율 및 증감률(2012회계연도) ····· 95
|표 Ⅲ-25| 지방자치단체 유형별 자본시설유지관리비비율 및 증감률의 추이 ····· 06
|표 Ⅲ-26| 지방자치단체 유형별 자본시설지출비율 및 자본시설지출증감률의 추이 ····· 16
|표 Ⅲ-27| 지방자치단체 유형별 지방세징수율 제고노력도의 추이 ····· 26
|표 Ⅲ-28| 지방자치단체 유형별 지방세징수율의 추이 ····· 36
|표 Ⅲ-29| 지방자치단체 유형별 지방세체납액 축소노력도의 추이 ····· 46
|표 Ⅲ-30| 지방자치단체 유형별 경상세외수입 확충노력도의 추이 ····· 56
|표 Ⅲ-31| 지방자치단체 유형별 세외수입체납액 축소노력도의 추이 ····· 66
|표 Ⅲ-32| 지방자치단체 유형별 탄력세율 적용노력도의 추이 ····· 76

표 목 차

|표 Ⅲ-33| 지방자치단체 유형별 인건비 절감노력도의 추이 ····· 86
|표 Ⅲ-34| 지방자치단체 유형별 지방의회경비 절감노력도의 추이 ····· 96
|표 Ⅲ-35| 지방자치단체 유형별 업무추진비 절감노력도의 추이 ····· 07
|표 Ⅲ-36| 지방자치단체 유형별 행사축제경비 절감노력도의 추이 ····· 17
|표 Ⅲ-37| 지방자치단체 유형별 행사축제경비비율의 추이 ····· 27
|표 Ⅲ-38| 지방자치단체 유형별 민간이전경비 절감노력도의 추이 ····· 37
|표 Ⅲ-39| Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 전국(N=244) ····· 47
|표 Ⅲ-40| Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 특별·광역시/도(N=17) ····· 57
|표 Ⅲ-41| Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 시(N=74) ····· 57
|표 Ⅲ-42| Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 군(N=84) ····· 67
|표 Ⅲ-43| Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 자치구(N=69) ····· 77
|표 Ⅲ-44| Pearson 상관계수: 재정효율성 지표, 전국(N=244) ····· 87
|표 Ⅲ-45| Pearson 상관계수: 재정효율성 지표, 특별·광역시/도(N=17) ····· 97
|표 Ⅲ-46| Pearson 상관계수: 재정효율성 지표, 시(N=74) ····· 97
|표 Ⅲ-47| Pearson 상관계수: 재정효율성 지표, 군(N=84) ····· 08
|표 Ⅲ-48| Pearson 상관계수: 재정효율성 지표, 구(N=69) ····· 08
|표 Ⅲ-49| Pearson 상관계수: 재정운용노력 지표, 전국(N=244) ····· 18
|표 Ⅲ-50| Pearson 상관계수: 재정운용노력 지표, 특별·광역시/도(N=17) ····· 28
|표 Ⅲ-51| Pearson 상관계수: 재정운용노력 지표, 시(N=74) ····· 28
|표 Ⅲ-52| Pearson 상관계수: 재정운용노력 지표, 군(N=84) ····· 38
|표 Ⅲ-53| Pearson 상관계수: 재정운용노력 지표, 자치구(N=69) ····· 38
|표 Ⅲ-54| Pearson 상관계수: 참고지표, 전국(N=244) ····· 48
|표 Ⅲ-55| Pearson 상관계수: 참고지표, 특별·광역시/도(N=17) ····· 58
|표 Ⅲ-56| Pearson 상관계수: 참고지표, 시(N=74) ····· 68
|표 Ⅲ-57| Pearson 상관계수: 참고지표, 군(N=84) ····· 68
|표 Ⅲ-58| Pearson 상관계수: 참고지표, 자치구시(N=69) ····· 78

|표 Ⅳ-1| 시·군·구별 인구 및 재정력 격차 ····· 79
|표 Ⅳ-2| 시·군 유형화 종합지수 가중치 ····· 01
|표 Ⅳ-3| 기초 자치단체 유형 구분 ····· 02
|표 Ⅳ-4| 기초 자치단체 유형별 사회경제적 특성 ····· 31
|표 Ⅳ-5| 자치단체 유형화 관련 기초통계자료 ····· 41

|표 Ⅴ-1| 광역자치단체 등급별 분포 ····· 16
|표 Ⅴ-2| 기초자치단체 등급별 분포 ····· 16
|표 Ⅴ-3| 재정분석 우수단체 선정 ····· 16

표 목 차

|표 부록 3-1| 통합재정수지비율 ····· 29
|표 부록 3-2| 실질수지비율 ····· 29
|표 부록 3-3| 경상수지비율 ····· 30
|표 부록 3-4| 관리채무비율 ····· 30
|표 부록 3-5| 관리채무부담비율 ····· 31
|표 부록 3-6| 관리채무상환비율 ····· 31
|표 부록 3-7| 현금창출자산대비부채비율 ····· 32
|표 부록 3-8| 공기업부채비율 ····· 32
|표 부록 3-9| 총자본대비영업이익률 ····· 33
|표 부록 3-10| 자체세입비율 ····· 33
|표 부록 3-11| 자체세입증감률 ····· 34
|표 부록 3-12| 민간이전경비비율 ····· 34
|표 부록 3-13| 민간이전경비증감률 ····· 35
|표 부록 3-14| 출연출자금비율 ····· 35
|표 부록 3-15| 출연출자금증감률 ····· 36
|표 부록 3-16| 의무지출비율 ····· 36
|표 부록 3-17| 의무지출증감률 ····· 37
|표 부록 3-18| 자본시설유지관리비비율 ····· 37
|표 부록 3-19| 자본시설유지관리비증감률 ····· 38
|표 부록 3-20| 자본시설지출비율 ····· 38
|표 부록 3-21| 자본시설지출증감률 ····· 39
|표 부록 3-22| 지방세징수율 제고노력도 ····· 39
|표 부록 3-23| 지방세체납액축소노력도 ····· 40
|표 부록 3-24| 경상세외수입 확충노력도 ····· 40
|표 부록 3-25| 세외수입체납액 축소노력도 ····· 41
|표 부록 3-26| 탄력세율 적용노력도 ····· 41
|표 부록 3-27| 인건비 절감노력도 ····· 42
|표 부록 3-28| 지방의회경비 절감노력도 ····· 42
|표 부록 3-29| 업무추진비 절감노력도 ····· 43
|표 부록 3-30| 행사축제경비 절감노력도 ····· 43
|표 부록 3-31| 민간이전경비 절감노력도 ····· 44
|표 부록 3-32| 지방채무잔액지수 ····· 44
|표 부록 3-33| 지방채무상환비비율 ····· 45
|표 부록 3-34| 장래세대부담비율 ····· 45
|표 부록 3-35| 중기재정계획 반영비율 ····· 46
|표 부록 3-36| 예산집행률 ····· 46
|표 부록 3-37| 정책사업 투자비비율 ····· 47

표 목 차

|표 부록 3-38| 투융자심사사업 예산편성비율 ····· 72
|표 부록 3-39| 투융자심사사업 예산편성비율(자체심사 포함) ····· 852
|표 부록 3-40| 행정운영경비비율 ····· 8
|표 부록 3-41| 행정운영경비증감률 ····· 9
|표 부록 3-42| 유동비율 ····· 29
|표 부록 3-43| 고정순자산비율 ····· 10
|표 부록 3-44| 고정순자산증감률 ····· 0
|표 부록 3-45| 경상재원비율 ····· 1

그 림 목 차

|그림 Ⅰ-1| 지방재정분석진단제도 운영 ····· 6
|그림 Ⅰ-2| 지방재정분석 절차 ····· 6

|그림 Ⅱ-1| 2013년도 지방재정분석 과정 ····· 71

|그림 Ⅲ-1| 관리채무비율 대비 통합재정수지비율 ····· 88
|그림 Ⅲ-2| 관리채무비율 대비 자체세입비율 ····· 88
|그림 Ⅲ-3| 관리채무비율 대비 의무지출비율 ····· 98
|그림 Ⅲ-4| 경상수지비율 대비 자체세입비율 ····· 98
|그림 Ⅲ-5| 경상수지비율 대비 관리채무상환비율 ····· 09
|그림 Ⅲ-6| 경상수지비율 대비 의무지출비율 ····· 09
|그림 Ⅲ-7| 의무지출비율 대비 민간이전경비비율 ····· 19
|그림 Ⅲ-8| 의무지출비율 대비 출연출자금비율 ····· 19
|그림 Ⅲ-9| 의무지출비율 대비 자본시설유지관리비비율 ····· 29
|그림 Ⅲ-10| 지방세징수율 제고노력도 대비 경상세외수입 확충노력도 ····· 29
|그림 Ⅲ-11| 지방세징수율 제고노력도 대비 인건비 절감노력도 ····· 39
|그림 Ⅲ-12| 자체세입비율 대비 행사축제경비 절감노력도 ····· 39
|그림 Ⅲ-13| 자체세입비율 대비 민간이전경비 절감노력도 ····· 49

Ⅰ.

지방재정분석제도의 개요

1. 제도의 의의

2. 법적 근거와 분석 절차

3. 추진경위

Ⅰ. 지방재정분석 제도의 개요

1. 제도의 의의

가. 지방재정분석의 필요성

○ 정부 개혁, 지방분권의 시대적 패러다임(paradigm) 변화에 부응하여 지방재정의 자율성과 책임성을 균형있게 조화시켜 주는 제도적 장치의 보강이 요구됨

- 지방자치단체의 자율성 확대에 따른 재정책임성 제고 장치
- 재정운영의 책임성 제고를 통한 재정위기 사전예방

○ 국가와 지방이 협력적 동반자로서 공생·발전할 수 있도록 재정의 건전성, 효율성, 투명성 등을 주기적으로 종합 점검하는 시스템이 필요함

- 재정의 현재 상태 및 위상(position), 운영 실태 및 개선노력 파악
- 재정운영의 불건전성, 비효율성 등을 사전에 파악하는 조기경보시스템 역할
- 재정분석결과의 환류·반영 및 차등적 재정지원 기준 활용

※ 2009년도부터 재정분석결과(재정효율성 분야 10개 지표)와 보통교부세 배분을 직접 연계

○ 지방자치단체의 세입확충 및 예산절감의 노력도와 예산운영의 계획성·투명성 등 다양한 재정상황에 대해 객관적으로 지역주민 등 이해관계자에게 제시해야 할 시대적 당위성이 부각됨

- 재정상태 및 재정운영 결과를 지역주민 등에게 공개
- 재정 선진화를 위해 재정운영에 대한 주민감시 및 참여 유도

○ 재정여건이 유사한 자치단체 유형별 재정비교표를 제시해줌으로써 자체적으로 재정운영의 상황을 점검·학습하고 선의의 경쟁을 통해 재정선진화를 유도하는 것이 필요함

- 자치단체 스스로 재정운영 상황을 자가진단 할 수 있는 준거 제시
- 자치단체 간 선의의 경쟁 유도 및 합리적이고 투명한 재정운영 도모

○ 정부 간 및 자치단체 내부의 재원 배분상황과 균형발전을 유인하는 장치가 필요함

- 중앙과 지방간 세원 및 재원배분의 합리적 조정 근거
- 자치단체 내부의 재정지출 흐름과 지역발전 성과를 파악

나. 지방재정분석의 목적과 개념

1) 도입목적

○ 지방자치단체의 재정현황 및 성과를 객관적인 자료에 근거하여 종합적으로 분석·평가함으로써 지방재정의 건전성과 효율성을 제고

– 지방재정법에 근거 1998년부터 매년 지방자치단체별 분석·평가

○ 지방재정 운영결과에 대한 정례적인 분석·공개를 통해 지방재정운영의 건전성·효율성·책임성 확보와 재정위기 사전예방

○ 재정운영이 우수한 자치단체에 포상하고 재정 건전성과 효율성이 현저히 떨어지는 자치단체에 대해 재정컨설팅을 실시하는 등 재정여건 개선을 위한 실질적 지원기능으로서 역할

– 지방자치단체 재정분석·진단 역량 강화에 기여
– 재정분석 결과에 대한 분야별·지표별 재정운용방향 제시
– 재정운영 문제요인(구조적, 관리적) 도출 및 개선전략 마련

○ 지방재정분석의 정책목적은 재정적으로 각 지방자치단체의 “건실한 정부 관리(sound governance)”를 도모하고 궁극적으로 주민의 복지증진에 기여함

※ 지방재정분석제도는 지방자치단체의 재정 상태와 운영 실태 및 성과를 객관적인 재정·통계자료를 토대로 종합 점검·분석·평가함으로써 지방재정의 건전성, 안정성, 효율성, 투명성을 높이고 지방자치단체의 재정확충 및 예산절감의 노력을 진작시키는데 목적이 있음

2) 개념과 의의

○ 지방재정분석제도는 전국의 지방자치단체를 대상으로 재정·회계와 관련된 핵심 측정수단을 활용하여 재정분석을 실시한 다음, 분야별·지표별 분석결과 및 유사단체별로 재정비교표를 작성하고 그 결과를 활용하는 실질적 재정관리 수단임

– 재정분석은 다양하고 광범위한 재정·재무관련 사항을 정교한 분석기법을 통해 전체 현상을 파악하면서 구체적이고 비교가능한 측정 결과를 제시함
– 분석과정에서는 각 분야별/지표별 핵심 분석지표에는 활용되지 않지만, 지방재정의 상태·운영·성과 등에 관한 각종 참고정보들을 도출함
  · 재정분석 결과의 활용과 연계하여 보완·보충·참고수단으로 기능
  · 재정통계 정비 및 분석지표에 대한 세부내용 분석에 활용

○ 재정분석은 지방자치단체의 정책결정, 재정정보 수요자에 대한 재정정보 제

공, 그리고 국가의 지방재정에 대한 거시적 점검 및 정책 활용 차원에서 중요한 의의를 지님

- 지방재정분석은 지방자치단체의 수입·지출 및 재정수지, 자산·부채와 관련된 정책이 미칠 긍·부정적 영향을 미리 예측하는 "사전적" 활동의 성격과 정책(예산) 집행 이후 나타나는 상태와 결과를 측정하는 "사후적" 활동의 특성을 함께 지님

○ 유사단체별 재정비교표를 작성·공개하는 과정을 통해 해당 자치단체가 동일 유형의 상위 목표를 설정하고 이를 달성하도록 유도하는 자율재정분석시스템으로 기능

- 인구수, 재정력, 재정규모, 인구증감률 등을 기초로 지방자치단체 유형화
- 유사단체 재정비교표를 활용한 재정위상 확인 및 점검
- 유사단체 상위수준 목표설정 및 개선 유도

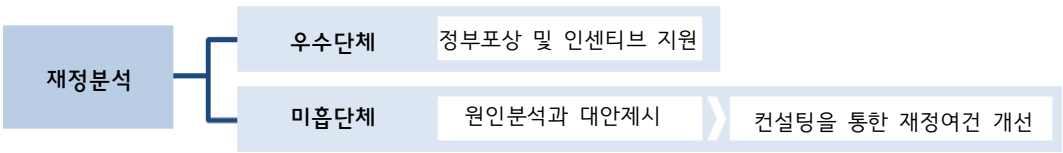
2. 법적근거와 분석 절차

○ 법적근거 : 지방재정법 제55조 및 동법 시행령 제65조

○ 지방재정운영 결과에 대한 정례적인 분석·공개를 통해 지방재정운영의 건전성·효율성·책임성 확보와 재정위기 사전예방

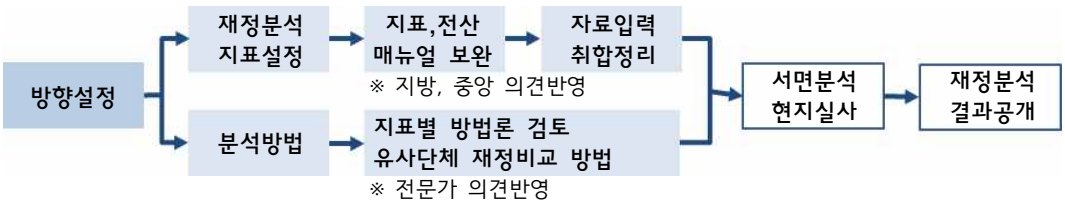
○ 재정분석 결과를 토대로, 우수단체에 정부포상

○ 재정분석 결과가 미흡한 단체에 대하여 원인분석과 대안을 제시하는 등 컨설팅을 통한 재정여건 개선을 유도



|그림 Ⅰ-1| 지방재정분석진단제도 운영

○ 지방재정분석 절차



|그림 Ⅰ-2| 지방재정분석 절차

Ⅱ.

2013년도 지방재정분석 추진현황

4. 추진개요

5. 기본방향

6. 지방재정분석의 특징

7. 지방재정의 분석과정

8. 지표분석 방법

9. 2013년도 지방재정분석지표

Ⅱ. 2013년도 지방재정분석 추진현황

1. 추진개요

○ 2013년도 지방재정분석 방향 검토 및 계획 수립 : 6~7월

- 2012년도 재정분석결과 검토
- 2013년도 재정분석 방향 논의 등 협의 (안전행정부, 연구원, 민간전문가)

○ 재정분석 편람 확정/ 지방자치단체 통보 및 교육 (8.8)

- 재정분석시스템 구현 및 시범운영 (8.9 ~ 8.13)

○ 사전조사보고서 작성 및 1차 서면분석 : 8~9월

- 현지실사를 위한 사전조사보고서 작성 (개별 지방자치단체)
- 자료입력 확인 및 시·도별 자체점검 (8.29 ~ 8.30)
- 서면분석 (9.1~9.15)
- e-호조 시스템 및 지방자치단체별 데이터 입력결과 활용, 분석
- 지방자치단체별 분석지표 점수 및 종합점수 산정 (1차 점검)

○ 현지실사를 위한 전체회의 : 10. 17

○ 재정분석 현지실사 (10.18 ~ 10.31)

- 지방재정분석실사단 구성·운영 : 지방재정학자, 공인회계사, 연구원, 안행부 및 지방자치단체 공무원 등 전문가로 구성
- 지방자치단체별 서면분석 결과 검토 및 현지 확인 실시

※ 244개 자치단체, 1개 자문단/ 19개 팀

- 재정분석 지표값 및 검증자료 확인, 부진요인 원인파악 등
- 심층재정분석 및 컨설팅 실시

○ 재정분석결과 종합분석 및 보고서 작성 : 11 ~ 12월

- 재정분석결과 종합평가
- 재정분석보고서 작성

·서면분석, 현지실사 결과를 토대로 종합보고서, 단체별보고서, 통계자료, 재정컨설팅보고서 등 최종 정리

○ 재정분석결과 공개 : 12월

- 재정분석결과 대외 공개 및 인센티브 교부

2. 기본방향

가. 지방재정의 건전성·효율성·책임성 제고

○ 재정 안정성과 건전 재정운영 기조 유지(재정수지, 채무관리 등)

○ 재정 효율성 및 재정운용 노력도 반영을 통한 관리개선 유도

- 자체세입 및 민간이전, 의무지출 등 세출관리 효율성 지표
- 세입기반 확충 노력, 세출경비 절감 노력

○ 재정분석 결과의 대외 공개를 통한 책임성과 투명성 확보

- 주민에 대한 설명책임 등 재정책임성(fiscal accountability)
- 지방자치단체 재정공시 등 투명성 및 외부통제 강화

나. 재정분석의 일관성 및 신뢰성 제고

○ 2012년도 재정분석체계를 유지하되, 운영과정에서 나타난 쟁점 및 지표산정 방식 등을 보완·개선

○ 연도별 추세/동향, 통합재정 분석을 통한 재정상황 예측 가능성 제고

- 재정분석지표의 연도별 일관성 확보
- 시계열 추세/동향분석
- 재정위험 및 지속가능성 등 종합적 점검기능 강화

다. 재정분석 결과의 활용도 제고

○ 분석결과에 따라 재정인센티브 차등 지원

- 재정운용노력 분야 10개 지표를 보통교부세 자체노력 항목과 전면적으로 연계 운영
- 분석결과 우수단체에 대해 표창

○ 재정운영 문제요인 및 해결방안 등 수요자 중심의 컨설팅 기능 강화

○ 유사단체 재정비교를 통한 자율 재정평가체계 확립

3. 지방재정분석 지표개선 경과

□ 2005년도부터 확대 실시중인 지방재정분석지표와 구지표와의 차이

- 기존의 10개 분석지표를 토대로 하는 재정분석의 문제와 한계 극복
- 구지표는 지방재정의 상태파악에 중점을 두는 거시지표로 구성됨
- 지방자치의 실질적 주인이라 할 수 있는 주민의 이해와 관심도를 측정, 반영할 수 있는 지표가 거의 부재함

□ 2005~2007년도 확대 실시 재정분석지표의 특성

- 지방재정의 거시적 상태와 실적을 파악, 측정하는 지표(거시적 지표)
- 지방재정의 미시적 상태와 실적을 파악, 측정하는 지표(미시적 지표)
- 지역주민과 사회의 관심 및 반응이 높은 지표(주민관심 지표)
- 국가정책에 순응하는 지표(국가정책 지표)
- 세계적 선도 추세를 반영하는 지표(global standard 지표)
- 지방자치단체 간 상호학습 및 벤치마킹이 가능한 지표(상호학습 지표)
- 지방자치단체 스스로의 판단을 유도하는 정보제공 지표(정보제공 지표)

○ 다양한 유형의 지표는 각기 다른 관점과 목적에서 지방자치단체의 재정 상태와 실적 및 성과 등을 상호 비교할 수 있는 기틀을 마련해 주는데 의의가 있음

- 국가, 지방자치단체, 국(주)민, 기타 이해관계자들이 객관적 판단을 할 수 있는 환경을 조성하고 기회를 제공하는데 기여

○ '05년 이후 확대 실시한 재정분석제도의 운영과정에서 준수해야 할 기본원리

- 공공의 목적을 추구하는 공감대를 전제로 하는 국가와 지방의 동반자적 관계
- 제도운영(목적, 지표설정, 결과활용 등)의 초점을 주민 복지증진에 집중
- 세금의 경제적 가치를 통한 서비스 질의 제고(VFM 구현)
- 자율과 책임의 균형
- 공정성과 객관성을 담보하는 재정분석시스템의 설계, 가동

□ 2008년도 재정분석은 광역자치단체 주관으로 자체분석하고 그 결과를 행정안전부로 제출토록 하여 지방재정 운영결과를 종합 분석

- 광역자치단체는 '07회계연도 결산결과를 기초로 자체재정분석과 함께 소속 기초자치단체에 대한 재정분석을 실시
- 안정성, 건전성, 효율성, 계획성 4개 분야에 16개 계량지표에 의한 분석을 실시하고 재정분석결과를 토대로 지표별 등급 부여

□ 2009년도 지방재정분석지표의 특징

- 최근 진행되는 재정제도의 변화를 반영할 수 있도록 지표체계를 재구성(새로운 정보를 분석하기 위한 지표와 국제기준 반영)

· 경상비용, 자산부채관리 등을 파악하기 위한 복식부기회계지표
· 정책사업비, 행정운영비용 등 사업정보 측정을 위한 사업예산 관련지표
· IMF 통합재정수지 지표

– 유사단체 재정비교표 작성을 통한 자율적 재정분석시스템 도입
· 인구수, 재정력 등을 기초로 유사자치단체 선정(13개 유형)
· 유사단체 재정비교표를 활용한 재정위상 확인 및 점검
· 유사단체 상위수준 목표설정 및 목표달성을 위한 자율적 자구노력 유도

□ 2010년도 지방재정분석지표의 특징

– 재정분석 결과를 보통교부세와 연계
· 재정분석「재정운용노력 지표」가 보통교부세「자체노력 항목」과 목적·취지가 동일하고 지표도 상당부분 유사한 점을 적극 반영
· 보통교부세 자체노력 항목을 확대·개편하면서, 자체노력 수요·수입 산정 시 재정분석 결과를 활용
· '11년 보통교부세 산정 시, '10년 재정분석결과를 반영
※ 보통교부세 자체노력 항목 중 세출 절감 및 세입 확충 노력과 관련된 사항은 재정분석 결과를 활용하고, 기타 사항(지역경제 활성화, 녹색성장 추진 등)은 관련부서로부터 별도 취합하여 활용
※ 제주도는 보통교부세 연계 제외, 자치구는 특별·광역시에 포함 반영

– 지방재정 사전위기경보 시스템 구축
· 재정분석「재정상황 지표」에 지방재정 위기상황을 판단할 수 있는 지표를 일부 반영
· 지방자치단체 재정위기를 사전에 예측하고 선제적으로 대응할 수 있는 시스템 구축('11년부터 가동 목표, e-호조 시스템 개선)

– 행안부 홈페이지 등을 통해 재정분석결과 통합 공개
· 현재, 지방자치단체별 홈페이지를 통해 공개하고 있는 재정분석결과를 재정고 등에 통합적으로 공개
· 주민의 이해를 돕고, 유사 자치단체 간 상호 비교 등이 가능하도록 설명 및 도식화를 보완

– 재정분석 간소화 → 재정진단·컨설팅 강화
· e-호조 시스템을 활용, 지방자치단체 결산결과 분석 및 검증 간소화
· 재정진단·컨설팅을 페널티적 성격에서 전문적·현실적인 컨설팅 성격으로 전환 실시

□ 2011년도 지방재정분석지표의 특징

– 지방자치단체에 도움을 주는 방향으로 컨설팅기능 전환
· 재정분석 현지실사 시 지표데이터의 오류확인·점검 위주에서 지방자치단체에 실질적으로 도움이 되는 컨설팅기능으로 전환
· 부진 자치단체의 문제요인 발견 및 현실성 있는 개선전략 도출

– 지역의 특성을 고려한 수요자 중심의 정책대안 강구
· 고령화 등 인구의 구조 변화, 지역소득, 산업구조, 도농복합도시 등
· 지역의 내부적 강점과 약점, 외부적 기회와 위협을 고려한 SWOT 분석

– 재정분석지표 산정방식 일부 보완 및 개선
· (투·융자심사사업 예산편성비율) 투·융자심사대상사업 범위를 의뢰심사에서 자체심사대상 사업까지 확대

- 일부 지방자치단체의 경우, 의뢰심사 대상사업이 없어 변별력 저하
- 의뢰심사와 자체심사를 구분하여 분석함으로써 의뢰심사와 자체심사의 예산반영률에 대한 비교파악 가능

– 재정분석 결과를 보통교부세와 연계 강화

- '10년도부터 재정분석결과를 보통교부세 자체노력 산정과 연계
- '11년도 보통교부세 자체노력 산정과 연계 강화
- 재정분석 효율성지표(10개) : '12년도 보통교부세 산정시 반영

– 추세(시계열)분석 기능 강화

- 그동안 분석지표의 변경과 전년도 결산위주의 분석에 치중함에 따라 추세에 따른 미래 재정전망 및 예측 기능 미흡
- 자체세입비율(증감률 조합) 등 연도별 변화추이가 중요한 지표는 시계열 분석(5년 추세 반영)을 통해 재정예측 가능성을 강화

– 유사단체 재정비교표를 통한 자율평가 강화

- 재정여건이 유사한 지방자치단체 유형화(grouping)를 통해 스스로 재정운영 실태와 재정위상(financial position)을 확인하도록 자율평가 확립
- 인구규모, 재정력지표, 인구증감률 변수 기준의 14개 그룹 선정
- 유사단체 재정비교표에 기초하여 개선목표를 설정하고 향후 재정운영 방향 및 재정운영 방안을 마련
- 유사단체 평균값, 사분위수, 표준편차 등 기초통계량 제공

□ 2012년도 지방재정분석지표의 특징

– 재정분석결과 하위단체에 대한 심층진단 일원화

- 종전 재정분석결과 하위단체에 대해 실시하던 재정분석을 재정위기사전경보시스템으로 일원화함(재정위기사전경보시스템 도입으로 지방자치단체에 대한 분기별 재정상황 모니터링을 통해 건전성이 떨어지는 지방자치단체에 대해서는 심층진단이 가능해짐)
- 다만, 지표에 의한 서면분석결과 시·군·구 하위단체와 재정컨설팅을 희망하는 지방자치단체에 대해서는 재정컨설팅을 실시

– 인구감소지역에 대한 재정컨설팅 추가

- 인구고령화, 지역경제구조 변화 등을 감안하여 최근 인구가 급감하는 지방자치단체에 대한 현황과 장단기 개선전략 제시를 위해 인구감소지역에 대한 재정컨설팅을 추가함

– 재정분석지표 추가 및 산정방식 일부 보완 및 개선

- 지방재정의 경직성 및 자율성 정도를 파악하기 위해'경상재원 비율'을 참고지표에 추가

<경상재원비율>
{(일반재원 - 경상비용) ÷ 세입결산액} × 100
※ 일반재원 : 지방세, 경상세외수입, 지방교부세, (조정교부금, 재정보전금)
※ 경상비용 : 인건비, 운영비, (조정교부금, 재정보전금, 교육비특별회계전출금)
※ ( )안의 요소는 지방자치단체의 예산에 항목이 존재하는 경우에 포함하여 계산함

- 지방세 및 세외수입 체납액 축소노력 산정 중 전전년도 징수실적에서 결손처분을 제외
- 총액인건비 범위 조정에 따라 인건비 대상 통계목 조정 및 민간이전경비에 사회복지보조 통계목 추가 등

– 유사단체 유형구분 방식의 합리적 개선

・종전 인구수, 재정력지수, 인구증감률 기준 방식에 '재정규모'를 추가하여 동일 그룹내 지방자치단체간 유사성을 높임

※ 종전 : 인구수(40%), 재정력지수(40%), 인구증감률(10%)
개선 : 인구수(30%), 재정력지수(30%), 재정규모(30%), 인구증감률(10%)

– 분석결과 우수단체에 대한 인센티브 강화

・효율성 지표를 보통교부세 자체노력 산정과 연계하여 차등 지원하는 방안 외에, 재정분석 결과 '가' 등급 단체에 대해서는 지방교부세 감액재원 중 일부를 추가로 지원하고, 정부포상 수여

– 재정분석 결과 활용도 제고를 위한 지방자치단체 내부 절차 마련

・지방자치단체가 분석결과를 통보받으면, 재정분석 총괄부서(예산부서 등)에서 각 지표별 결과값과 유사단체와 비교한 수준 등을 업무소관 부서에 통보하여 부진지표에 대해서는 원인분석 및 대책마련, 이후 업무계획 수립 및 예산편성, 부서평가 등에 반영하도록 권고

□ 2013년도 지방재정분석지표의 특징은 다음과 같음

○ 재정건전성 분석 강화

– 채무관리 범위 및 분석지표수를 확대하여 채무의 수준과 상환 능력을 정밀하게 측정, 미래 예측력 강화

– 건전성(9), 효율성(6), 재정운용노력(10) 등 총 25개 지표로 확대

– BTL잔액을 채무범위에 포함한 관리채무비율, 관리채무부담비율을 도입하고, 공기업 부채 관련 지표 추가

○ 지출 관리 강화

– 제3섹터로의 출연·출자금, 민간이전경비비율 등 고정적으로 지출되어 재정에 부담을 주는 행위에 대해 직접 측정

– 민간이전경비비율, 출연·출자금 비율, 의무지출비율, 자본시설유지관리비비율 등 지표 추가, 증감률 함께 조합

□ **민간이전경비비율**
☞ (민간이전경비결산액 ÷ 세출결산액) × 100
※ 민간이전경비: 민간경상보조, 사회단체보조금, 민간행사보조, 사회복지보조, 민간자본보조

□ **출연 · 출자금비율**
☞ (출연출자금결산액 ÷ 세출결산액) × 100
※ 출연·출자금: 출연금(306), 출자금(502), 전출금(309), 공기업자본전출금(404)

□ **의무지출비율**
☞ (의무지출 ÷ 세출결산액) × 100
※ 의무지출: 행정운영경비(인력운영비, 기본경비), 국도비사업비(지방비부담 포함), 의회비(205),

채무상환비, 법정경비(재정보전금(308-04)(광역), 조정교부금(308-03)(광역), 상생발전기금, 재난관리기금전출금)
※ 채무상환비 : 차입금원금상환(601)+차입금이자상환(311)

□ **자본시설 유지관리비 비율**
☞ (자본시설유지비용 ÷ 유형고정자산) × 100
※ 자본시설유지비용 : 수선유지비, 연료비, 전기요금
※ 유형고정자산 : 일반유형자산(토지 제외), 주민편의시설(토지 제외)

○ 수요자 맞춤형 컨설팅

- 하위단체의 개괄적인 재정컨설팅에서 벗어나 수요자·과업 중심의 맞춤형 컨설팅을 통해 재정운영능력 강화
- 실제 재정운영 방법 등 문제요인별 특정 과업 중심의 재정 컨설팅 실시, 재정운영관리능력 개선을 위한 교육 강화

○ 우수단체 인센티브

- 재정분석결과 우수단체 포상 및 재정운영노력 지표를 2014년 보통교부세 자체노력 산정과 연계하여 보통교부세 차등지원

4. 지방재정의 분석과정

가. 제1단계 : 서면분석

○ 재정분석지표 25개(재정건전성 : 9개, 재정효율성 : 6개, 재정운용노력 : 10개) 및 참고지표 11개에 대한 재정통계데이터를 수집하여 1차 서면분석 실시

- 1단계 서면분석에서는 건전성·효율성·재정운용노력 분야 지표에 대해 244개 지방자치단체의 지표값을 확정하고 지표별로 표준편차(standard deviation), 평균(전국평균, 유형별 평균), 사분위수, 최저값, 최고값 등 기초통계량을 분석

나. 제2단계 : 현지실사

○ 1차 서면분석 결과자료와 현지실사를 위한 지방자치단체별 사전조사보고서를 분석한 후, 지방자치단체에 대한 현지실사 실시

- 현지실사에서는 지표데이터의 오류 검증과 확인, 재정운영 실적 확인, 지표·분야별 문제요인과 우수사례 등을 조사하는데 중점 부여

다. 제3단계 : 재정분석 결과보고서 작성

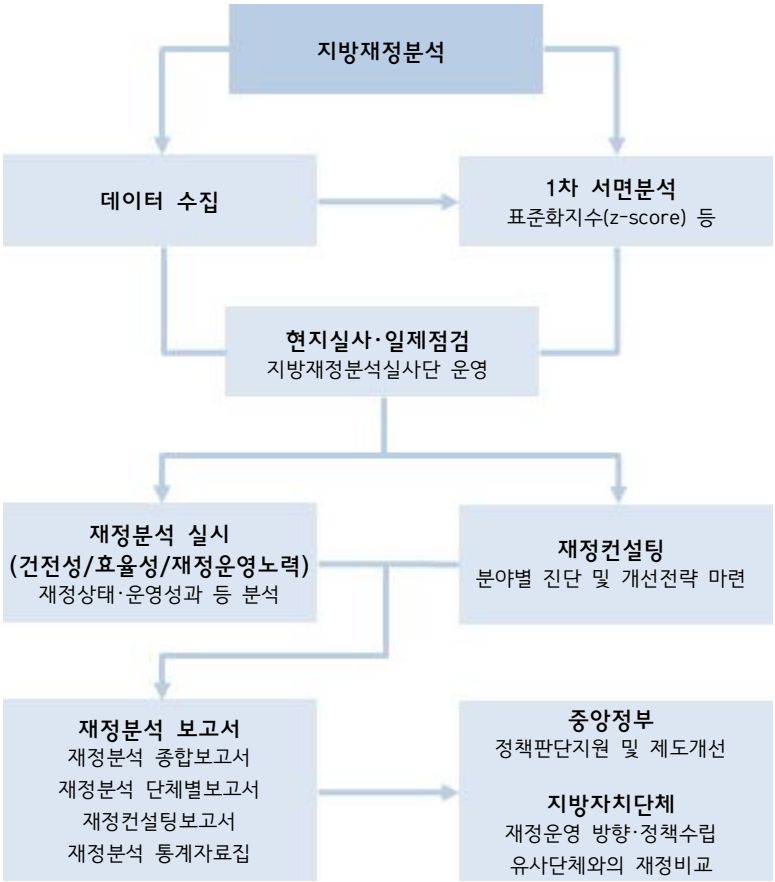
○ 현지실사에서 나타난 지표데이터의 미작성 및 오류를 수정한 데이터 분석결과와 현지실사 결과를 토대로 재정분석 결과보고서를 작성 (재정분석결과보고서는 종합보고서, 단체별보고서, 재정컨설팅보고서, 재정분석 통계자료 등으로 구분)

- 종합보고서: 지표별 경향분석과 분석총괄, 발전방향 등을 포괄적으로 기술
- 단체별보고서: 지방자치단체별로 재정분석에 대한 총평과 분야별 실적, 우수 및 미흡재정지표, 개선방안 제시
- 재정컨설팅보고서: 해당 단체에 대한 재정분석 결과를 토대로 재정상황을 보다 구체적으로 분석하여 대응 전략 제시
- 재정분석 통계자료: 지방자치단체별 재정분석지표, 지방자치단체 유형별 지표, 재정분석지표별 기초자료 등을 제시

라. 제4단계 : 재정분석 결과 활용

○ 재정분석 결과에 대한 정보를 중앙정부와 지방자치단체가 활용하여 합리적 재정운영을 유인하는 것으로서 재정분석의 마지막 단계에 해당

- 중앙정부는 지방자치단체 관련 국가정책과 지방재정정책의 판단지원 및 전반적인 제도개선에 활용
- 지방자치단체는 분야별 실적과 우수·미흡지표 등을 통해 재정컨설팅과 향후 재정운용 방향 수립에 활용



|그림 Ⅱ-1| 2013년도 지방재정분석 과정

5. 지표분석 방법

가. 분석방법

○ 계량·통계전문가, 지방재정학자, 연구원 등의 의견수렴을 거쳐 객관성이 담보되면서 일반적으로 수용되는 방법론 활용

○ 원칙적으로 지방자치단체 유형별로 표준점수(Z-score) 방식의 상대적 점수 부여 방법 활용

○ 예외적으로 분석대상이 소수인 경우(시·도)나 특정한 성격의 지표에 대해서는 상대적 등급제 혹은 사전에 결정된 조견표에 의한 등급제 활용

1) 표준점수(Z-Score) 산정방식

○ 각 분석기관의 실적치 평균($\overline{X}$)과 표준편차(S)를 이용하여 지표별 실적에 대한 상대적 점수를 부여하는 방법

○ 이를 위해 지표별 표준점수(Z-score)를 산정하고, 점수에 해당하는 표준정규분포의 확률변수값을 지표별 득점으로 부여

○ 표준점수의 산정

$$Z = \frac{X - \overline{X}}{S}$$

◦ Z : 표준점수 ◦ X : 실적치
◦ $\overline{X}$: 평균 ◦ S : 표준편차

○ 평균이 0이고 표준편차가 1인 표준점수(Z)를 도출한 다음, 그에 따른 득점은 목표 평균점수를 고려하여 표준점수에 비례하여 부여

2) 등급제 점수산정방식

○ 상대적 5등급제 : 분석대상이 소수인 특별·광역시 및 도는 최대값~최소값의 범위를 5등급 구간으로 구분하여 점수 부여

○『조견표』등급제 : 일부 지표에 대해서는 사전에 준비된 5등급 조견표에 따라 절대평가 등급점수 부여

3) 지표값 상하한 설정

○ 표준점수(Z-score) 계산 시 특이값(outlier)의 과다한 영향을 제거하기 위해 상·하한 값을 설정한 후 재계산

– 상한 : 평균 + 3σ, – 하한 : 평균 – 3σ
(σ : 지방자치단체 유형별 각 지표의 표준편차)

나. 점수산정 방법

1) 종합점수 산출

○ 각 지표별로 100점 만점의 점수 부여

○ 종합점수는 각 분석지표 점수에 지표별 가중치를 반영하여 산정

※ 지표별 가중치는 설문조사 결과, 전문가 의견 등을 고려하여 결정

2) 개선도 반영

○ 현재상태와 개선도를 동시에 반영하는 경우, 주지표 대 부지표의 비율은 70% 대 30%로 함

○ 자체세입비율(증감률 조합)

– 자체세입 비율 : 70%, 자체세입 증감률 : 30%

○ 그 외 개선도 반영지표

– 민간이전경비비율(증감률)
– 출연·출자금비율(증감률)
– 의무지출비율(증감률)
– 자본시설유지관리비비율(증감률)
– 자본시설지출비율(증감률)

3) 점수의 조정

○ 개별 자치단체별 특수한 상황에 대해서는 재정분석지표 점수가 나온 이후에 사후적으로 지방자치단체별 이의신청 접수

○ 이의신청에 대해 민간전문가로 구성된 운영위원회에서 논의를 거쳐 점수적용 배제(평균점수 부여) 혹은 점수 조정 등 판단

6. 2013년도 지방재정분석지표

가. 지표개발의 원칙

□ 일반적인 지표개발의 원칙 및 지표의 요건

○ 대표성

- 지표의 선정은 각 부문을 대표할 수 있는 항목으로 구성되어야 하며 분석의 목표와 뚜렷한 연관성을 보유
- 분야별로 유의미한 복수의 지표를 검토 한 후 그 중에서 지표의 중요도와 유용성을 고려하여 대표지표를 선정

○ 명확성

- 지표를 명확하게 정의함으로써 지표가 함축하고 있는 의미가 간명하고 정확하게 전달되어야 하고 자료가 일관되게 수집됨

○ 신뢰성

- 이는 선정된 지표가 시간적 변화와 지역적 차이와 무관하게 적용 가능하여야 하고 상황이 변하더라도 유용성을 잃지 않을 것
- 특히 특정지역에서만 적용 가능하거나 일정시점에서만 측정 혹은 활용할 수 있는 지표는 일관성이 확보되지 못함

○ 비교가능성

- 이는 지역 간 편차가 심하거나 통계수집이 곤란한 지표는 가급적 배제하여 비교가능성과 통일성을 유지할 수 있는 지표 선정

나. 분석지표 분류기준

○ **(지표구성)** 지표는 분석 목적과 정보의 활용도를 고려하여 **건전성 · 효율성 · 재정운영노력 분야**로 구분 **분석·평가**

- 각 분야별로 분석내용에 따라 세부적으로 분석요인을 체계화

○ **(재정의 건전성)** 현재 및 중장기적 관점에서 건전재정 원칙에 입각한 재정상태의 건전성 여부를 재정수지, 채무관리, 공기업 관점에서 구분

- 재정수지 관점 : 통합재정수지, 실질수지, 경상수지
- 채무관리 관점 : 관리채무규모, 채무상환능력
- 공기업 관점 : 공기업부채, 공기업경영실적

○ **(재정의 효율성)** 재원조달 및 재정지출 효과 관점에서 세입관리, 세출관리,

자본시설 관리 효율을 측정하는 지표로 구성

- 세입관리: 자체세입 조달 능력
- 세출관리: 민간이전지출, 출연·출자금, 의무지출
- 자본시설관리: 시설유지관리비용, 시설비지출액

○ **(재정운영노력)** 재정운용 노력도를 측정하는 지표로서 세입확충 노력과 세출절감 노력으로 구분

- 세입확충 노력: 지방세징수율, 세외수입 확충, 체납액 축소 노력 등
- 세출절감 노력: 인건비, 지방의회경비, 행사축제경비 절감 노력 등

다. 재정분석 지표체계

○ 기존의 재정분석지표에 대해 종합적 검토 및 전문가, 지방자치단체 의견수렴 등을 거쳐 25개 핵심지표 선정

- 지표의 중요도와 변별력, 정보 특성 등 고려
- 재정건전성 지표 9개, 재정효율성 지표 6개, 재정운용노력 지표 10개

※ 이와 별도로 재정통계 관리 목적의 참고지표 11개 선정

|표 Ⅱ-1| 재정분석지표의 분야별 측정요소

분야	측정관점	세부지표(25개)	비고
재정건전성 (9개)	재정수지 관점	통합재정수지비율, 실질수지비율, 경상수지비율	재정진단 연계
	채무관리 관점	관리채무비율, 관리채무부담비율, 관리채무상환비율, 현금창출자산대비 부채비율	
	공기업 관점	공기업부채, 총자본대비 영업이익률	
재정효율성 (6개)	세입관리	자체세입비율(증감률)	
	세출관리	민간이전경비비율(증감률), 출연·출자금비율(증감률), 의무지출비율(증감률)	
	자본시설관리	자본시설유지관리비비율(증감률), 자본시설지출비율(증감률)	
재정운영노력 (10개)	세입확충노력	지방세징수율 제고 노력도, 지방세체납액 축소 노력도, 경상세외수입 확충 노력도, 세외수입체납액 축소 노력도, 탄력세율 적용 노력도	※보통교부세 연계
	세출절감노력	인건비 절감 노력도, 지방의회경비 절감 노력도, 업무추진비 절감 노력도, 행사축제경비 절감 노력도, 민간이전경비 절감노력도	
※ 참고지표 (11개)	지방채무잔액지수, 지방채무상환비비율, 장래세대부담비율, 중기재정계획반영비율, 예산집행률, 정책사업투자비비율, 투융자심사사업 예산편성비율, 행정운영경비비율(증감률), 유동비율, 고정순자산비율(증감률), 경상재원비율		통계관리

|표 Ⅱ-2| 2013년 지방재정분석 지표 체계

분야	분석지표	분석기간	대상회계	지표성격	비고
Ⅰ. 재정건전성	1. 통합재정수지비율	단년도	통합회계	상향지표	국제기준
	2. 실질수지비율	단년도	일반회계, 기타특별회계	상향지표	
	3. 경상수지비율	단년도	통합회계	하향지표	복식부기
	4. 관리채무비율	단년도	통합회계	하향지표	
	5. 관리채무부담비율	단년도	통합회계	하향지표	
	6. 관리채무상환비율	미래 4년	통합회계	하향지표	
	7. 현금창출자산대비 부채비율	단년도	통합회계	하향지표	복식부기
	8. 공기업부채비율	단년도	공기업회계 (직영,공사)	하향지표	공기업
	9. 총자본대비 영업이익률	단년도	공기업회계 (직영,공사)	상향지표	공기업
Ⅱ. 재정효율성	10. 자체세입비율(증감률)	5년 경향	일반회계	상향지표	
	11. 민간이전경비비율(증감률)	2년	일반회계, 기타특별회계	하향지표	
	12. 출연·출자금비율(증감률)	2년	통합회계	하향지표	
	13. 의무지출비율(증감률)	2년	일반회계, 기타특별회계	하향지표	
	14. 자본시설유지관리비비율(증감률)	2년	통합회계	하향지표	복식부기
	15. 자본시설지출비율(증감률)	2년	일반회계, 기타특별회계	상향지표	사업예산
Ⅲ.재정운용노력	16. 지방세징수율 제고 노력도	2년	일반회계	상향지표	보통교부세 연계
	17. 지방세체납액 축소 노력도	2년	일반회계	상향지표	
	18. 경상세외수입 확충 노력도	4년	일반회계	상향지표	
	19. 세외수입체납액 축소 노력도	2년	일반회계	상향지표	
	20. 탄력세율 적용 노력도	단년도	일반회계	상향지표	
	21. 인건비 절감 노력도	단년도	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	상향지표	
	22. 지방의회경비 절감 노력도	단년도	일반회계, 기타특별회계	상향지표	
	23. 업무추진비 절감 노력도	단년도	일반회계, 기타특별회계	상향지표	
	24. 행사축제경비 절감 노력도	2년	일반회계, 기타특별회계	상향지표	
	25. 민간이전경비 절감 노력도	2년	일반회계, 기타특별회계	상향지표	
※ 참고지표	참고 1. 지방채무잔액지수	단년도	통합회계	하향지표	
	참고 2. 지방채무상환비비율	과거4년+미래4년	통합회계	하향지표	
	참고 3. 장래세대부담비율	단년도	통합회계	하향지표	
	참고 4. 중기재정계획반영비율	단년도	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	100%달성	
	참고 5. 예산집행률	단년도		100%달성	
	참고 6. 정책사업투자비비율	단년도		상향지표	
	참고 7. 투융자심사사업 예산편성비율	2년		100%달성	
	참고 8. 행정운영경비비율(증감률)	2년	일반회계, 기타특별회계	하향지표	
	참고 9. 유동비율	단년도	통합회계	상향지표	
	참고 10. 고정순자산비율(증감률)	2년	통합회계	상향지표	
	참고 11. 경상재원비율	단년도	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	상향지표	

주: 통합회계: 일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금

|표 Ⅱ-3| 2013년 지방재정분석 지표별 산식

분야	분석지표	산식	대상회계	속성
재정 건전성	1. 통합재정수지비율	$\frac{(\text{세입-지출 및 순융자})}{\text{통합재정규모}} \times 100(\%)$ ※ 정부(안전행정부) 통합재정수지 기준에 의함	통합회계	▲
	2. 실질수지비율	$\frac{\text{실질수지액}}{\text{일반재원 결산액}} \times 100(\%)$ ※ 실질수지액: 세입결산액-세출결산액-이월금-보조금집행잔액 - 이월금: 명시이월+사고이월+계속비이월 ※ 일반재원: 결산서상 세입 결산부문의 실제수납액 ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+세외수입+지방교부세+조정교부금+재정보전금 ⇒ 세외수입은 경상적 세외수입과 임시적 세외수입을 모두 포함 ⇒ 지방교부세는 보통, 특별, 분권, 부동산교부세를 모두 포함 - 재정자주도 작성시 분자에 해당하는 일반재원과 동일한 범위를 포괄	일반회계, 기타특별회계	▲
	3. 경상수지비율	$\frac{\text{경상비용}}{\text{경상수익}} \times 100(\%)$ ※ 경상비용: 인건비+운영비+조정교부금+재정보전금+교육비특별회계전출금 ※ 경상수익: 지방세수익+경상세외수익+지방교부세+조정교부금수익+재정보전금수익 - 지방교부세는 보통·특별·분권·부동산교부세를 모두 포함하여 작성	통합회계	▽
	4. 관리채무비율	$\frac{\text{지방채무잔액(BTL 지급액 포함)}}{\text{세입결산액}} \times 100(\%)$ ※ 지방채무잔액은 2014년 지방채발행 총액한도제 산정시 적용하는 지방채무잔액 적용 ※ 지방채무 잔액 ⇒ 지방채 증권+차입금+채무부담행위+보증채무이행책임액+BTL 지급액 ⇒ 지방자치단체의 일반·특별회계·기금이 그 지방자치단체의 지역개발기금에서 차입·상환하는 금액은 제외 ⇒ 지방채무 잔액은 원금기준으로 작성 ※ BTL 지급액 ⇒ 준공후 지방자치단체로 소유권이 이전된 시설물에 대해 결산일 기준으로 향후 민간사업자에게 지급의무가 생긴 총액중 순지방비로 지급할 금액	통합회계	▽
	5. 관리채무부담비율	$\frac{\text{지방채무잔액(BTL 지급액 포함)}}{\text{경상일반재원}} \times 100(\%)$ ※ 2014년 지방채발행 총액한도 산정방식과 동일 ※ 경상일반재원 ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+경상세외수입+지방교부세+조정교부금+재정보전금 ⇒ 세외수입은 경상적 세외수입 ※ 지방채무 잔액/BTL 지급액: 관리채무비율 참고	통합회계	▽
	6. 관리채무상환비율	$\frac{\text{미래 4년 순지방비로 상환할 평균관리채무액}}{\text{미래 4년 경상일반재원의 평균수입액}} \times 100(\%)$ ※ 미래 4년 : 2013, 2014, 2015, 2016년 ※ 2014년 지방채발행 총액한도 산정식과 동일 ※ 관리채무 : 일반채무 + BTL지급액 총액 ※ 경상일반재원: 관리채무부담비율 참고 ※ 순지방비 채무상환액은 조기상환액, 차환액, 국·도비 채무상환액 제외 ※ 평균 관리채무상환액 및 평균 경상일반재원 수입액 계산식 ⇒ 미래4년 상환할 평균채무액 : 미래 4년 관리채무상환액※ / 4년	통합회계	▽

Ⅱ.2013년도 지방재정분석 추진현황

분야	분석지표	산식	대상회계	속성
재정 건전성		※ 기준일 현재 지방채무 잔액을 기준으로 미래 4년 관리채무상환액 산정, 이자액은 과거 4년 평균 이자액을 미래 4년간 관리채무상환액에 합산 ⇒ 평균 경상일반재원 수입액 : 미래 4년 경상일반재원 수입액※ / 4년 ※ 직전연도의 경상일반재원 규모에 과거 4년 경상일반재원 평균 증가율을 적용		
	7. 현금창출자산대비 부채비율	$\frac{\text{부채총계}}{\text{현금창출자산}} \times 100(\%)$ ※ 현금창출자산: (유동자산 - 기타유동자산 + 일반미수금※) + 장기금융상품 + (장기대여금※ - 학자금위탁대여금) + 기타 투자자산 - 일반미수금 및 장기대여금은 해당 대손충당금을 차감한 순액 ※ 부채총계: 복식부기 재정상태보고서 상의 유동부채+장기차입부채+기타비유동부채	통합회계	▽
	8. 공기업부채비율	$\frac{\text{부채총액}}{\text{자기자본}} \times 100(\%)$ ※ 지방공기업 재정상태표 상의 자본, 부채 ※ 지방공기업은 직영기업과 지방공사 포함	공기업회계 (직영,공사)	▽
	9. 총자본대비 영업이익률	$\frac{\text{영업이익}}{\text{총자본}} \times 100(\%)$ ※ 영업이익: 지방공기업 손익계산서 상의 영업이익 ※ 총자본: 지방공기업 재정상태표 상의 총자본(자본+부채) ※ 지방공기업은 지방직영기업과 지방공사 포함	공기업회계 (직영,공사)	▲
재정 효율성	10. 자체세입비율 (증감률)	10. 자체세입비율(%) $\frac{\text{자체세입(지방세+경상세외수입) 실제수납액}}{\text{세입결산액}} \times 100(\%)$ 10-1. 자체세입증감률(%) $\frac{(\text{2012년도 자체세입 실제수납액} - \text{2011년도 자체세입 실제수납액}) \times 100(\%)}{\text{2011년도 자체세입 실제수납액}}$ ※ 지방세 실제수납액 : 보통세(111) + 목적세(112) - 지방교육세(112-02) 및 과년도(지난년도 수입)분(113) 제외 ※ 경상세외수입 실제수납액 : 경상적 세외수입(210) - 임시적 세외수입(220) 제외	일반회계	▲
	11. 민간이전경비비율 (증감률)	11. 민간이전경비비율 $\frac{\text{민간이전경비 결산액}}{\text{세출결산액}} \times 100(\%)$ 11-1. 민간이전경비증감률 $\frac{(\text{2012년도 민간이전경비 결산액} - \text{2011년도 민간이전경비 결산액}) \times 100(\%)}{\text{2011년도 민간이전경비 결산액}}$ ※ 민간이전경비: 민간경상보조(307-2), 사회단체보조(307-03), 민간행사보조(307-04), 사회복지보조(307-10), 민간자본보조(402-01)	일반회계, 기타특별회계	▽
	12. 출연·출자금비율 (증감률)	12. 출연·출자금비율	통합회계	▽

분야	분석지표	산식	대상회계	속성
재정 효율성		$\frac{\text{출연·출자금 결산액}}{\text{세출결산액}} \times 100(\%)$ 12-1. 출연·출자금 증감률 $\frac{(\text{2012년도 출연·출자금 결산액} - \text{2011년도 출연·출자금 결산액}) \times 100(\%)}{\text{2011년도 출연·출자금 결산액}}$ ※ 출연·출자금: 출연금(306), 출자금(502), 전출금(309), 공기업자본전출금(404)		
	13. 의무지출비율 (증감률)	13. 의무지출비율 $\frac{\text{의무지출 결산액}}{\text{세출결산액}} \times 100(\%)$ 13-1. 의무지출증감률 $\frac{(\text{2012년도 의무지출 결산액} - \text{2011년도 의무지출 결산액}) \times 100(\%)}{\text{2011년도 의무지출 결산액}}$ ※ 의무지출: 행정운영경비(인력운영비, 기본경비), 국도비사업비(지방비부담 포함), 의회비(205), 채무상환비, 법정경비(재정보전금(308-04)(광역), 조정교부금(308-03)(광역), 상생발전기금(광역), 재난관리기금전출금) - 채무상환비: 차입금원금상환(601)+차입금이자상환(311)	일반회계, 기타특별회계	▽
	14. 자본시설 유지관리비비율 (증감률)	14. 자본시설유지관리비비율 $\frac{\text{자본시설유지비용}}{\text{유형고정자산}} \times 100(\%)$ 14-1. 자본시설유지관리비증감률 $\frac{(\text{2012년도 자본시설유지비용} - \text{2011년도 자본시설유지비용}) \times 100(\%)}{\text{2011년도 자본시설유지비용}}$ ※ 자본시설유지비용: 수선유지비, 연료비, 전기요금 ※ 유형고정자산: 일반유형자산(토지 제외), 주민편의시설(토지 제외)	통합회계	▽
	15. 자본시설지출비율 (증감률)	15. 자본시설지출비율 $\frac{\text{시설비지출액}}{\text{정책사업비}} \times 100(\%)$ 15-1. 자본시설지출증감률 $\frac{(\text{2012년도 시설비지출액} - \text{2011년도 시설비지출액})}{\text{2011년도 시설비지출액}} \times 100(\%)$ ※ 시설비지출액 : 시설비 및 부대비(401)	일반회계, 기타특별회계	▲
재정 운용 노력	16. 지방세징수율 제고 노력도	$\frac{\text{2012년도 지방세징수율}}{\text{2011년도 지방세징수율}}$ ※ 지방세징수율(%)= (지방세 실제수납액 / 지방세 징수결정액) × 100 ※ 과년도분 및 자동차세(주행분※), 지방소비세 부과징수실적은 제외 - 주행분 : 자동차세 중 자동차 주행에 대한 자동차세	일반회계	▲
	17. 지방세체납액 축소 노력도	$1 - \frac{\text{2012년도 말 지방세 체납누계액}}{\text{2011년도 말 지방세 체납누계액}}$ ※ 2012년 체납누계액	일반회계	▲

분야	분석지표	산식	대상회계	속성
재정운용노력		= 2012년 미수납액 - 2012년 자동차세(주행분) 미수납액 ※ 2011년 체납누계액 = 2011년 다음연도 이월액 - 2011년 자동차세(주행분) 다음연도 이월액 ※ 자동차세(주행분) 체납액은 산정에서 제외 - 미수납액(결손처분+ 다음연도 이월액) 기준으로 작성 (단, 2011년도 미수납액 중 결손처분액은 제외)		
	18. 경상세외수입 확충 노력도	$\frac{\text{2012년도 기준 최근 3년간 경상세외수입 평균징수액}}{\text{2011년도 기준 최근 3년간 경상세외수입 평균징수액}}$ ※ 경상적세외수입(210) - 이자수입(216)을 제외하여 작성	일반회계	▲
	19. 세외수입체납액 축소 노력도	$1 - \frac{\text{2012년도 말 현재 체납누계액}}{\text{2011년도 말 현재 체납누계액}}$ ※ 세외수입 = 경상세외수입 + 임시세외수입 ※ 미수납액(결손처분 + 다음연도 이월액) 기준으로 작성 (단, 2011년도 미수납액 중 결손처분액은 제외)	일반회계	▲
	20. 탄력세율 적용 노력도	$\frac{\text{2012년도 해당 자치단체의 적용세율로 징수한 해당 세목의 과세총액}}{\text{2012년도 해당 자치단체의 지방세법상 표준세율로 산출한 해당 세목의 과세총액}}$ ※ 탄력세율을 적용하지 않는 지방자치단체는 평균점수를 부여	일반회계	▲
	21. 인건비 절감 노력도	$1 - \frac{\text{인건비 결산액}}{\text{총액인건비 기준액}}$ ※ 총액인건비 기준액: 2011년 말 안전행정부에서 지방자치단체에 시달한 총액인건비 기준액 - 총액인건비 기준액 : 안전행정부에서 일괄 통보 ※ 소방직 인건비는 제외 ※ 총액인건비 대상 과목(7개 항목) - 보수, 기타직보수, 무기계약근로자보수, 직급보조비, 성과상여금, 연금부담금, 국민건강보험금	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	▲
	22. 지방의회경비 절감 노력도	$1 - \frac{\text{지방의회경비 결산액}}{\text{지방의회경비 기준액}}$ ※ 지방의회 경비 중 3개 과목: 국외여비(205-04), 의정운영공통경비(205-05), 기관운영업무추진비(205-06) ※ 지방의회경비 기준액은 2012.12.31 기준 의원 정원수를 기준	일반회계, 기타특별회계	▲
	23. 업무추진비 절감 노력도	$1 - \frac{\text{업무추진비 결산액}}{\text{업무추진비 기준액}}$ ※ 집행부 업무추진비 중 2개 과목 - 기관운영업무추진비(203-01), 시책추진업무추진비(203-03) ※ 기관운영업무추진비 대상 직위 현황은 2011. 12. 31 기준이며, 2012년 중 조직개편에 따른 변동분은 증빙자료 제출시 추가로 반영 ※ 2012년도 조직개편 내용 증빙자표 미제출시 2011.12.31 기준으로 산출	일반회계, 기타특별회계	▲
	24. 행사축제경비 절감 노력도	$1 - \frac{\text{2012년도 행사축제경비비율}}{\text{2011년도 행사축제경비비율}}$ ※ 행사·축제경비비율 = (행사축제경비/세출결산액)×100 ※ 행사·축제 관련 4개 과목 - 행사운영비(201-03), 행사실비보상금(301-10), 민간행사보조(307-04), 행사관련시설비(401-04) ※ 기획재정부가 인정하는 국제행사, 문화체육관광부가 인정하는 축제행사, 전국체전·전국소년체전·전국장애인체전은 제외(증빙자료 첨부) - 국제행사, 문화체육관광부 축제행사 목록은 안전행정부에서 통보	일반회계, 기타특별회계	▲

분야	분석지표	산식	대상회계	속성
		- 기타 행사·축제의 경우, 국비와 지방비를 모두 포함하여 산정		
재정운용노력	25. 민간이전경비 절감 노력도	$1 - \frac{\text{2012년도 민간이전경비비율}}{\text{2011년도 민간이전경비비율}}$ ※ 민간이전경비비율= (민간이전경비/세출결산액)×100 ※ 민간이전경비 중 5개 과목 - 민간경상보조(307-02), 사회단체보조(307-03), 민간행사보조(307-04), 사회복지보조(307-10), 민간자본보조(402-01)	일반회계, 기타특별회계	▲
참고지표	참고 1. 지방채무잔액지수	$\frac{\text{지방채무잔액}}{\text{일반재원 결산액}} \times 100(\%)$ ※ 지방채무잔액은 (구)지방채발행 총액한도제 산정식('12년 한도 산정 까지 적용)에 따른 잔액임 ※ 일반재원 : 결산서상 세입 결산부문의 실제수납액 ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+세외수입+지방교부세+조정교부금+재정보전금 ⇒ 세외수입은 경상적 세외수입과 임시적 세외수입을 모두 포함 ⇒ 지방교부세는 보통, 특별, 분권, 부동산교부세를 모두 포함 - 재정자주도 작성시 분자에 해당하는 일반재원과 동일한 범위를 포괄 ※ 지방채무 잔액 : 채무결산보고서 작성기준의 지방채무 범위와 동일 ⇒ 지방채 증권+차입금 + 채무부담행위+보증채무이행책임액 ⇒ 시·도의 경우 지역개발채권 발행액도 지방채무의 범위에 포함 ⇒ 기금의 조성을 위한 지방채 발행액도 포함 ⇒ 지방채무 잔액은 원금기준으로 작성	통합회계	▽
	참고 2. 지방채무 상환비비율	$\frac{\text{과거4년+미래4년간 평균 순지방비 채무상환액}}{\text{과거4년+미래4년간 평균 일반재원결산액}} \times 100(\%)$ ☞ 과거4년 : 2009, 2010, 2011, 2012년, ☞ 미래4년 : 2013, 2014, 2015, 2016년 ※ 채무상환액 및 일반재원결산액은 (구)지방채발행 총액한도제 산정식('12년 한도 산정 까지 적용)에 따른 값임 ※ 일반재원: 결산서상 세입 결산부문의 실제수납액 ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+세외수입+지방교부세+조정교부금+재정보전금 ⇒ 세외수입은 경상적 세외수입과 임시적 세외수입을 모두 포함 ⇒ 지방교부세는 보통, 특별, 분권, 부동산교부세를 모두 포함 - 재정자주도 작성시 분자에 해당하는 일반재원과 동일한 범위를 포괄 ※ 순지방비 채무상환액은 조기상환액, 차환액, 국·도비 채무상환액 제외	통합회계	▽
	참고 3. 장래세대부담비율	$\frac{\text{부채합계}}{\text{유형고정자산}} \times 100(\%)$ ※ 유형고정자산: 일반유형자산 + 주민편의시설 + 사회기반시설 ※ 부채합계: 복식부기 재정상태보고서 상의 유동부채+장기차입부채	통합회계	▽
	참고 4. 중기재정계획 반영비율	$\frac{\text{최종세출예산서의 정책사업비}}{\text{중기지방재정계획의 사업비}} \times 100(\%)$ ※ 지방재정계획상의 사업비: '11년도에 수립·확정한 중기지방재정계획의 2012년 사업예산총액(예비비포함) ※ 천재지변, 자연재해 등으로 인해 중기지방재정계획에 반영 없이 긴급시설 복구비를 집행한 경우 이를 제외하고 산정	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	100 %
	참고 5. 예산집행률	$\frac{\text{세출결산액}}{\text{예산현액}} \times 100(\%)$ ※ 세출결산액 : 세출지출액	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	100 %
	참고 6. 정책사업투자비 비율	$\frac{\text{투자지출액}}{\text{정책사업비 결산액}} \times 100(\%)$	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	▲

분야	분석지표	산식	대상회계	속성
		※ 투자지출액: 자본지출(400) + 융자및출자(500) ※ 공기업자본전출금 404 제외		
참고지표	참고 7. 투융자심사사업 예산편성비율	참고 7. 투융자심사사업 예산편성비율(자체심사 제외) $\{\frac{\sum(\text{2012년도 투융자심사를 받은 사업의 2013년도 실제 예산편성액})}{\sum(\text{2012년도 투융자심사를 받은 사업의 2013년도 예산편성 계획액})} \times 70(\%)\}$ $+\{\frac{\sum(\text{2012년도 투융자심사를 받은 사업의 2013년도 실제 예산편성건수})}{\sum(\text{2012년도 투융자심사를 받은 사업의 2013년도 예산편성 계획건수})} \times 30(\%)$ ※ 투융자심사: 심사결과 적정 또는 조건부추진사업에 한함 (부적정, 재검토, 반려 제외) 단, 재심사사업은 제외 ※ 광역 : 중앙심사, 기초 : 중앙, 시도심사분을 작성 ※ 민자사업비 부분 제외 ※ 2012년도에 투융자심사를 받은 사업에 대해서 2013. 6월말까지 지방의회에서 의결된 예산만 인정} 참고 7-1. 투융자심사사업 예산편성비율(자체심사 포함) $\{\frac{\sum(\text{2012년도 투융자심사를 받은 사업의 2013년도 실제 예산편성액})}{\sum(\text{2012년도 투융자심사를 받은 사업의 2013년도 예산편성 계획액})} \times 70(\%)\}$ $+\{\frac{\sum(\text{2012년도 투융자심사를 받은 사업의 2013년도 실제 예산편성건수})}{\sum(\text{2012년도 투융자심사를 받은 사업의 2013년도 예산편성 계획건수})} \times 30(\%)$ ※ 투융자심사 : 심사결과 적정 또는 조건부추진사업에 한함 (부적정, 재검토, 반려 제외) 단, 재심사사업은 제외 ※ 의뢰심사(중앙심사, 시도심사)와 자체심사 모두 포함 ※ 민자사업비 부분 제외 ※ 2012년도에 투융자심사를 받은 사업에 대해서 2013. 6월말까지 지방의회에서 의결된 예산만 인정}	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	100 %
	참고 8. 행정운영경비비율 (증감률)	참고 8. 행정운영경비비율 $\frac{\text{행정운영경비 결산액}}{\text{세출결산액}} \times 100(\%)$ 참고 8-1. 행정운영경비 증감률 $\frac{(\text{2012년도 행정운영경비 결산액} - \text{2011년도 행정운영경비 결산액})}{\text{2011년도 행정운영경비 결산액}} \times 100(\%)$ ※ 행정운영경비: 인력운영비와 기본경비의 합계	일반회계, 기타특별회계	▽
	참고 9. 유동비율	$\frac{\text{유동자산}}{\text{유동부채}} \times 100(\%)$ ※ 재무보고서 중 재정상태보고서의 유동자산과 유동부채	통합회계	▲
	참고 10. 고정순자산비율 (증감률)	참고 10. 고정순자산비율 $\frac{\text{고정순자산}}{\text{순자산 총계}} \times 100(\%)$ 참고 10-1. 고정순자산증감률 $\frac{(\text{2012년도 고정순자산} - \text{2011년도 고정순자산})}{\text{2011년도 고정순자산}} \times 100(\%)$ ※ 2012회계연도 재정상태보고서의 고정순자산 ※ 2011회계연도 재정상태보고서의 고정순자산	통합회계	▲

분야	분석지표	산식	대상회계	속성
참고 지표	참고 11. 경상재원비율	$\frac{\text{경상재원(일반재원-경상비용)}}{\text{세입결산액}} \times 100(\%)$ ※ 일반재원: 지방세+경상세외수입+지방교부세+조정교부금+재정보전금 ※ 경상비용: 인건비+운영비+조정교부금+재정보전금+교육비특별회계전출금	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	▲

주: 통합회계: 일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금

Ⅲ.

2013년도 지방재정분석결과

1. 총평
2. 분야별 재정분석 결과
3. 지표별 재정분석 결과
4. 주요 재정지표 통계분석

Ⅲ. 2013년도 지방재정분석 결과

1. 총평

○ 2012회계연도에 대한 재정분석 결과에 의하면, 2008년도 글로벌 금융위기 이후 재정수지와 채무관리 강화를 통해 재정 건전성이 어느 정도 회복되는 여건을 마련하였으나, 세입 및 세출관리 측면은 일부 지표를 제외하면 실적이 부진하거나 미흡하고 특히 재정운용 노력은 대부분의 지표가 과거 실적에 비해 악화되는 결과를 보이고 있음

- 이를 고려할 때 향후 건전한 재정운영 원칙을 준수하는 가운데 세입·세출에 대한 보다 체계적인 관리와 재정운용 노력 부문에서 지방재정을 확충하고 경비를 절감할 수 있는 근본적인 대책을 추진하는 전략이 필요할 것임

○ 재정 건전성을 수지, 채무, 공기업운영 측면에서 살펴보면, 2012년 결산의 경우 통합재정수지와 채무관리는 개선되는 경향을 보이는 반면 경상수지비율은 악화되고 공기업의 경우 영업이익률이 부(-)의 값을 보임으로써 경상수지 개선과 공기업 경영 효율화가 필요한 것으로 나타나고 있음

○ 재정 효율성을 자체세입 수준, 자원의 효율적 사용, 자본시설 운영의 측면에서 파악하면 자체세입 실적이 악화되는 반면 민간이전경비와 공기업회계에 대한 출연출자금 증가 현상, 그리고 의무지출증가율이 높게 나타나 전반적으로 세입과 세출 양 측면에서 효율성이 떨어지고 있음

- 자본시설의 관리운영 면에서는 시설비투자는 양호하나 시설유지관리비용은 크게 증가하여 세입세출 관리 면에서 부진한 실적을 보이고 있음
- 특히 의무지출 및 이전지출 비중과 공공시설의 관리비용이 증가하는 현상은 한정된 자원의 효율적 배분과 재원의 체계적인 관리에 문제점을 드러내고 있는 것으로 볼 수 있음

○ 재정운용 노력 분야는 세출관리 영역의 인건비 절감 노력을 제외하면 전반적으로 실적이 부진한 것으로 나타남

- 특히 세입확충 영역의 체납액(지방세, 세외수입) 축소노력도와 세출 영역의 행사축제경비와 민간이전경비 절감노력도는 부(-)의 값을 보임으로써 이를 개선하기 위한 대책 마련이 필요한 것으로 생각됨

|표 Ⅲ-1| 재정분석결과 추이(전국평균)

분야/부문/재정분석지표		2008	2009	2010	2011	2012	4년 평균 ('08~'11)	실적	지표 성격
Ⅰ. 재정건전성	1. 통합재정수지비율	0.02%	-9.89%	-1.40%	1.84%	2.31%	-2.36%	개선	↑
	2. 실질수지비율	19.32%	6.84%	6.79%	8.08%	7.55%	10.26%	악화	↑
	3. 경상수지비율		74.82%	70.73%	68.78%	70.11%	71.44%	개선	↓
	4. 관리채무비율					13.35%		-	↓
	5. 관리채무부담비율					32.21%		-	↓
	6. 관리채무상환비율					3.76%		-	↓
	7. 현금창출자산대비 부채비율					69.22%		-	↓
	8. 공기업부채비율					160.65%		-	↓
	9. 총자본대비 영업이익률					-0.36%		-	↑
Ⅱ. 재정효율성	10. 자체세입비율		25.19%	28.79%	29.28%	28.05%	27.75%	개선	↑
	10-1 자체세입증감률		-0.53%	5.85%	6.90%	3.65%	4.07%	악화	↑
	11. 민간이전경비비율	5.13%	4.17%	4.30%	4.88%	8.18%	4.62%	악화	↓
	11-1 민간이전경비증감률					13.81%		-	↓
	12. 출연·출자금비율					2.60%		-	↓
	12-1 출연·출자금 증감률					1.19%		-	↓
	13. 의무지출비율					58.64%		-	↓
	13-1 의무지출증감률					11.68%		-	↓
	14. 자본시설유지관리비비율		1.74%	1.50%	1.50%	4.83%	1.58%	악화	↓
	14-1 자본시설유지관리비증감률					13.14%		-	↓
	15. 자본시설지출비율		30.14%	24.94%	22.31%	21.51%	25.80%	악화	↑
	15-1 자본시설지출증감률					3.52%		-	↑
Ⅲ.재정운용노력	16. 지방세징수율 제고 노력도		1.0002	0.9981	1.0063	0.9963	1.0015	악화	↑
	17. 지방세체납액 축소 노력도		0.0114	-0.3109	-0.2491	-0.3339	-0.1829	악화	↑
	18. 경상세외수입 확충 노력도		1.0454	1.0433	1.0916	1.0275	1.0601	악화	↑
	19. 세외수입체납액 축소 노력도		-0.0336	-0.0688	-0.0589	-0.0955	-0.0538	악화	↑
	20. 탄력세율 적용 노력도		0.9974	0.9978	0.9970	0.9981	0.9974	개선	↑
	21. 인건비 절감 노력도		-0.0035	0.0276	0.0094	-0.0034	0.0112	악화	↑
	22. 지방의회경비 절감 노력도		0.1432	0.1334	0.0849	0.0851	0.1205	악화	↑
	23. 업무추진비 절감 노력도		0.1502	0.2058	0.1966	0.1931	0.1842	개선	↑
	24. 행사축제경비 절감 노력도		0.1651	-0.0747	0.0631	-0.0321	0.0512	악화	↑
	25. 민간이전경비 절감 노력도		0.0876	-0.0280	-0.0478	-0.0579	0.0039	악화	↑
※참고지표	참고1.지방채무잔액지수	15.67%	19.78%	22.23%	21.13%	19.20%	19.61%	개선	↓
	참고2.지방채무상환비비율	2.49%	2.53%	2.96%	3.06%	3.18%	2.77%	악화	↓
	참고3.장래세대부담비율	3.74%	4.42%	4.42%	4.32%	4.18%	4.23%	개선	↓
	참고4.중기재정계획반영비율	118.18%	106.54%	97.50%	104.21%	103.01%	105.94%	개선	100
	참고5.예산집행률	80.46%	86.84%	86.99%	86.72%	86.11%	85.25%	개선	↑
	참고6.정책사업투자비비율	47.47%	46.57%	44.37%	41.87%	40.81%	45.07%	악화	↑
	참고7.투융자심사사업예산편성비율	61.88%	61.62%	58.09%	67.09%	61.35%	63.05%	악화	↑
	7-1.(자체심사포함)			61.19%	65.87%	63.36%	63.53%	악화	↑
	참고8.행정운영경비비율		9.31%	10.19%	10.37%	10.33%	9.96%	악화	↓
	8-1.행정운영경비증감률		2.08%	2.50%	4.94%	7.17%	3.17%	악화	↓
	참고9.유동비율		559.00%	554.60%	529.57%	530.28%	547.72%	악화	↑
	참고10.고정순자산비율		90.03%	90.43%	90.68%	91.03%	90.38%	개선	↑
	10-1.고정순자산증감률		5.63%	3.89%	3.69%	3.74%	4.40%	악화	↑
	참고11.경상재원비율					13.55%		-	↑

주: ↑는 상향지표로 지표의 값이 높을수록 건전한 값이며, ↓는 하향지표로 지표의 값이 낮을수록 건전한 값임
지표 평균은 ('08~'11)을 기본으로 하되, 지표 데이터 유무에 따라 ('09~'11) 또는 전년 대비(경상재원비율) 추이를 제시함

2. 분야별 재정분석 결과

가. 재정건전성 분야

○ 재정건전성 분석결과를 보면, 우선 재정수지 부문에서는 통합재정수지와 실질수지는 양호한 실적을 보이고 있으나, 경상수지는 2009년도 74.82%에서 2011년 68.78%로 지속적으로 개선되다가 2012년 결산은 70.11%로 악화되었음

- 통합재정수지비율은 2009~2010년에 수지 적자에서 2011년에 수지 균형을 회복하였으며, 2012년 결산에서는 전국 평균 2.31%로 크게 개선되었음
- 경상수지 악화는 경상수익에 비해 그동안 무상보육, 가족 및 여성예산 등 사회복지 지출에 따른 지방비 부담 및 민간이전경비 등 경상비용이 상대적으로 증가한데 기인하는 것으로 판단됨

○ 채무관리는 채무규모와 상환비율 측면에서 양호한 실적을 보이고 있으며 장래 채무부담 정도를 표시하는 장래세대부담비율은 4%대 수준을 지속적으로 유지하는 가운데 2012년 결산은 4.18%로 전년도보다 낮아지는 등 채무구조의 안정성과 건전성이 크게 개선되었음. 이는 세입이 감소함에도 불구하고 자치단체의 지방채 발행 억제 노력과 기존 지방채 상환 노력에 기인하는 것으로 보임

- 단기적인 부채지급능력을 나타내는 유동비율(유동자산/유동부채)은 이전 연도에 비해 크게 개선된 실적을 보이고 있음
- 특히, 기존의 지방채무에 BTL지급액을 포함한 관리채무규모와 이에 따른 관리채무상환비율은 2013년도에 새롭게 도입된 재정분석지표로서 이전 지표와 비교하여 다소 높은 수치를 기록하여 지방채 발행, 민간투자사업, 채무관리계획을 보다 내실 있게 운영할 필요성을 시사함

○ 공기업 부문의 건전성은 공기업부채비율이 2012회계연도에 160.65%로 외형적으로는 큰 문제가 없는 것으로 나타나고 있으나, 영업이익이 적자(총자본대비 영업이익률: -0.36%)를 기록하는 등 공기업에 대한 적정 부채관리와 보다 적극적인 경영 개선이 요구됨

|표 Ⅲ-2| 2013년도 재정건전성 분석 결과

재정분석지표	2008	2009	2010	2011	2012
1. 통합재정수지비율	0.02%	-9.89%	-1.40%	1.84%	2.31%
2. 실질수지비율	19.32%	6.84%	6.79%	8.08%	7.55%
3. 경상수지비율		74.82%	70.73%	68.78%	70.11%
4. 관리채무비율					13.35%
5. 관리채무부담비율					32.21%
6. 관리채무상환비율					3.76%
7. 현금창출자산대비 부채비율					69.22%
8. 공기업부채비율					160.65%
9. 총자본대비 영업이익률					-0.36%

|표 Ⅲ-3| 2013년도 참고지표 분석 결과 : 재정건전성 분야

재정분석지표	2008	2009	2010	2011	2012
1.지방채무잔액지수	15.67%	19.78%	22.23%	21.13%	19.20%
2.지방채무상환비비율	2.49%	2.53%	2.96%	3.06%	3.18%
3.장래세대부담비율	3.74%	4.42%	4.42%	4.32%	4.18%
4.유동비율		559.00%	554.60%	529.57%	530.28%

나. 재정효율성 분야

○ 재정효율성 분석결과를 보면, 우선 지방세와 경상세외수입을 대상으로 한 자체세입은 2009년 25.19%에서 2011년 29.28%로 지속적으로 증가하여 재정자립 수준이 강화되었으나 2012년도의 자체세입비율 전국평균은 28.05%로 전년도에 비해 1.23% 포인트 하락하여 재정자립 수준이 다소 낮아지는 경향이 나타남

– 이러한 자체세입 감소는 부동산 경기위축 등 경제침체가 지속되는 가운데 취득세 인하 등 국가정책으로 인한 환경 변화가 지방자주재원 확충에 부정적 영향을 미친 것으로 판단됨

○ 세출관리 측면에서는 민간이전경비가 그동안 세출결산의 4%~5% 수준이던 것이 2012회계연도에 8.18%로 급격하게 증가하여 자원사용의 비효율성이 드러나고, 의무지출도 세출결산의 58.64%로 법정·의무적 지출 비중이 높아 그만큼 재정운영의 재량성이 부족함을 알 수 있음 (이는 최근 사회복지 보조금의 증가에 기인하고 있어 단기간에 개선이 어려운 과제로 대두)

– 도서관, 복지회관, 문화예술회관 등 주민편의를 위한 공공시설을 관리하는데 소요되는 비용이 세출에서 어느 정도 점하고 있는가를 표시하는 자본시설유지관리비비율은 그동안 1.5~1.7% 수준이던 것이 2012회계연도에 4.83%로 급

증하여 공공시설의 운영관리상 비효율성이 나타나고 있음

- 인력운영비와 기본경비를 포함하는 조직 운영을 위한 행정운영경비는 2010년 이후 10% 수준을 유지하는 가운데 2012회계연도에 10.33%로 전년도와 유사한 반면 지방자치단체의 가용재원 수준을 표시하는 경상재원비율은 2012회계연도에 13.55%로 나타나 지방재정운영의 유연성이 크지 않은 것으로 분석됨

○ 재정운영의 계획성은 중기재정계획과 투융자심사사업의 예산반영 정도에서는 중기재정계획반영비율이 103.01%로 개선된 반면, 투융자심사사업 예산편성비율(자체사업 포함)이 63.36%로 다소 미흡하며, 예산집행률도 86.11%로 전년도 대비 0.61%p 떨어져 향후 계획과 예산의 연계를 위해 보다 적극적인 노력이 필요한 것으로 판단됨

|표 Ⅲ-4| 2013년도 재정효율성 분석 결과

재정분석지표	2008	2009	2010	2011	2012
10. 자체세입비율		25.19%	28.79%	29.28%	28.05%
10-1 자체세입증감률		-0.53%	5.85%	6.90%	3.65%
11. 민간이전경비비율	5.13%	4.17%	4.30%	4.88%	8.18%
11-1 민간이전경비증감률					13.81%
12. 출연·출자금비율					2.60%
12-1 출연·출자금 증감률					1.19%
13. 의무지출비율					58.64%
13-1 의무지출증감률					11.68%
14. 자본시설유지관리비비율		1.74%	1.50%	1.50%	4.83%
14-1 자본시설유지관리비증감률					13.14%
15. 자본시설지출비율		30.14%	24.94%	22.31%	21.51%
15-1 자본시설지출증감률					3.52%

|표 Ⅲ-5| 2013년도 참고지표 분석 결과 : 재정효율성 분야

재정분석지표	2008	2009	2010	2011	2012
1.중기재정계획반영비율	118.18%	106.54%	97.50%	104.21%	103.01%
2.예산집행률	80.46%	86.84%	86.99%	86.72%	86.11%
3.정책사업투자비비율	47.47%	46.57%	44.37%	41.87%	40.81%
4.투융자심사사업예산편성비율	61.88%	61.62%	58.09%	67.09%	61.35%
4-1.(자체심사포함)			61.19%	65.87%	63.36%
5.행정운영경비비율		9.31%	10.19%	10.37%	10.33%
5-1.행정운영경비증감율		2.08%	2.50%	4.94%	7.17%
6.고정순자산비율		90.03%	90.43%	90.68%	91.03%
6-1.고정순자산증감율		5.63%	3.89%	3.69%	3.74%
7.경상재원비율					13.55%

다. 재정운용노력 분야

○ 재정운용노력 분석결과를 보면, 세입확충 부문에서 전반적으로 2011년도에 비해 미흡한 실적을 보이고 있으며, 특히 체납액(지방세, 세외수입) 축소노력은 부(−)의 값을 기록하여 체납누계액이 오히려 증가되었음

- 지방세징수율 제고 노력도는 1에 미달(0.9963)하여 전년도에 비해 오히려 지방세징수율이 떨어지는 현상이 나타남
- 경상세외수입 확충 노력도는 1을 상회하여 과거 3개년 평균 실적보다는 높으나 전년도 징수실적에는 미치지 못하고 있음

○ 세출절감 부문은 지방의회경비 절감 노력은 향상된 반면 인건비, 업무추진비, 행사축제경비, 민간이전경비 관련 절감 노력은 2011회계연도에 비해 부진한 실적을 보임; 따라서 이들 절감노력이 부진한 지표에 대해서는 경비 세부항목을 분석하여 불필요하거나 선심·낭비성 지출요인을 최대한 줄이는 노력이 필요함

- 특히, 행사축제경비 절감과 민간이전경비 절감 노력도는 부(−)의 값을 기록하여 전년도에 비해 행사축제경비와 민간이전경비가 증가하는 현상을 나타내고 있어서 이들 경비 세부항목에 대한 지출타당성조사와 심사 강화가 필요한 것으로 판단됨

|표 Ⅲ-6| 2013년도 재정운용노력 분석 결과

재정분석지표	2008	2009	2010	2011	2012
16. 지방세징수율 제고 노력도	-	1.0002	0.9981	1.0063	0.9963
17. 지방세체납액 축소 노력도	-	0.0114	-0.3109	-0.2491	-0.3339
18. 경상세외수입 확충 노력도	-	1.0454	1.0433	1.0916	1.0275
19. 세외수입체납액 축소 노력도	-	-0.0336	-0.0688	-0.0589	-0.0955
20. 탄력세율 적용 노력도	-	0.9974	0.9978	0.9970	0.9981
21. 인건비 절감 노력도	-	-0.0035	0.0276	0.0094	-0.0034
22. 지방의회경비 절감 노력도	-	0.1432	0.1334	0.0849	0.0851
23. 업무추진비 절감 노력도	-	0.1502	0.2058	0.1966	0.1931
24. 행사축제경비 절감 노력도	-	0.1651	-0.0747	0.0631	-0.0321
25. 민간이전경비 절감 노력도	-	0.0876	-0.0280	-0.0478	-0.0579

3. 지표별 재정분석 결과

가. 재정건전성 분야

1) 통합재정수지비율

○ 2012회계연도 통합재정수지비율은 2.31%이고 통합재정수지는 178억원 흑자를 기록함(적자단체 : 52개 단체)

– 적자단체 분포 : 특별·광역시 2개, 도 5개, 시 12개 등

○ 통합재정수지비율이 2년 연속 적자에서 2011년 이후 흑자로 전환되는 가운데 가용재원이 부족한 지방자치단체를 중심으로 5% 이상의 통합재정수지 적자비율이 나타나고 있음

○ 통합재정수지 추세 및 적자단체 현황

– 통합재정수지비율: −9.89%('09)→−1.40%('10)→1.84%('11)→2.31%('12)
– 통합재정수지: 37.0조원 적자('09)→2.4조원 적자('10)→3.2조원 흑자('11)→0.01조원 흑자('12)
– 통합재정수지 적자단체: 219단체('09)→152단체('10)→39단체('11)→52단체('12)

○ 2012회계연도 통합재정수지비율에 대해서 지표값의 평균 현황을 살펴보면, 도의 지표값 평균이 0.36%로 가장 낮은 수준을 보이고 그 다음으로는 자치구, 시, 군, 특별·광역시의 순으로 나타남

– 연도별로는 2009년도 이후 통합재정수지비율이 개선되고 있으며 특히 2011년도에는 그동안 통합재정수지비율이 부(−)의 값에서 정(+)의 값으로 전환되었으며 2012년도에도 소폭 개선되는 경향을 보이고 있음
– 특별·광역시, 도, 군은 전년도에 비해 통합재정수지가 개선된 반면 도시지역의 기초자치단체에 해당하는 시와 자치구는 전년도에 비해 다소 악화되는 경향을 보임
– 도와 자치구의 통합재정수지비율은 각각 0.36%, 2.28%로 전국평균(2.31%)에 미달하여 수지 개선을 위한 보다 적극적인 노력이 필요함

|표 Ⅲ-7| 지방자치단체 유형별 통합재정수지비율의 추이

구분	2009	2010	2011	2012
전국평균	-9.89%	-1.40%	1.84%	2.31%
특별·광역시 평균	-8.45%	0.15%	0.43%	9.23%
도 평균	-7.08%	-1.13%	-0.44%	0.36%
시 평균	-12.03%	-0.39%	5.54%	5.44%
군 평균	-13.31%	0.37%	4.63%	6.67%
자치구 평균	-3.06%	-3.84%	4.84%	2.28%



2) 실질수지비율

○ 2012회계연도 기준으로 일반재원 대비 실질수지액의 비중을 표시하는 실질수지비율의 전국평균은 7.55%이고, 연도별로는 매년 지속적으로 높아졌으나 2012회계연도는 전년도(8.08%)에 비해 다소 낮아지는 경향을 보임

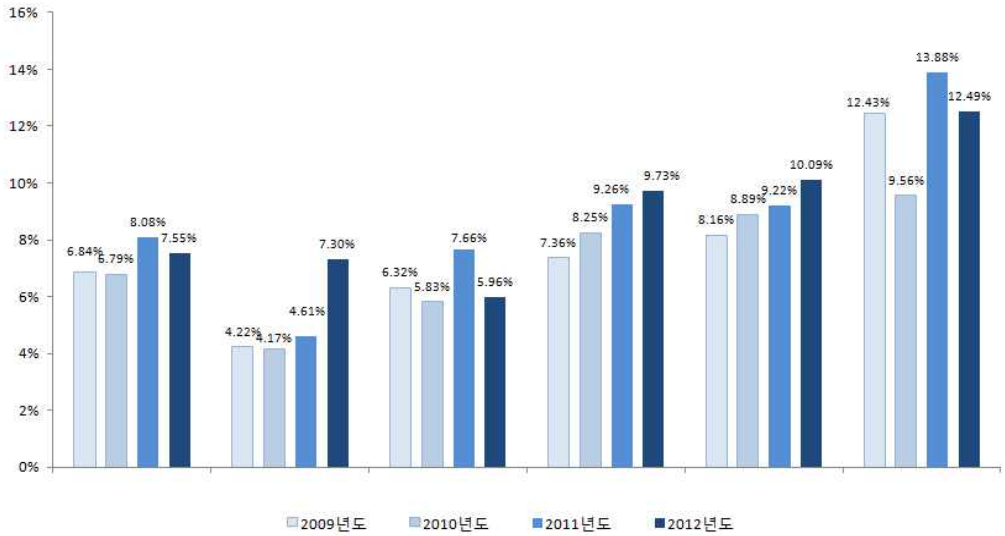
– 계획적인 재정운영과 예산과 결산의 연계 관점에서 실질수지비율의 적정 관리가 요구됨

○ 실질수지비율 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 군과 자치구의 실질수지비율은 각각 10.09%, 12.49%로 10%를 초과하는 수준이며, 특별·광역시와 시는 7.30%, 9.73%인 반면 도는 5.96%로 가장 낮은 비율을 나타내고 있음

– 연도별 추이를 보면, 시와 군은 지속적으로 실질수지비율이 증가 추세에 있으며 특별·광역시는 그동안 4%대를 유지하다가 2012년 7.30%로 크게 증가하였으며, 도와 자치구는 등락의 변화가 심하게 나타나고 있음

|표 Ⅲ-8| 지방자치단체 유형별 실질수지비율의 추이

구분	2009	2010	2011	2012
전국평균	6.84%	6.79%	8.08%	7.55%
특별·광역시 평균	4.22%	4.17%	4.61%	7.30%
도 평균	6.32%	5.83%	7.66%	5.96%
시 평균	7.36%	8.25%	9.26%	9.73%
군 평균	8.16%	8.89%	9.22%	10.09%
자치구 평균	12.43%	9.56%	13.88%	12.49%



3) 경상수지비율

○ 2012회계연도 경상수지비율은 70.11%로 전년도에 비해 악화되었고 경상수익의 70% 정도를 경상비용에 충당하는 것으로 나타남

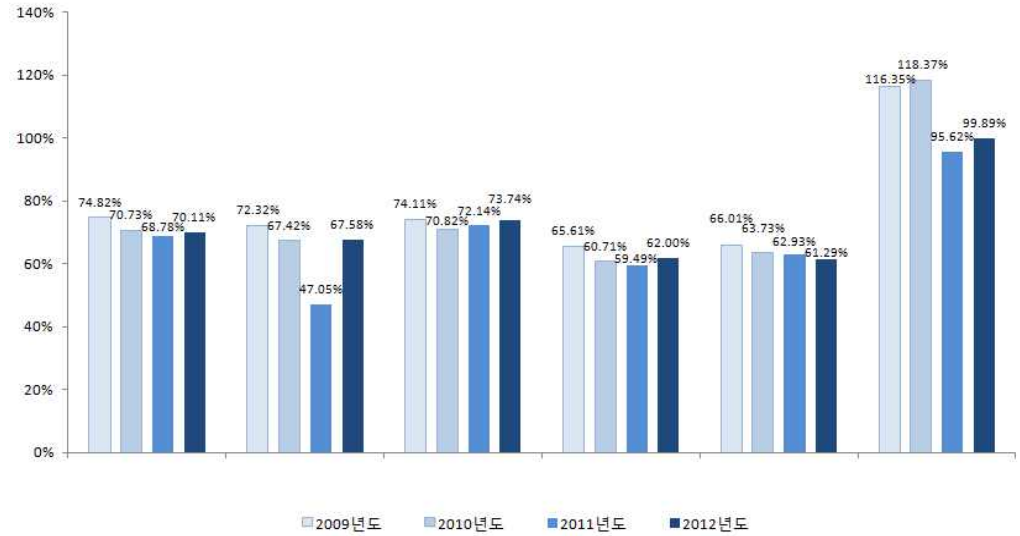
- 2012회계연도 경상수지비율 지표값의 평균 현황을 살펴보면, 군의 경상수지비율이 61.29%로 가장 양호하고 그 다음으로는 시, 특별·광역시, 도, 자치구의 순으로 나타남
- 특히, 자치구의 경상수지비율 평균은 99.89%로 경상수익을 모두 경상비용으로 지출하게 되므로 그만큼 유연한 재정운영에 제약이 따를 것으로 생각됨

○ 연도별로 경상수지비율의 추이를 살펴보면 전국평균은 2009년 이후 개선되어 2011년 68.78%이었으나 2012년에 다시 악화되었음

- 경상수지비율 : 74.82%('09) → 70.73%('10) → 68.78%('11) → 70.11%('12)
- 군은 2009년 이후 지속적으로 경상수지가 개선되고 있는 반면, 특별·광역시, 시, 자치구는 2011년까지 개선되다가 2012년에 다시 경상수지가 악화되었으며, 도는 연도별로 변동되는 특성을 보이고 있음

|표 Ⅲ-9| 지방자치단체 유형별 경상수지비율의 추이

구분	2009	2010	2011	2012
전국평균	74.82%	70.73%	68.78%	70.11%
특별·광역시 평균	72.32%	67.42%	47.05%	67.58%
도 평균	74.11%	70.82%	72.14%	73.74%
시 평균	65.61%	60.71%	59.49%	62.00%
군 평균	66.01%	63.73%	62.93%	61.29%
자치구 평균	116.35%	118.37%	95.62%	99.89%



4) 관리채무비율

○ 관리채무비율은 채무상환의무가 수반되는 채무현재액 수준을 나타내는 지표로 지표비율이 일정 기준을 초과하면 채무과다로 인해 재정운영에 어려움을 초래할 수 있음

– 특히, 관리채무비율은 일반채무에 BTL지급액이 포함되어 있어 지방자치단체 입장에서 실질적인 관리가 필요한 채무 수준을 측정하는데 유용한 지표임

○ 채무과다지역을 중심으로 세입결산액에 대한 관리채무잔액의 비중을 표시하는 관리채무비율이 20%를 초과하는 지방자치단체가 발생하고 있는데, 이들 지방자치단체를 대상으로 재정위험 발생가능성과 주요 원인에 대한 분석이 필요할 것임

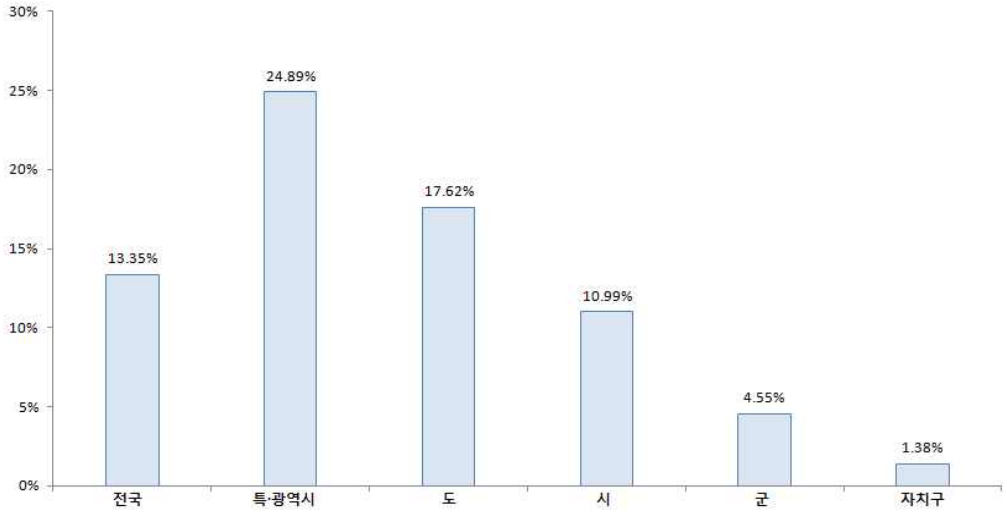
○ 지방자치단체 유형별로는 특별·광역시, 도 등 광역자치단체의 관리채무비율이 기초자치단체(시·군·자치구)와 비교하여 상당히 높은 수준을 기록하고 있어서 우리나라의 경우 광역자치단체를 중심으로 지방채발행이 활성화되어

있음을 알 수 있음

- 광역자치단체의 경우 지하철, 국가적 SOC 건설, 택지개발사업, 지역개발채권 발행 등으로 기초자치단체에 비해 채무 수준이 높은 실정임
- 특별 · 광역시와 도는 시·군·자치구에 비해 채무 수준이 높은 것으로 판단

|표 Ⅲ-10| 지방자치단체 유형별 관리채무비율(2012회계연도)

구분	전국평균	특별·광역시 평균	도 평균	시 평균	군 평균	자치구 평균
관리채무비율	13.35%	24.89%	17.62%	10.99%	4.55%	1.38%



○ 2012회계연도의 관리채무잔액은 총 34조 385억원이며, 이는 일반채무 31조 6071억원(92.9%), BTL지급액 2조 4,314억원(7.1%)으로 구성됨

|표 Ⅲ-11| 시도별 관리채무잔액 현황(2012회계연도)

(단위 : 억원)

지역	관리채무잔액	비중	일반채무	비중	BTL잔액	비중
전국	340,386	100.0	316,070	100.0	24,316	100.0
서울	29,661	8.7	29,661	9.4	-	0.0
부산	29,605	8.7	29,374	9.3	232	1.0
대구	20,436	6.0	19,932	6.3	504	2.1
인천	29,831	8.8	29,309	9.3	521	2.1
광주	7,918	2.3	7,918	2.5	-	0.0
대전	8,849	2.6	7,246	2.3	1,602	6.6
울산	6,425	1.9	5,401	1.7	1,024	4.2
세종	1,239	0.4	1,239	0.4	-	0.0
경기	63,516	18.7	62,600	19.8	916	3.8
강원	16,003	4.7	15,349	4.9	653	2.7
충북	10,541	3.1	8,981	2.8	1,561	6.4
충남	21,548	6.3	16,856	5.3	4,692	19.3
전북	16,904	5.0	14,468	4.6	2,436	10.0
전남	19,988	5.9	18,132	5.7	1,856	7.6
경북	24,623	7.2	19,956	6.3	4,668	19.2
경남	24,828	7.3	22,080	7.0	2,748	11.3
제주	8,471	2.5	7,568	2.4	903	3.7

○ 한편, 지역내총생산(GRDP)에서 차지하는 관리채무잔액의 비중을 살펴보면, 관리채무잔액은 GRDP의 2.67%에 해당하며 시도별로는 제주도가 7.07%로 가장 높은 비중을 보이고 다음으로는 대구시 5.27%, 강원도 5.10%, 인천시 4.92%, 부산시 4.66%, 전북도 4.40% 등으로 나타남

- 지방자치단체 일반채무가 GRDP에서 점하는 비중은 2.48%이며 시도별로는 제주도 6.32%, 대구시 5.14%, 강원도 4.89%, 부산시 4.62% 등으로 나타남
- GRDP 대비 관리채무잔액과 일반채무의 비중 차이를 살펴보면, 제주도가 0.75%로 가장 큰 차이를 보이고 다음으로는 전북도가 0.63%, 대전시와 경북도가 0.56%, 충남도가 0.53%의 차이를 보여 BTL잔액이 높은 것을 알 수 있음

|표 Ⅲ-12| 시도별 관리채무잔액 현황(2012회계연도): GRDP 대비

(단위 : 억원)

지역	관리채무잔액(A)	일반채무(B)	GRDP(C)	A/C※100	B/C※100	차이
서울	29,661	29,661	2,886,258	1.03	1.03	0.00
부산	29,605	29,374	635,640	4.66	4.62	0.04
대구	20,436	19,932	387,510	5.27	5.14	0.13
인천	29,831	29,309	606,348	4.92	4.83	0.09
광주	7,918	7,918	267,700	2.96	2.96	0.00
대전	8,849	7,246	286,748	3.09	2.53	0.56
울산	6,425	5,401	706,475	0.91	0.76	0.14
경기	63,516	62,600	2,508,574	2.53	2.50	0.04
강원	16,003	15,349	313,615	5.10	4.89	0.21
충북	10,541	8,981	395,025	2.67	2.27	0.39
충남	22,787	18,095	890,918	2.56	2.03	0.53
전북	16,904	14,468	383,892	4.40	3.77	0.63
전남	19,988	18,132	645,870	3.09	2.81	0.29
경북	24,623	19,956	832,381	2.96	2.40	0.56
경남	24,828	22,080	883,161	2.81	2.50	0.31
제주	8,471	7,568	119,779	7.07	6.32	0.75
전국	340,386	316,070	12,749,894	2.67	2.48	0.19

주 : 충청남도에는 세종특별자치시가 포함된 수치이고, GRDP는 통계청 자료를 기준으로 작성한 것임

○ 지방자치단체가 지방채를 지역사회의 자본투자사업과 연계하여 활용하는 것은 고정자본형성을 위한 재원조달에 유용성을 지니고 있으나, 과도한 지방채 발행이나 BTL 사업에 따른 임대료 지급은 자칫 어려운 지방자치단체를 중심으로 재정운영에 압박을 가하고 결국 주민복지를 감소시키는 요인으로 작용할 수 있음

○ 일반적으로 재정능력을 초과하는 채무과다로 인한 재정위험은 재정운영의 안정성과 건전성에 심각한 영향을 미칠 수 있으므로, 채무과다 단체를 대상으로 위험관리와 채무관리계획의 수립 및 이행이 필요함

– 지방채 발행 총액한도 내에서 지역기반시설, 지역개발 촉진, 지역현안사업 등 제한적인 지방채정책을 추진하는 것이 바람직함

5) 관리채무부담비율

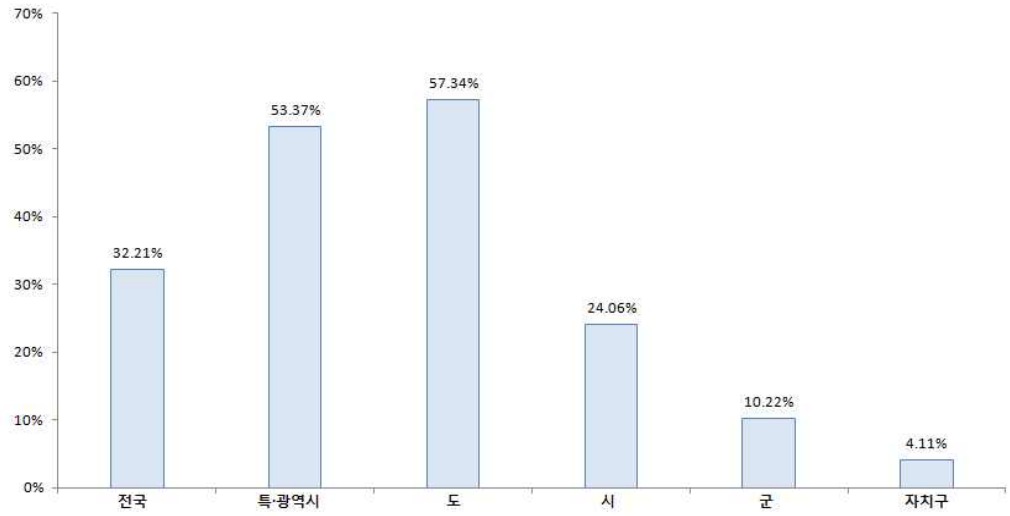
○ 2012회계연도 관리채무부담비율의 전국평균은 32.21%로 지방자치단체의 관리채무잔액(일반채무+BTL지급액)이 경상일반재원의 약 32% 정도를 차지하고 있는 것으로 나타남

○ 관리채무부담비율 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 도의 관리채무부담비율이 57.34%로 가장 높고 그 다음으로는 특별·광역시 53.37%, 시 24.06%, 군 10.22%, 자치구 4.11%의 순으로 나타남

- 이처럼 시·도의 관리채무부담비율이 기초자치단체(시·군·자치구)에 대해 매우 높은 현상은 주로 시·도가 도로, 지하철, 국제대회 관련 공공시설 등 사회기반시설 건설을 위해 대규모 지방채를 발행하기 때문임
- 관리채무부담비율이 높은 지방자치단체의 경우 채무과다에 다른 재정압박이 우려되므로 일반재원규모를 감안하여 채무규모를 적정 수준으로 유지하기 위한 체계적인 관리시스템을 운영할 필요가 있음

|표 Ⅲ-13| 지방자치단체 유형별 관리채무부담비율(2012회계연도)

구분	전국평균	특별·광역시 평균	도 평균	시 평균	군 평균	자치구 평균
관리채무부담비율	32.21%	53.37%	57.34%	24.06%	10.22%	4.11%



6) 관리채무상환비율

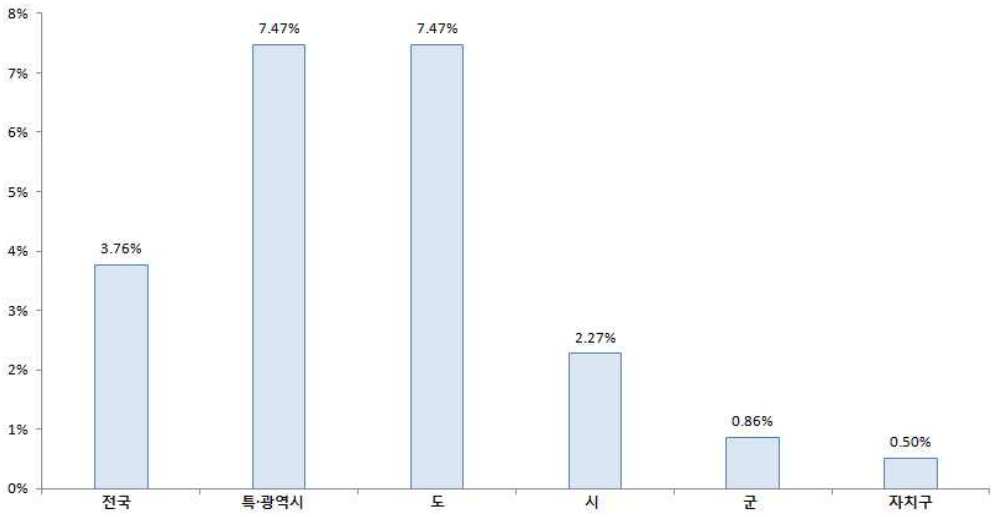
○ 2012회계연도 관리채무상환비율의 전국평균은 3.76%로 미래 4년 평균 기준으로 관리채무상환액이 경상일반재원의 약 3.7% 수준에 해당하는 것으로 나타남

○ 지방자치단체 유형별로 관리채무상환비율 지표값의 평균 현황을 살펴보면, 특별·광역시와 도의 관리채무상환비율이 7.47%로 상당히 높게 나타나는 반면 시는 2.27%, 군과 자치구는 1% 미만임

– 관리채무부담비율이 높은 지방자치단체의 경우 채무상환에 따른 재정압박이 우려되므로 상시적인 재정모니터링을 실시하고 위험 신호를 사전에 예측하여 채무를 효과적으로 관리하는 것이 필요함

|표 Ⅲ-14| 지방자치단체 유형별 관리채무상환비율(2012회계연도)

구분	전국평균	특별·광역시 평균	도 평균	시 평균	군 평균	자치구 평균
관리채무상환비율	3.76%	7.47%	7.47%	2.27%	0.85%	0.50%



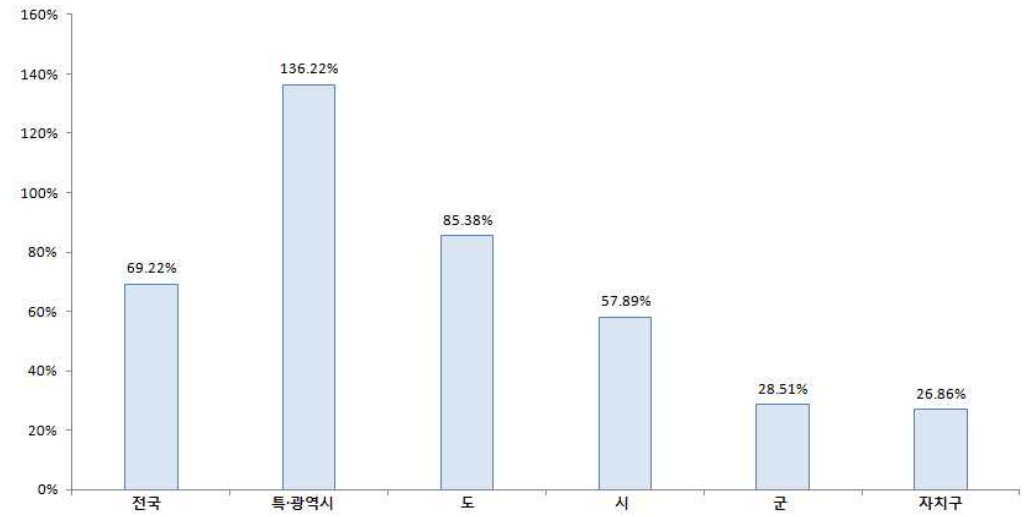
7) 현금창출자산 대비 부채비율

○ 2012회계연도의 현금창출자산 대비 부채비율(지방자치단체의 총부채가 유동자산, 장기금융상품, 장기대여금 등 현금을 창출할 수 있는 자산과 비교하여 어느 정도 수준인가를 표시하는 지표)은 69.22%로 현금창출자산과 비교하여 총부채는 대략 70% 수준에 해당하는 것으로 나타남

– 지표 비율이 현저하게 높은 경우 부채상환을 위한 지급능력에 어려움이 있으므로 현금창출자산을 고려하여 총부채를 적정하게 관리하는 것이 필요함

|표 Ⅲ-15| 지방자치단체 유형별 현금창출자산대비 부채비율(2012회계연도)

구분	전국평균	특별·광역시 평균	도 평균	시 평균	군 평균	자치구 평균
현금창출자산대비 부채비율	69.22%	136.22%	85.38%	57.89%	28.51%	26.86%



8) 공기업부채비율

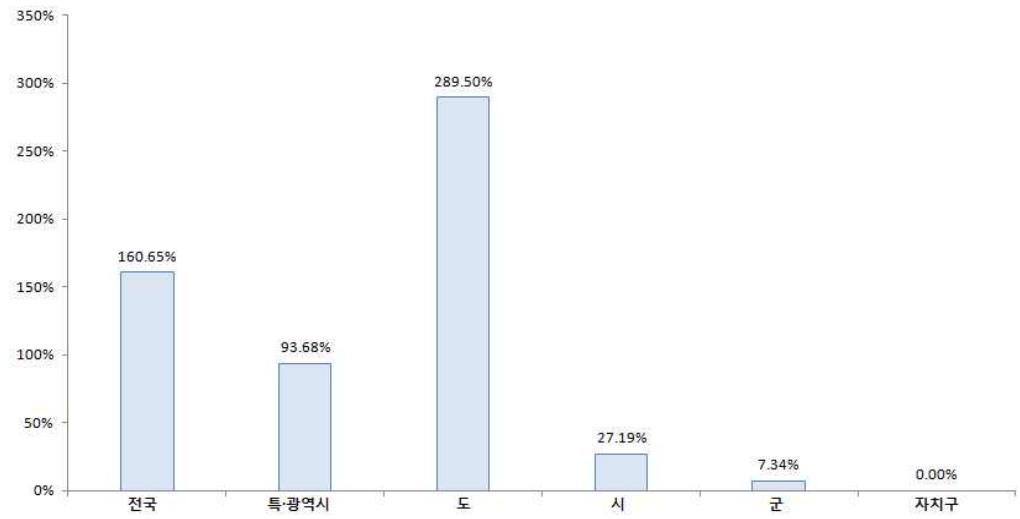
○ 2012회계연도 공기업부채비율의 전국평균은 160.65%로 자기자본 대비 총 부채의 비중이 약 160% 수준에 있는 것으로 나타남

○ 지방자치단체 유형별로 공기업부채비율 지표값의 평균 현황을 살펴보면, 도가 289.50%로 가장 높고 이외에 특별·광역시 93.68%, 시 27.19%, 군 7.34% 등으로 나타나고 있어 광역자치단체의 공기업부채비율이 기초자치단체에 비해 상당히 높음

– 일반적으로 자기자본 대비 부채(타인자본) 비율이 과도하게 높은 경우 부채과다로 인해 재정 건전성에 어려움이 발생할 수 있으므로 자기자본과 부채 간의 적정 관리를 통해 부채구조의 건전성을 유지하는 것이 바람직함

|표 Ⅲ-16| 지방자치단체 유형별 공기업부채비율(2012회계연도)

구분	전국평균	특별·광역시 평균	도 평균	시 평균	군 평균	자치구 평균
공기업부채비율	160.65%	93.68%	289.50%	27.19%	7.34%	0.00%



9) 총자본 대비 영업이익률

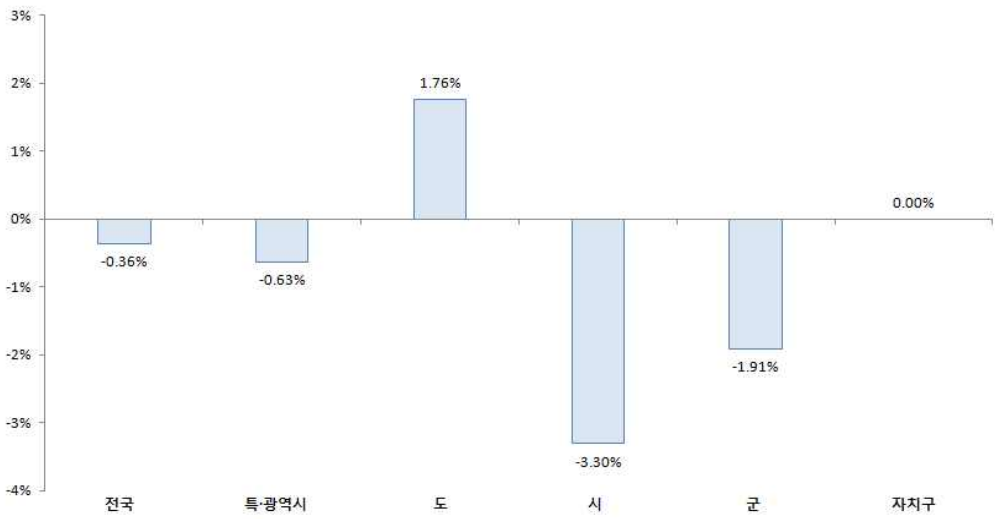
○ 2012회계연도 총자본 대비 영업이익률의 전국평균은 -0.36%로 지방직영기업과 지방공사에 대한 경영실적이 미흡하므로 경영개선이 필요한 것으로 분석됨

○ 지방자치단체 유형별로 총자본 대비 영업이익률 지표값의 평균 현황을 살펴보면, 도가 1.76%로 영업이익이 발생한 반면 그 외 특별·광역시, 시, 군은 부(-)의 값을 기록하고 있어 영업손실이 발생하였음

- 공기업 경영에서 영업손실이 발생하게 되면 지방자치단체의 재정지원이 불가피하게 되고 이는 결과적으로 주민부담으로 연결된다는 점에서 총자본 대비 영업이익률의 측정과 체계적인 경영성과 관리가 필요함

|표 Ⅲ-17| 지방자치단체 유형별 총자본대비 영업이익률(2012회계연도)

구분	전국평균	특별·광역시 평균	도 평균	시 평균	군 평균	자치구 평균
총자본대비 영업이익률	-0.36%	-0.63%	1.76%	-3.30%	-1.91%	0.00%



10) 지방채무잔액지수

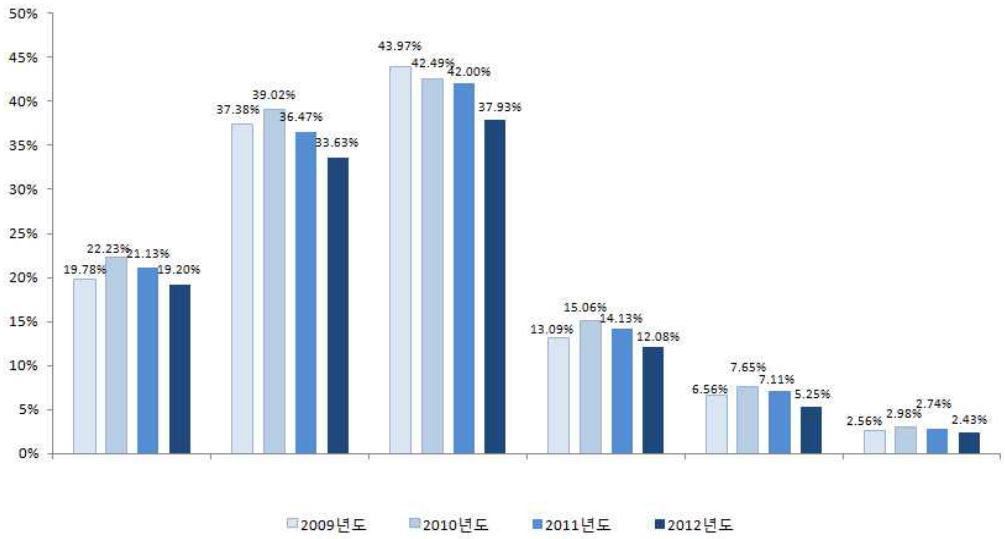
○ 지방채무잔액지수는 일반재원 대비 지방자치단체 채무잔액의 비중을 표시하여 채무현재액의 규모와 수준을 측정하는 지표로 2009년에 19.78%, 2010년 22.23%까지 증가하였으나 2011년에 21.13%로 줄어들고 2012년에는 19.20%로 크게 개선되었음

○ 지방채무잔액지수 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 도가 37.93%로 가장 높은 수준을 보이고 있으며, 그 다음으로는 특별·광역시 33.63%, 시 12.08%, 군 5.25%, 자치구 2.43%로 나타남

– 광역자치단체의 채무잔액지수가 기초자치단체와 비교하여 크게 높게 나타나고 있어 광역자치단체를 중심으로 지방채가 도로, 철도, 공공시설 등 지역사회의 투자재원으로 적극 활용되고 있음을 알 수 있음

|표 Ⅲ-18| 지방자치단체 유형별 지방채무잔액지수의 추이

구분	2009	2010	2011	2012
전국평균	19.78%	22.23%	21.13%	19.20%
특별·광역시 평균	37.38%	39.02%	36.47%	33.63%
도 평균	43.97%	42.49%	42.00%	37.93%
시 평균	13.09%	15.06%	14.13%	12.08%
군 평균	6.56%	7.65%	7.11%	5.25%
자치구 평균	2.56%	2.98%	2.74%	2.43%



11) 지방채무상환비비율

○ 지방채무상환비비율은 일반재원 대비 채무상환액의 비중으로 표시되며 지방자치단체의 채무상환능력을 파악하기 위한 지표로 2012회계연도 지방채무상환비비율의 전국평균은 3.18%로 전년도(3.06%)에 비해 0.12% 증가함

- 2008년도 글로벌 경제위기 후유증으로 인해 채무상환부담이 지속적으로 증가하고 있으므로 재정건전성을 회복할 수 있도록 체계적인 채무상환관리가 필요한 것으로 분석됨
  ※ 2.53%('09) → 2.96%('10) → 3.06%('11) → 3.18%('12)

○ 지방채무상환비비율 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 도와 특별·광역시가 6.92%, 5.28%로 높게 나타나는 반면 기초자치단체인 시·군·자치구는 1.51%, 0.67%, 0.36%로 나타남

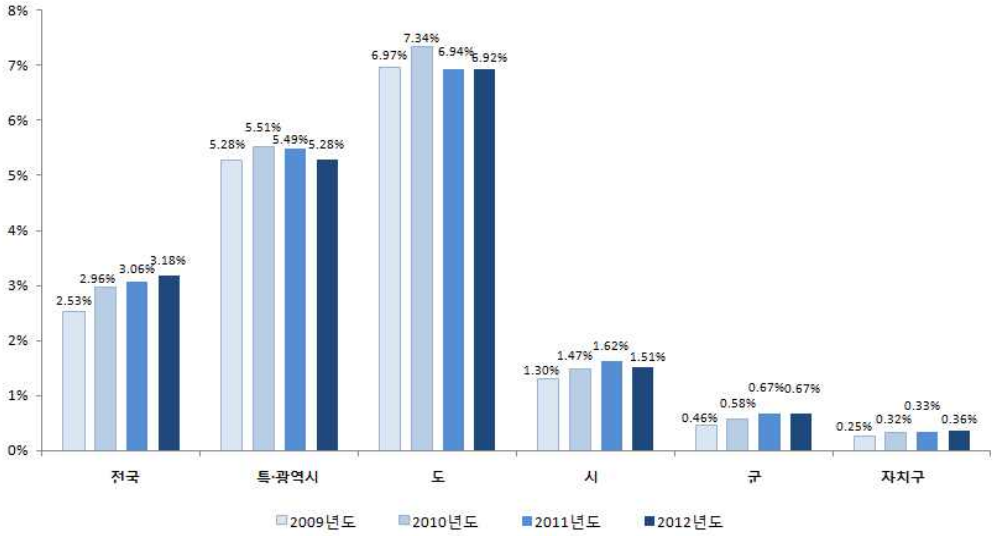
- 연도별 추세를 보면, 특별·광역시와 도는 2010년을 정점으로 하여 감소하는 추를 보이고 있고 시는 2011년까지 지속적으로 증가하다가 2012회계연도에 약간 감소하였음
- 군의 지방채무상환비비율은 2011년까지 계속 증가하였고 2012회계연도는 전년도와 같은 수준을 유지하고 있으며, 자치구는 계속적으로 증가하는 추세에 있음

○ 광역자치단체의 지방채무상환비비율이 기초자치단체에 비해 상당히 높게 나타나는 것은 도로, 지하철, 국제대회 관련 기반시설, 지역개발채권 발행 등을 주로 시·도를 중심으로 실시하면서 자본투자의 재원조달 수단으로 지방채를 적극 활용한데 기인하는 것으로 분석됨

- 채무상환부담이 과도한 지방자치단체를 중심으로 상시적인 모니터링을 통해 채무가 재정운영에 미치는 영향을 분석하면서 재정위험 신호를 조기에 발견하고 이에 효과적으로 대응하기 위해 채무관리방안을 체계적으로 운영하는 것이 필요함

|표 Ⅲ-19| 지방자치단체 유형별 지방채무상환비비율의 추이

구분	2009	2010	2011	2012
전국평균	2.53%	2.96%	3.06%	3.18%
특별·광역시 평균	5.28%	5.51%	5.49%	5.28%
도 평균	6.97%	7.34%	6.94%	6.92%
시 평균	1.30%	1.47%	1.62%	1.51%
군 평균	0.46%	0.58%	0.67%	0.67%
자치구 평균	0.25%	0.32%	0.33%	0.36%



12) 장래세대부담비율

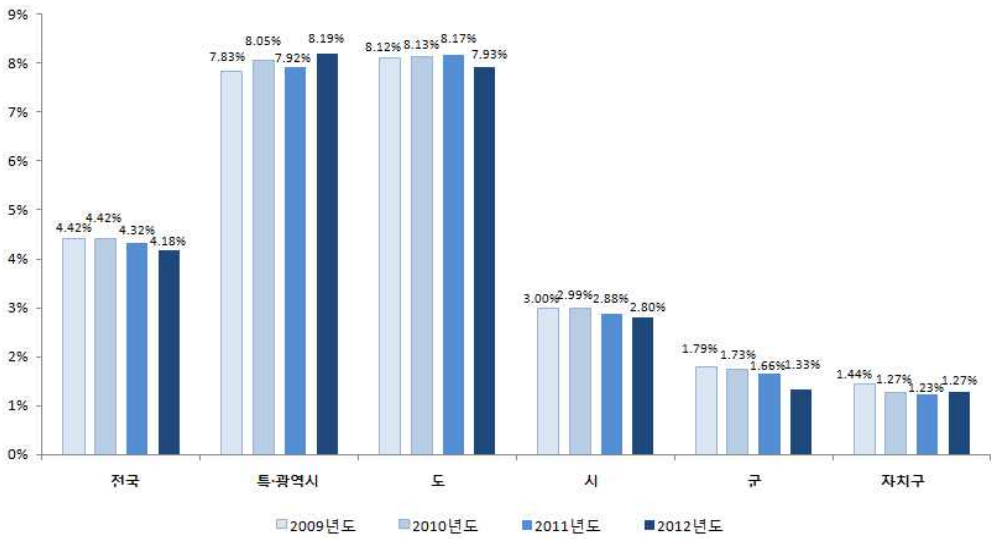
○ 2012회계연도 장래세대부담비율의 전국평균은 4.18%로 전년도(4.32%)에 비해 0.14%p 감소하였음

○ 장래세대부담비율 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시가 8.19%로 가장 높게 나타나고 그 다음으로는 도(7.93%), 시(2.80%), 군(1.33%), 자치구(1.27%)의 순임

- 장래세대부담비율의 경우 다른 채무 관련 지표와 마찬가지로 광역자치단체가 기초자치단체에 비해 상당히 높은 비율을 보이고 있음
- 연도별로는 특별·광역시는 감소와 증가의 변동이 나타나며 도는 2011년까지 증가하다가 2012회계연도에 감소하였으며, 시와 군은 장래세대부담비율이 계속하여 감소 추세에 있고 자치구는 2011년까지 지속적으로 감소하다가 2012회계연도에 약간 증가하고 있음

|표 Ⅲ-20| 지방자치단체 유형별 장래세대부담비율의 추이

구분	2009	2010	2011	2012
전국평균	4.42%	4.42%	4.32%	4.18%
특별·광역시 평균	7.83%	8.05%	7.92%	8.19%
도 평균	8.12%	8.13%	8.17%	7.93%
시 평균	3.00%	2.99%	2.88%	2.80%
군 평균	1.79%	1.73%	1.66%	1.33%
자치구 평균	1.44%	1.27%	1.23%	1.27%



나. 재정효율성 분야

1) 자체세입비율

○ 자체세입비율(지방세+경상세외수입 기준)은 2009년 25.19%로부터 지속적으로 증가하였으나 2012회계연도에 28.05%로 전년도(29.28%에 비해 1.23%p 하락하였음

- 이는 부동산 경기위축에 따른 세수감소, 지방세 감면 등 국가정책 영향으로 인해 전반적으로 자체세입이 줄어들었기 때문임

○ 자체세입비율 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시가 42.65%로 가장 높고 그 다음으로는 자치구 23.32%, 시 22.29%, 도 21.86%이고, 군은 8.27%로 매우 낮은 자체세입 수준을 보이고 있음

- 군은 대부분 농촌지역으로 세원이 빈약하고 특히 급격한 고령화와 인구감소에 따라 지방세와 경상세외수입을 중심으로 한 자체세입비율이 매우 낮은 수준에 있음

○ 한편, 2012회계연도 자체세입증감률의 전국평균은 3.65%로 전년도(6.90%)에 비해 다소 증가율이 낮으나, 2009년 -0.53%에서 2010년 이후 회복되는 경향을 보이는 추세임

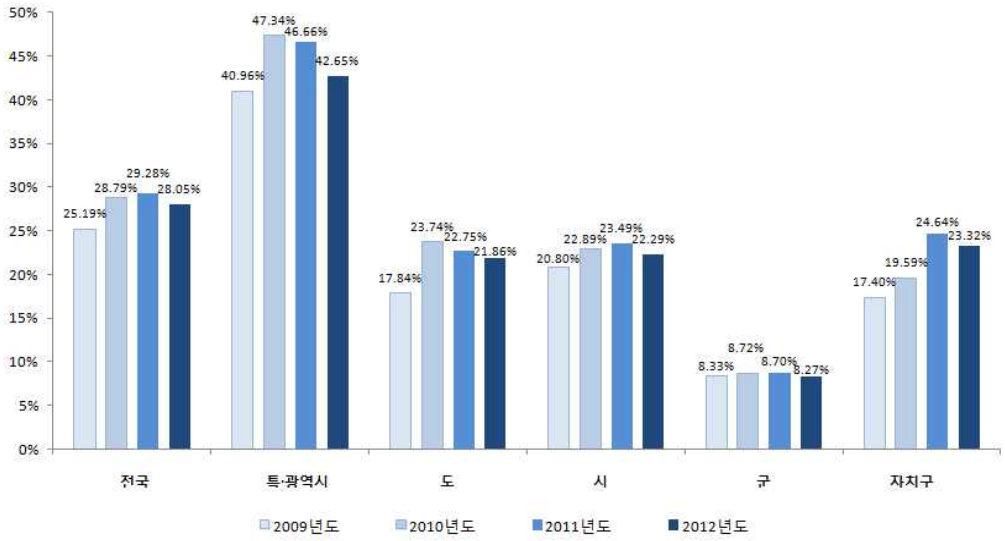
- 2008년도 글로벌 금융위기에 따른 경기침체, 부동산 거래위축 등으로 2009년도에 큰 폭의 세수감소가 발생하였으며, 이후 경기가 다소 회복되면서 나타나는 상대적인 증가 현상으로 분석됨

○ 자체세입증감률 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시가 22.28%로 가장 높은 자체세입증가율을 보이는 반면 군은 8.13%, 그 외 도·시·자치구는 각각 2.64%, 5.66%, 3.61%로 나타나고 있음

- 특별·광역시의 자체세입증감률이 매우 큰 데 비해 자치구는 증가율이 낮은 현상은 2011년에 특별·광역시와 자치구 간 세목조정 결과 특별·광역시 세입이 감소하고 자치구 세입이 증가한데 따른 상대적인 증감 현상으로 분석됨

|표 Ⅲ-21| 지방자치단체 유형별 자체세입비율 및 증감률의 추이

구분	자체세입비율				자체세입증감률			
	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012
전국평균	25.19%	28.79%	29.28%	28.05%	-0.53%	5.85%	6.90%	3.65%
특별·광역시 평균	40.96%	47.34%	46.66%	42.65%	-0.72%	12.44%	3.46%	22.28%
도 평균	17.84%	23.74%	22.75%	21.86%	-4.88%	35.49%	7.66%	2.64%
시 평균	20.80%	22.89%	23.49%	22.29%	2.20%	1.43%	5.79%	5.66%
군 평균	8.33%	8.72%	8.70%	8.27%	2.45%	-6.96%	2.44%	8.13%
자치구 평균	17.40%	19.59%	24.64%	23.32%	0.67%	1.57%	37.30%	3.61%



2) 민간이전경비비율

○ 2012회계연도 민간이전경비비율의 전국평균은 8.18%로서 민간경상보조, 사회단체보조, 민간행사보조, 사회복지보조, 민간자본보조 등 민간이전에 지출된 경비가 세출결산에서 약 8% 수준에 있음을 알 수 있음

- 연도별로는 2009년 4.17%에서 2011년 4.88%로 점증하다가 2012년에는 8.18%로 급증하였는데, 이는 민간이전경비에 대한 체계적 관리의 필요성을 시사함
- 특히 자치구를 비롯하여 시, 군 등 기초자치단체의 증가 폭이 크게 나타나고 있어 재정운영상 개선 실적이 부진한 것으로 분석됨

○ 민간이전경비비율 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 광역자치단체인 도와 특별 · 광역시는 각각 3.67%, 4.59%로 양호한 실적을 보이는 반면 기초자치단체인 시·군·자치구는 12.58%, 12.76%, 17.69%로 상당히 높은 비율을 나타내고 있음

- 기초자치단체의 경우 사업타당성이 낮거나 유사·중복성이 높은 경비에 대해서

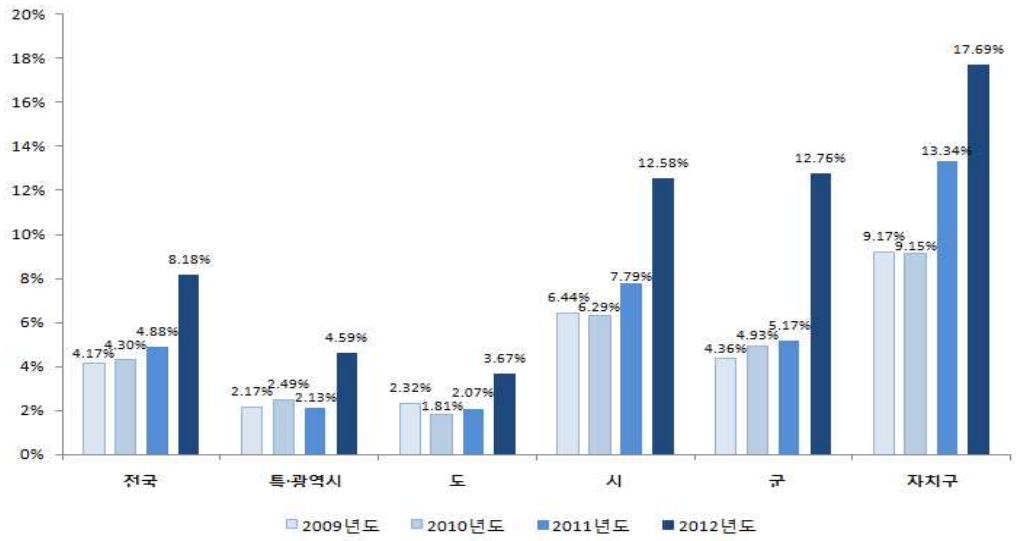
는 적극 절감하는 노력이 필요함

○ 민간이전경비증감률의 전국평균은 13.81%로 전년 대비 상당히 높은 증가를 보이고 있으며, 이는 주로 사회복지 관련 지출수요 증대 등에 기인하는 것으로 분석됨

- 민간이전경비증감률 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시가 2.97%로 민간이전경비증가율이 가장 낮으며, 그 외에 도 6.62%, 시 9.84%, 군 9.21%의 증가율을 보이는 반면, 자치구의 민간이전경비증감률은 101.89%로 전년도에 비해 2배 이상 증가한 것으로 나타남
- 과다한 민간이전경비 증가는 재정운영 탄력성을 떨어뜨리는 주된 요인이기 때문에 자치구의 경우 민간이전 관련 사업 타당성 및 사업심사 강화 등을 통해 적정 수준으로 관리하는 것이 필요함

|표 Ⅲ-22| 지방자치단체 유형별 민간이전경비비율 및 증감률의 추이

구분	민간이전경비비율				증감률
	2009	2010	2011	2012	2012
전국평균	4.17%	4.30%	4.88%	8.18%	13.81%
특별·광역시 평균	2.17%	2.49%	2.13%	4.59%	2.97%
도 평균	2.32%	1.81%	2.07%	3.67%	6.62%
시 평균	6.44%	6.29%	7.79%	12.58%	9.84%
군 평균	4.36%	4.93%	5.17%	12.76%	9.21%
자치구 평균	9.17%	9.15%	13.34%	17.69%	101.89%



3) 출연·출자금비율

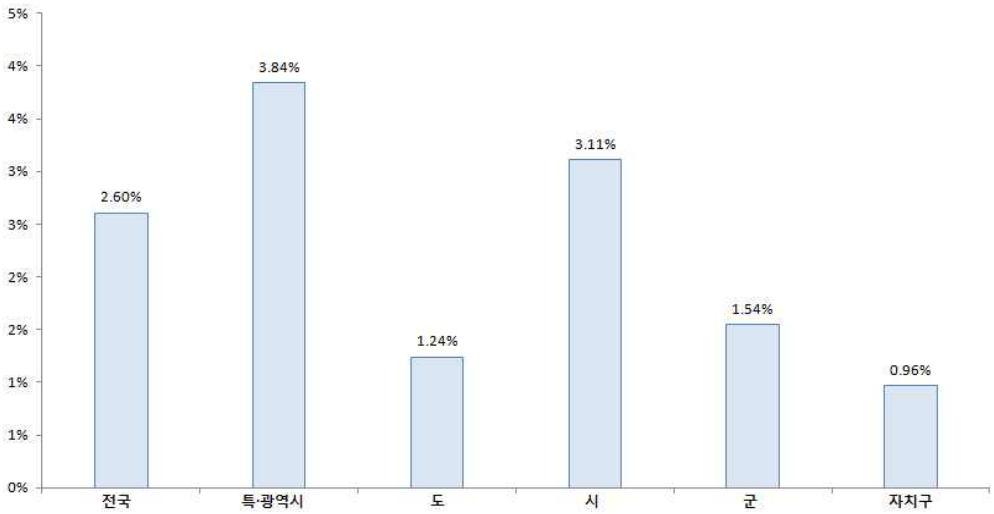
○ 2012회계연도 출연·출자금비율의 전국평균은 2.60%로 출연금, 출자금, 전출금, 공기업자본전출금으로 지출된 금액이 세출결산에서 약 2.6%의 비중을 점하고 있음

– 출연·출자금비율 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시가 3.84%로 가장 높고 그 다음으로는 시 3.11%, 군 1.54%, 도 1.24%, 자치구 0.96%로 광역자치단체가 기초자치단체(시·군·자치구)보다 상당히 높은 수준을 보이고 있음

○ 출연·출자금증감률의 경우 자치구의 특이성을 제외하면 군의 출연·출자금증가율이 106.58%로 2배 이상 증가하였으며, 그 다음으로는 특별·광역시 25.11%, 시 22.93%의 증가율을 보이는 반면 도는 -3.51%로 지난해보다 출연·출자금 지출이 감소한 것으로 분석됨

|표 Ⅲ-23| 지방자치단체 유형별 출연출자금비율 및 증감률(2012회계연도)

구분	전국평균	특별·광역시 평균	도 평균	시 평균	군 평균	자치구 평균
출연출자금비율	2.60%	3.84%	1.24%	3.11%	1.54%	0.96%
출연출자금증감률	1.19%	25.11%	-3.51%	22.93%	106.58%	9399.97%



4) 의무지출비율

○ 2012회계연도 의무지출비율의 전국평균은 58.64%로 국·도비사업비, 채무상환경비, 행정운영경비, 법정경비(재정보전금, 조정교부금 등) 등 고정적으로 지출되어 지방재정운영에 부담을 초래하는 의무지출 비중이 세출의 약 59% 정도를 차지하고 있음

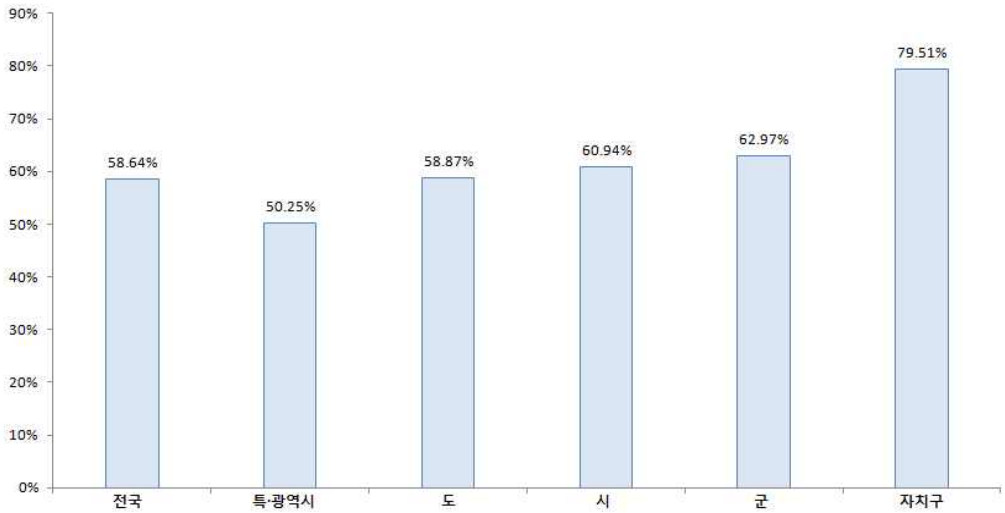
- 의무지출비율 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시가 50.25%로 가장 낮고, 그 다음으로는 도 58.87%, 시와 군은 각각 60.94%, 62.97%이며, 자치구는 79.51%로 가장 높은 수준을 보이고 있음
- 전체적으로 기초자치단체의 의무지출비율이 광역자치단체보다 높은 수준이어서 그만큼 재정운영에 경직성이 심화되고 있음을 알 수 있음

○ 의무지출증감률의 전국평균은 11.68%이며, 의무지출증감률 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 자치구가 19.91%로 가장 높고 특별·광역시가 8.65%로 가장 낮은 수준을 보이고 있음

- 광역자치단체보다 기초자치단체(시·군·자치구)의 의무지출 증가 폭이 크게 나타나고 있어 기초자치단체의 경우 재정에 부담을 주는 행위인 고정지출 비중이 높아 상대적으로 재정운영상 자율성이 떨어지는 것으로 분석됨

|표 Ⅲ-24| 지방자치단체 유형별 의무지출비율 및 증감률(2012회계연도)

구분	전국평균	특별·광역시 평균	도 평균	시 평균	군 평균	자치구 평균
의무지출비율	58.64%	50.25%	58.87%	60.94%	62.97%	79.51%
의무지출증감률	11.68%	8.65%	9.20%	16.39%	18.55%	19.91%



5) 자본시설유지관리비비율

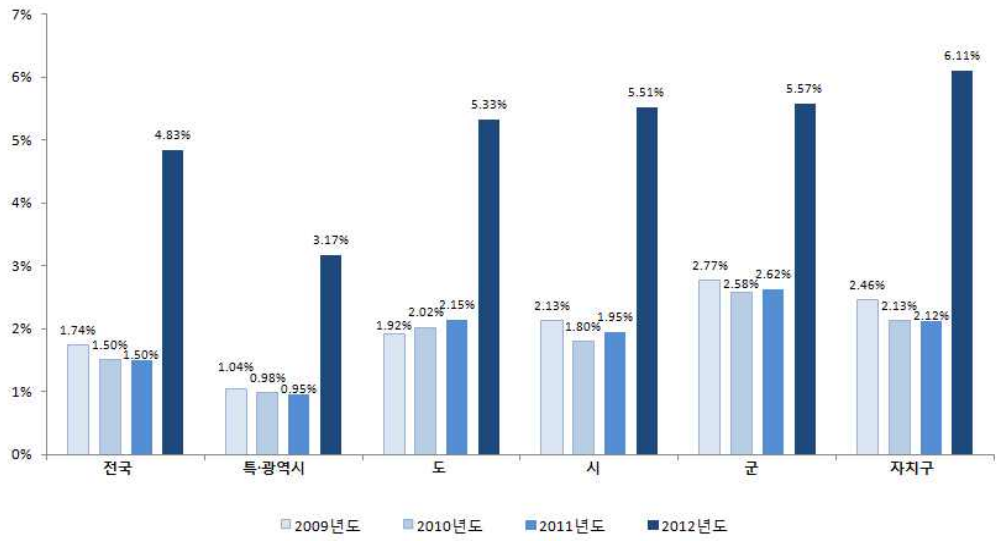
○ 2012회계연도 일반유형자산과 주민편의시설에 대한 유지관리비용(수선유지비, 연료비, 전기요금)은 세출결산 중 약 4.8% 수준을 차지하는 것으로 나타나며, 전반적으로 이전 연도에 비해 비율이 크게 증가한 것으로 나타남

- 자본시설유지관리비비율 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시가 3.17%로 가장 낮은 수준이고 도와 시·군은 5.33%~5.57%, 자치구는 6.11% 수준으로 나타남
- 자치구의 경우 공공시설 유지관리에 따른 재정 압박이 상대적으로 큰 것으로 분석됨

○ 2012회계연도 자본시설유지관리비증감률의 전국평균은 13.14%이며, 자본시설유지관리비증감률 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 군이 25.17%로 가장 높고 그 다음으로는 자치구 20.13%, 도 18.63%, 시 14.45%, 특별·광역시 11.22%로 나타남

|표 Ⅲ-25| 지방자치단체 유형별 자본시설유지관리비비율 및 증감률의 추이

구분	자본시설유지관리비비율				증감률
	2009	2010	2011	2012	2012
전국평균	1.74%	1.50%	1.50%	4.83%	13.14%
특별·광역시 평균	1.04%	0.98%	0.95%	3.17%	11.22%
도 평균	1.92%	2.02%	2.15%	5.33%	18.63%
시 평균	2.13%	1.80%	1.95%	5.51%	14.45%
군 평균	2.77%	2.58%	2.62%	5.57%	25.17%
자치구 평균	2.46%	2.13%	2.12%	6.11%	20.13%



6) 자본시설지출비율

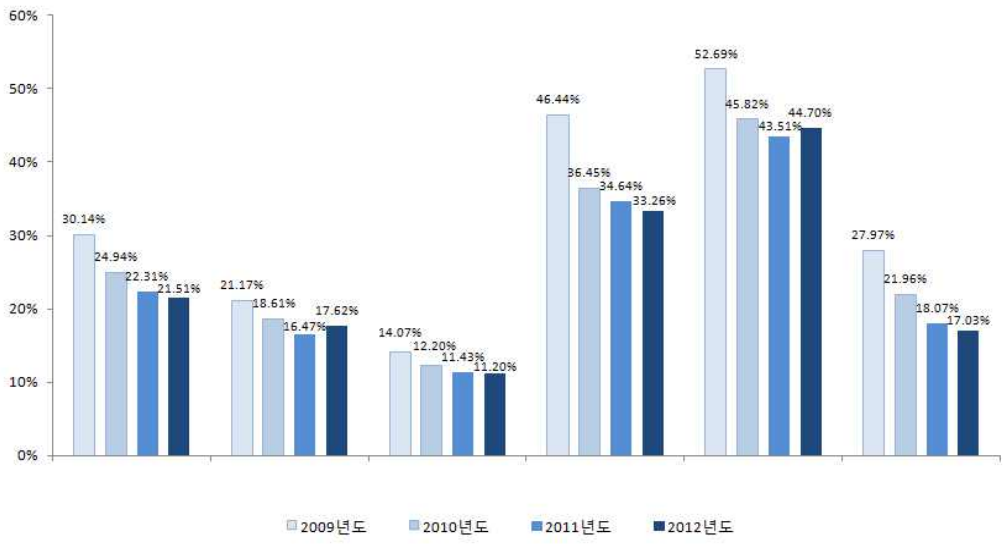
○ 2012회계연도 자본시설지출비율의 전국평균은 21.51%로 2009년 이후 지속적으로 감소되는 추세를 보이고 있음

– 자본시설지출비율 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 군과 시는 각각 44.70%, 33.26%로 높게 나타나는 반면 특별·광역시와 지치구는 17% 대이고 도는 11.20%로 가장 낮은 비율을 보이고 있음

○ 자본시설지출증감률의 전국평균은 3.52%이며, 자본시설지출증감률 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 군이 11.40%로 가장 높은 증가를 보이는 반면 특별·광역시는 2.28%로 자본시설지출의 증가 폭이 가장 낮게 나타나고 있음

|표 Ⅲ-26| 지방자치단체 유형별 자본시설지출비율 및 자본시설지출증감률의 추이

구분	자본시설지출비율				증감률
	2009	2010	2011	2012	2012
전국평균	30.14%	24.94%	22.31%	21.51%	3.52%
특별·광역시 평균	21.17%	18.61%	16.47%	17.62%	2.28%
도 평균	14.07%	12.20%	11.43%	11.20%	5.52%
시 평균	46.44%	36.45%	34.64%	33.26%	5.11%
군 평균	52.69%	45.82%	43.51%	44.70%	11.40%
자치구 평균	27.97%	21.96%	18.07%	17.03%	7.17%



다. 재정운용노력 분야

1) 지방세징수율 제고노력도

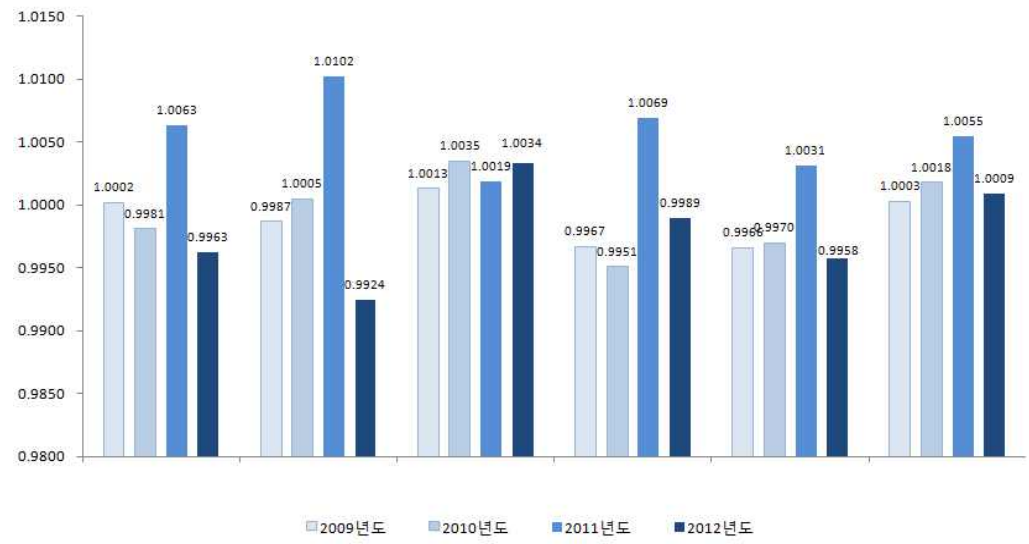
○ 2012회계연도 지방세징수율 제고노력도의 전국평균은 0.9963으로 전년도(1.0063)에 비해 징수실적이 떨어진 것으로 나타남

○ 지방세징수율 제고노력도 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 도가 1.0034로 가장 높으며 그 다음은 자치구, 시, 군의 순이고 특별·광역시가 0.9924로 가장 낮은 것으로 나타남

– 도와 자치구의 지방세징수율 제고노력도는 1 이상으로 전년도보다 징수실적이 향상되었으나 그 외 지방자치단체는 지표값이 1에 미달하여 지방세 징수노력이 떨어진 것으로 나타남

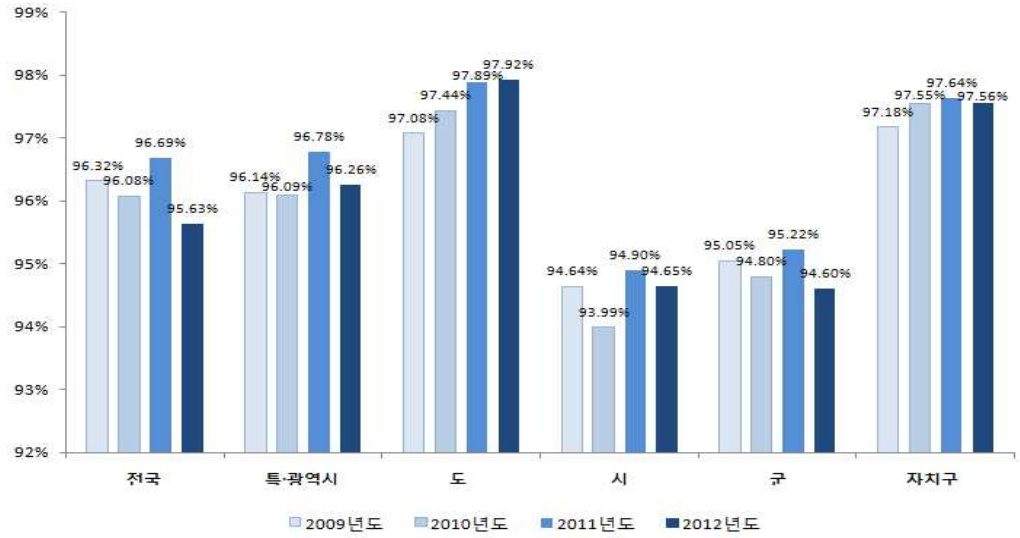
|표 Ⅲ-27| 지방자치단체 유형별 지방세징수율 제고노력도의 추이

구분	2009	2010	2011	2012
전국 평균	1.0002	0.9981	1.0063	0.9963
특별·광역시 평균	0.9987	1.0005	1.0102	0.9924
도 평균	1.0013	1.0035	1.0019	1.0034
시 평균	0.9967	0.9951	1.0069	0.9989
군 평균	0.9966	0.9970	1.0031	0.9958
자치구 평균	1.0003	1.0018	1.0055	1.0009



|표 Ⅲ-28| 지방자치단체 유형별 지방세징수율의 추이

구분	2009	2010	2011	2012
전국 평균	96.32%	96.08%	96.69%	95.63%
특별·광역시 평균	96.14%	96.09%	96.78%	96.26%
도 평균	97.08%	97.44%	97.89%	97.92%
시 평균	94.64%	93.99%	94.90%	94.65%
군 평균	95.05%	94.80%	95.22%	94.60%
자치구 평균	97.18%	97.55%	97.64%	97.56%



2) 지방세체납액 축소노력도

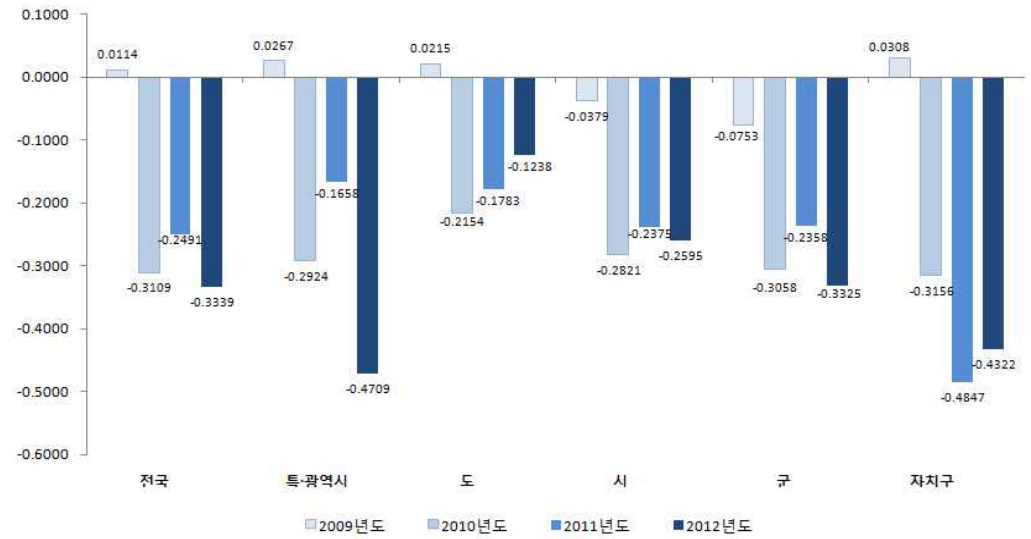
○ 2012회계연도 지방세체납액 축소노력도의 전국평균은 -0.3339이며 2010년 이후 계속 부(-)의 값을 기록하여 지방세 체납누계액이 매년 증가하여 지방세체납액 축소 노력이 부진한 것으로 나타남

○ 지방세체납액 축소노력도 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시가 -0.4709로 가장 낮은 수준이고 그 다음으로 자치구, 군, 시의 순이며 도의 지방세체납액 축소노력도는 -0.1238로 가장 높은 지표값을 보이고 있음

– 모든 유형의 자치단체에서 음(-)의 값을 기록하여 체납액 축소 노력이 미흡한 것으로 분석됨

|표 Ⅲ-29| 지방자치단체 유형별 지방세체납액 축소노력도의 추이

구분	2009	2010	2011	2012
전국평균	0.0114	-0.3109	-0.2491	-0.3339
특별·광역시 평균	0.0267	-0.2924	-0.1658	-0.4709
도 평균	0.0215	-0.2154	-0.1783	-0.1238
시 평균	-0.0379	-0.2821	-0.2375	-0.2595
군 평균	-0.0753	-0.3058	-0.2358	-0.3325
자치구 평균	0.0308	-0.3156	-0.4847	-0.4322



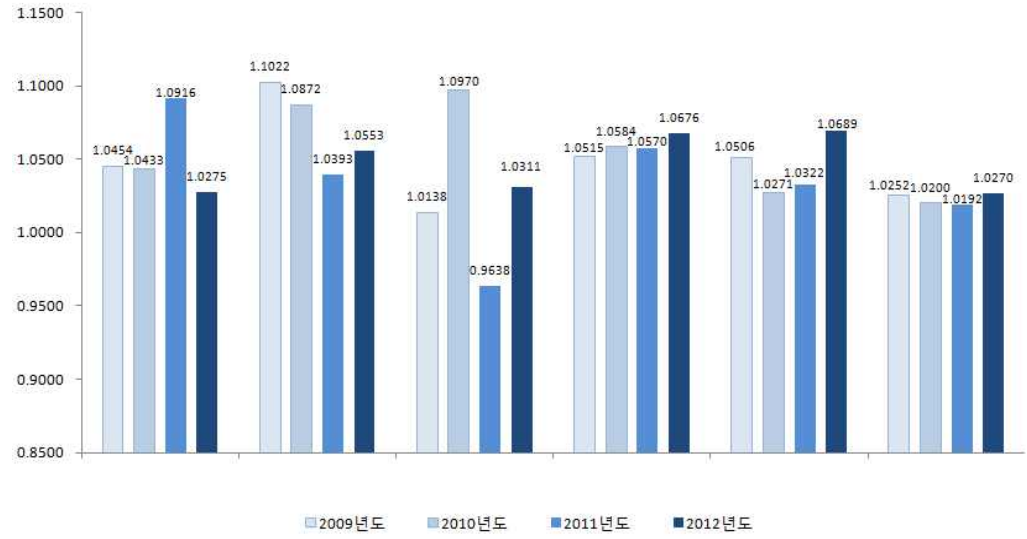
3) 경상세외수입 확충노력도

○ 2012회계연도 경상세외수입 확충노력도의 전국평균은 1.0275로 이전 3년 평균에 비하여 징수액이 증가하였으나 전년도에 비해 실적이 약간 떨어짐

- 경상세외수입 확충노력도 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 시와 군 및 특별·광역시가 각각 1.0676, 1.0689, 1.0553인 반면 도와 자치구는 1.0311, 1.0270으로 상대적으로 경상세외수입 확충노력도가 떨어지는 것으로 분석됨
- 연도별로는 도 유형의 경우 2011년 0.9638로 1 미만을 기록하여 부진하였으나 이 외에는 전반적으로 1을 상회하는 징수실적을 기록하고 있음

|표 Ⅲ-30| 지방자치단체 유형별 경상세외수입 확충노력도의 추이

구분	2009	2010	2011	2012
전국평균	1.0454	1.0433	1.0916	1.0275
특별·광역시 평균	1.1022	1.0872	1.0393	1.0553
도 평균	1.0138	1.0970	0.9638	1.0311
시 평균	1.0515	1.0584	1.0570	1.0676
군 평균	1.0506	1.0271	1.0322	1.0689
자치구 평균	1.0252	1.0200	1.0192	1.0270



4) 세외수입체납액 축소노력도

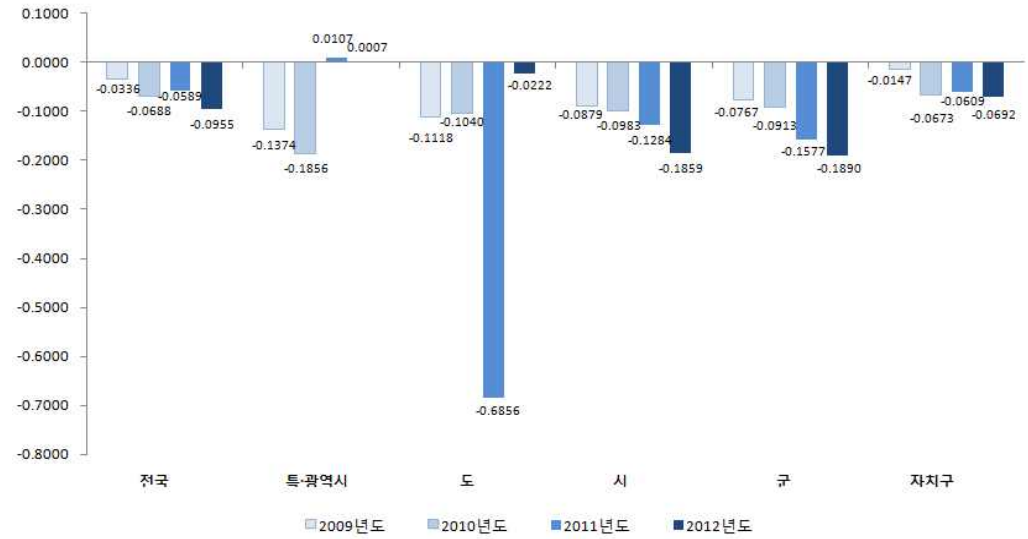
○ 2012회계연도 세외수입체납액 축소노력도의 전국평균은 -0.0955로 전년도(-0.0589)에 비해 다소 악화된 실적을 보이고 있음

○ 세외수입체납액 축소노력도 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시가 0.0007로 정(+)의 값이나 그 외에는 모두 부(-)의 지표값을 기록하여 세외수입 체납누계액이 전년도에 비해 증가한 것으로 분석됨

- 이는 2008년 말 글로벌 경제위기로 지역경제가 침체된 이후 최근 점진적인 회복세가 나타나고 있으나, 경제위기 후유증으로 인해 사용료·수수료 징수 둔화, 과태료 등 체납액 증가가 주요 요인인 것으로 분석됨

|표 Ⅲ-31| 지방자치단체 유형별 세외수입체납액 축소노력도의 추이

구분	2009	2010	2011	2012
전국평균	-0.0336	-0.0688	-0.0589	-0.0955
특별·광역시 평균	-0.1374	-0.1856	0.0107	0.0007
도 평균	-0.1118	-0.1040	-0.6856	-0.0222
시 평균	-0.0879	-0.0983	-0.1284	-0.1859
군 평균	-0.0767	-0.0913	-0.1577	-0.1890
자치구 평균	-0.0147	-0.0673	-0.0609	-0.0692



5) 탄력세율 적용노력도

○ 지방자치단체의 탄력세율은 대부분 주민세를 중심으로 적용되고 있지만, 일부 지방자치단체에서는 지역자원시설세, 재산세 등에 대해 탄력세율을 적용하고 있음

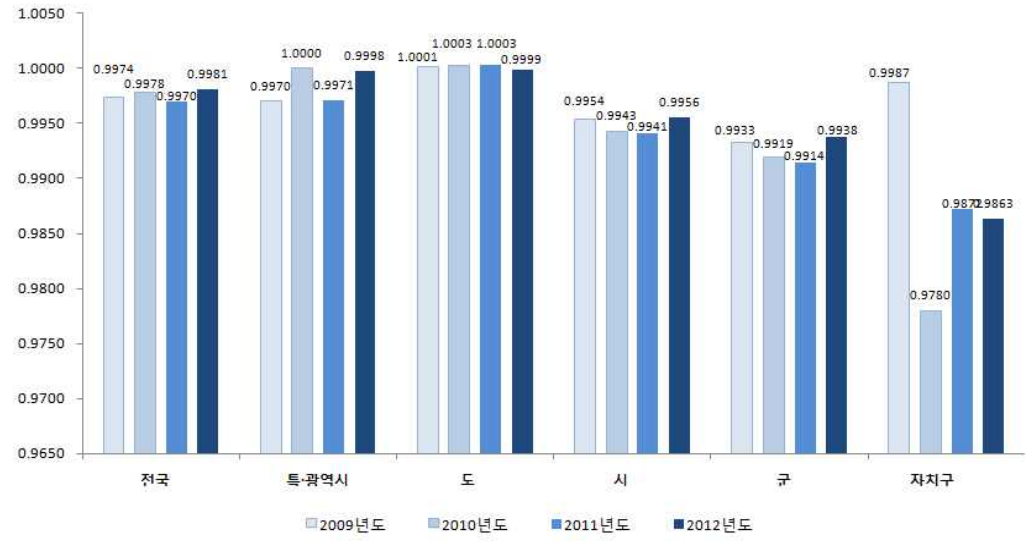
○ 2012회계연도 탄력세율 적용노력도의 전국평균은 0.9981로 탄력세율을 적용한 징수액이 표준세율에 의한 징수액보다 낮게 나타나며, 연도별로는 탄력세율 적용노력도가 미세하게나마 떨어지고 있음

○ 탄력세율 적용노력도 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 도와 특별·광역시는 각각 0.9999, 0.9998로 높은 반면 기초자치단체인 시·군·자치구는 0.9956, 0.9938, 0.9863으로 상대적으로 낮은 수준을 보이고 있음

– 탄력세율 적용노력도의 경우 모든 유형의 지표값이 1 미만으로 탄력세율 적용에 의한 징수액이 표준세율에 의한 징수액보다 적은 것으로 분석됨

|표 Ⅲ-32| 지방자치단체 유형별 탄력세율 적용노력도의 추이

구분	2009	2010	2011	2012
전국평균	0.9974	0.9978	0.9970	0.9981
특별·광역시 평균	0.9970	1.0000	0.9971	0.9998
도 평균	1.0001	1.0003	1.0003	0.9999
시 평균	0.9954	0.9943	0.9941	0.9956
군 평균	0.9933	0.9919	0.9914	0.9938
자치구 평균	0.9987	0.9780	0.9872	0.9863



6) 인건비 절감노력도

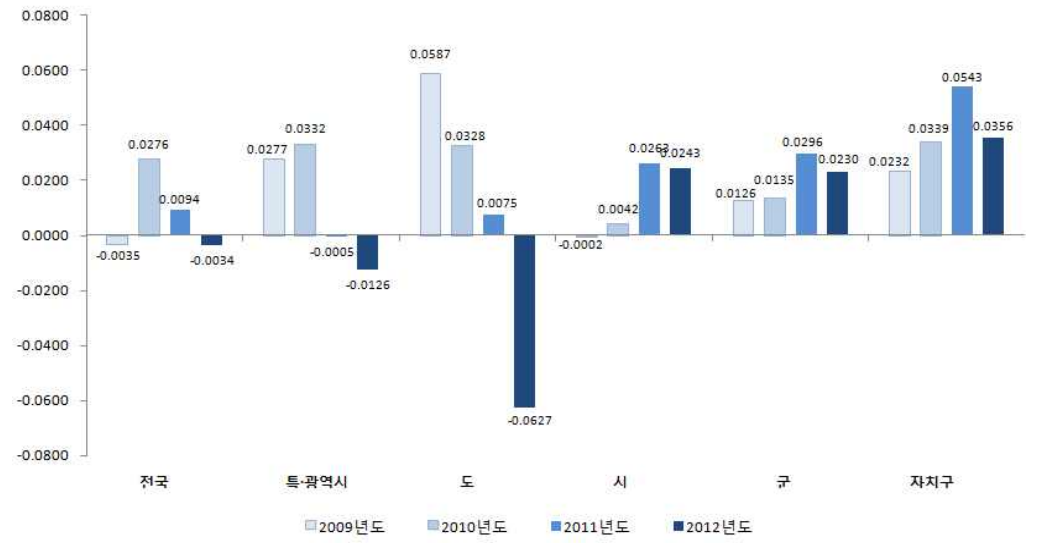
○ 2012회계연도 인건비 절감노력도의 전국평균은 -0.0034로 전년도(0.0094)에 비해 크게 악화되었으며, 정부가 제시하는 총액인건비 기준액 범위를 초과하여 인건비를 지출한 것으로 분석됨

○ 인건비 절감노력도 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 자치구가 0.0356으로 가장 높고 그 다음으로 시 (0.0243), 군(0.0230), 특별·광역시(-0.0126), 도(-0.0627)의 순으로 나타남

- 2012회계연도의 경우 전체적으로 모든 유형에서 전년도와 비교하여 인건비 절감 노력이 미흡한 것으로 분석되며, 시·군·자치구는 정(+)의 지표값을 보이나 특별·광역시와 도는 부(-)의 값으로 나타나 인건비 결산액이 총액인건비 기준액을 초과하고 있는 것으로 분석됨
- 인건비 결산액이 정부가 제시하는 총액인건비 기준액을 초과하는 지방자치단체의 경우 기준액을 초과하는 원인과 사유를 파악하고 향후 조직 및 인력진단을 통해 기준선을 준수할 수 있도록 적정 인력관리와 제도 개선이 요망됨

|표 Ⅲ-33| 지방자치단체 유형별 인건비 절감노력도의 추이

구분	2009	2010	2011	2012
전국평균	-0.0035	0.0276	0.0094	-0.0034
특별·광역시 평균	0.0277	0.0332	-0.0005	-0.0126
도 평균	0.0587	0.0328	0.0075	-0.0627
시 평균	-0.0002	0.0042	0.0263	0.0243
군 평균	0.0126	0.0135	0.0296	0.0230
자치구 평균	0.0232	0.0339	0.0543	0.0356



7) 지방의회경비 절감노력도

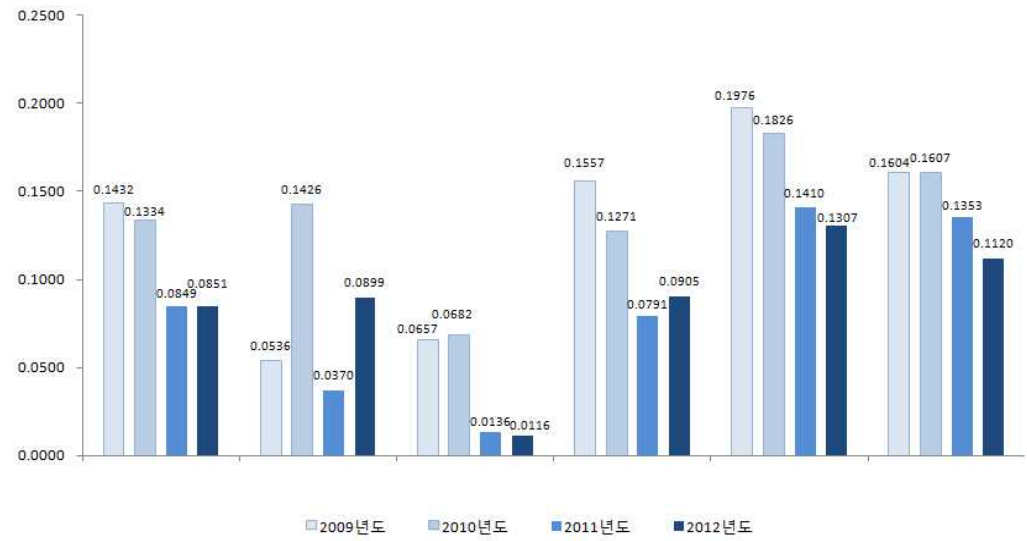
○ 2012회계연도 지방의회경비 절감노력도의 전국평균은 0.0851로 전년도(0.0849)와 비교하여 다소 개선되었으며 정부가 제시하는 의회경비(국외여비, 의정운영공통경비, 기관운영업무추진비) 기준액 범위 내에서 예산절감을 위해 노력하였으나, 2009년(0.1432)과 2010년(0.1334)과 비교하여서는 미흡한 실적이므로 지속적인 개선 노력이 필요함

○ 지방의회경비 절감노력도 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 군(0.1307)과 자치구(0.1120)가 높은 반면 시(0.0905), 특별·광역시(0.0899), 도(0.0116)는 상대적으로 낮은 수준을 기록하고 있음

– 연도별 추이를 보면, 특별·광역시는 2009년 0.0536에서 2010년 0.1426으로 개선되었다가 2011년 0.0370으로 부진하고 2012년 다소 개선되는 경향을 보이고 있으며, 그 외 유형은 전반적으로 절감노력이 낮아지는 경향을 보임

|표 Ⅲ-34| 지방자치단체 유형별 지방의회경비 절감노력도의 추이

구분	2009	2010	2011	2012
전국평균	0.1432	0.1334	0.0849	0.0851
특별·광역시 평균	0.0536	0.1426	0.0370	0.0899
도 평균	0.0657	0.0682	0.0136	0.0116
시 평균	0.1557	0.1271	0.0791	0.0905
군 평균	0.1976	0.1826	0.1410	0.1307
자치구 평균	0.1604	0.1607	0.1353	0.1120



8) 업무추진비 절감노력도

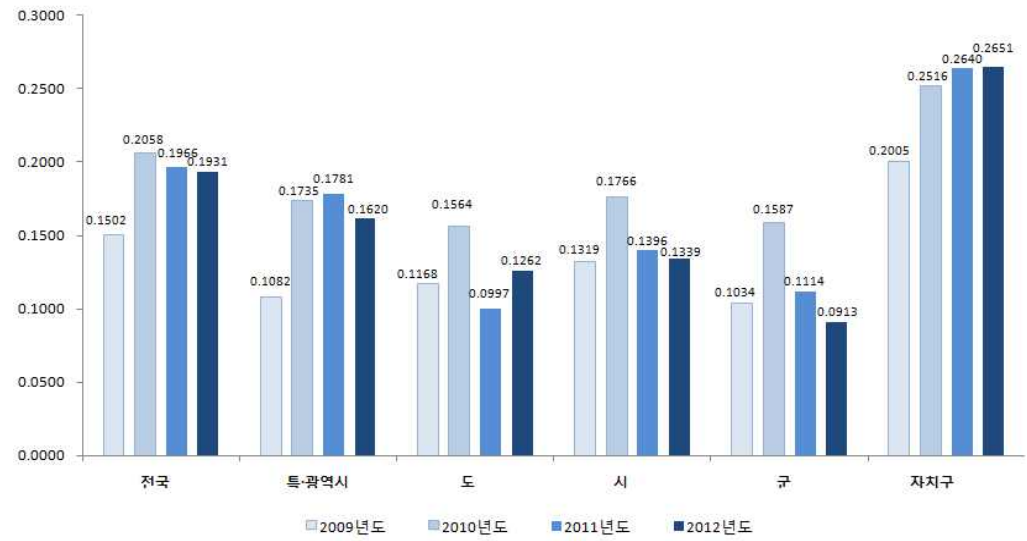
○ 2012회계연도 업무추진비 절감노력도의 전국평균은 0.1931로 정부가 제시하는 업무추진비(기관운영업무추진비, 시책추진업무추진비) 기준액의 범위 내에서 예산절감에 노력하였으나 전년도(0.1966)에 비해서는 실적이 약간 낮아진 것으로 나타남

○ 업무추진비 절감노력도 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 자치구가 0.2651로 가장 높은 절감노력을 보이고 있으며, 그 다음으로는 특별·광역시(0.1620), 시(0.1339), 도(0.1262), 군(0.0913)의 순으로 나타남

– 전반적으로 도와 자치구는 개선되는 추세인 반면 시와 군은 절감노력이 낮아지는 경향을 보이고 있으며, 특별·광역시는 2011년까지 개선되다가 2012년에 다소 실적이 떨어지고 있음

|표 Ⅲ-35| 지방자치단체 유형별 업무추진비 절감노력도의 추이

구분	2009	2010	2011	2012
전국평균	0.1502	0.2058	0.1966	0.1931
특별·광역시 평균	0.1082	0.1735	0.1781	0.1620
도 평균	0.1168	0.1564	0.0997	0.1262
시 평균	0.1319	0.1766	0.1396	0.1339
군 평균	0.1034	0.1587	0.1114	0.0913
자치구 평균	0.2005	0.2516	0.2640	0.2651



9) 행사축제경비 절감노력도

○ 2012회계연도 행사축제경비 절감노력도의 전국평균은 -0.0321으로 행사축제경비(행사운영비, 행사실비보상금, 민간행사보조, 행사관련시설비) 지출이 전년도에 비해 증가하여 실적이 크게 떨어진 것으로 분석됨

○ 행사축제경비 절감노력도 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시가 0.0177로 가장 양호한 실적을 보이고 있으며, 그 다음으로는 시(-0.0396), 군(-0.0663), 도(-0.0932), 자치구(-0.1047)의 순으로 나타남

- 특별·광역시를 제외한 모든 지방자치단체 유형에서 행사축제경비 절감노력도가 부(-)의 값을 기록하여 전년도에 비해 절감실적이 낮아진 것으로 분석됨
- 행사축제경비 절감노력이 부진한 지방자치단체를 중심으로 사업 타당성에 대한 사전심사, 행사축제 관련 지출한도액 설정, 계속사업에 대한 일몰제 적용, 사업수행결과에 대한 체계적인 성과평가를 실시함으로써 유사·중복되거나 불필요한 소비성 경비를 최대한 억제하는 것이 요구됨

|표 Ⅲ-36| 지방자치단체 유형별 행사축제경비 절감노력도의 추이

구분	2009	2010	2011	2012
전국평균	0.1651	-0.0747	0.0631	-0.0321
특별·광역시 평균	0.0378	-0.0731	0.1180	0.0177
도 평균	0.2014	-0.0179	0.1188	-0.0932
시 평균	0.1808	-0.1324	-0.0703	-0.0396
군 평균	0.1729	-0.3330	-0.0721	-0.0663
자치구 평균	0.1406	-0.1454	-0.0100	-0.1047



|표 Ⅲ-37| 지방자치단체 유형별 행사축제경비비율의 추이

구분	2009	2010	2011	2012
전국평균	0.45%	0.52%	0.45%	0.47%
특별·광역시 평균	0.25%	0.21%	0.19%	0.27%
도 평균	0.24%	0.20%	0.19%	0.20%
시 평균	0.84%	0.96%	0.92%	0.93%
군 평균	0.75%	0.96%	0.98%	1.01%
자치구 평균	0.39%	0.44%	0.40%	0.42%

10) 민간이전경비 절감노력도

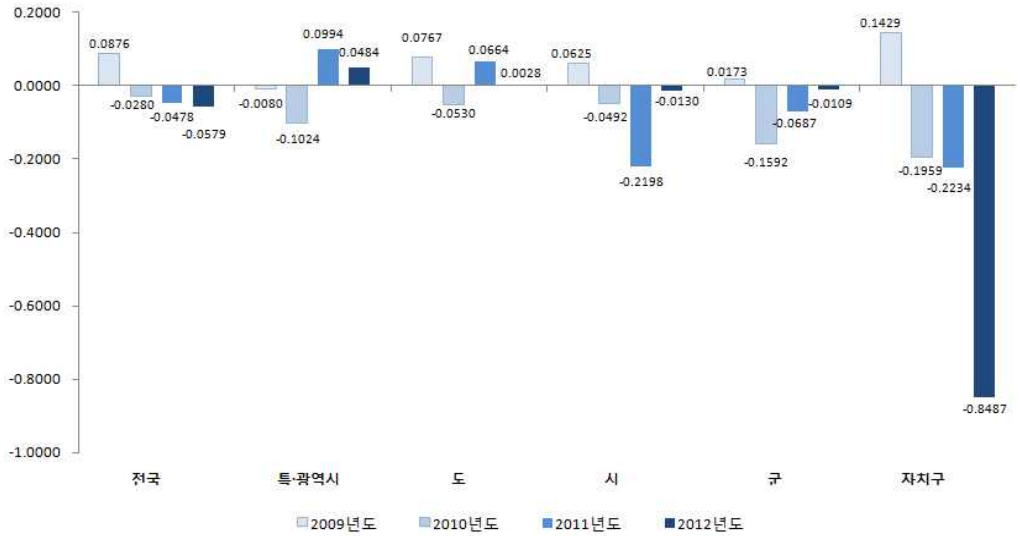
○ 2012회계연도 민간이전경비 절감노력도의 전국 평균은 -0.0579로 민간이전경비(민간경상보조, 사회단체보조, 민간행사보조, 사회복지보조, 민간자본보조)가 증가하였으며, 전년도(-0.0478)와 비교하여 절감노력이 미흡한 것으로 나타남

○ 민간이전경비 절감노력도 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시가 0.0484로 가장 높고 그 다음으로는 도(0.0028), 군(-0.0109), 시(-0.0130), 자치구(-0.8487)의 순으로 나타남

- 광역자치단체인 특별·광역시와 도의 민간이전경비 절감노력도는 정(+)의 값을 기록하여 전년도에 비해 민간이전경비비율이 개선되었으나, 기초자치단체에 속하는 시·군·자치구는 부(-)의 지표값을 기록하여 민간이전경비가 증가하고 있음
- 이러한 현상은 무상보육 등 사회복지 지출증가 등에 기인하고 있으나 과도한 민간이전경비는 재정운영을 압박하는 주요 요인이라는 점에서 민간보조금에 대한 사전심사, 지출한도 설정 및 일몰제 적용, 사업효과에 대한 객관적 평가 등을 통해 재원이 낭비되지 않도록 적극적인 절감 노력이 요구됨

|표 Ⅲ-38| 지방자치단체 유형별 민간이전경비 절감노력도의 추이

구분	2009	2010	2011	2012
전국평균	0.0876	-0.0280	-0.0478	-0.0579
특별·광역시 평균	-0.0080	-0.1024	0.0994	0.0484
도 평균	0.0767	-0.0530	0.0664	0.0028
시 평균	0.0625	-0.0492	-0.2198	-0.0130
군 평균	0.0173	-0.1592	-0.0687	-0.0109
자치구 평균	0.1429	-0.1959	-0.2234	-0.8487



4. 주요 재정지표 통계분석

가. 2012년도 재정건전성 지표 상관관계 분석결과

○ 재정 건전성 분야의 경우 채무 관련 지표 간에는 정(+)의 상관관계를 나타내고 있음

- 관리채무비율은 관리채무부담비율, 관리채무상환비율, 현금창출자산대비 부채비율과 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
- 관리채무부담비율은 관리채무상환비율, 현금창출자산대비 부채비율과 정(+)의 상관성을 보이고 관리채무상환비율은 현금창출자산대비 부채비율 및 공기업부채비율과 정(+)의 상관관계를 보임

○ 재정수지 관련 지표와 채무지표, 공기업 관련지표와는 유의미한 상관성을 발견하기 어려움

|표 Ⅲ-39| Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 전국(N=244)

구분	통합재정수지비율	실질수지비율	경상수지비율	관리채무비율	관리채무부담비율	관리채무상환비율	현금창출자산대비부채비율	공기업부채비율	총자본대비영업이익률
1. 통합재정수지비율	1.0000								
2. 실질수지비율	0.2863	1.0000							
3. 경상수지비율	-0.2764	0.0767	1.0000						
4. 관리채무비율	0.1293	-0.2666	-0.2622	1.0000					
5. 관리채무부담비율	0.0142	-0.3332	-0.1981	0.9540	1.0000				
6. 관리채무상환비율	-0.0135	-0.3336	-0.1116	0.7990	0.8668	1.0000			
7. 현금창출자산대비 부채비율	-0.1262	-0.4388	-0.0761	0.7915	0.7975	0.7215	1.0000		
8. 공기업부채비율	0.0446	-0.1069	-0.0718	0.3999	0.4942	0.5219	0.2609	1.0000	
9. 총자본대비 영업이익률	-0.0453	0.1066	0.2845	-0.0810	-0.0248	0.0441	-0.0632	0.0847	1.0000

○ 특별·광역시/도의 경우 통합재정수지비율과 실질수지비율 간에는 높은 정(+)의 상관관계(Pearson 상관계수 : 0.9114)에 있으며, 실질수지비율과 경상수지비율은 부(−)의 상관성을 보이고 있음

○ 관리채무비율은 관리채무부담비율, 현금창출자산대비 부채비율과 정(+)의 상관관계를 보이고, 관리채무부담비율은 관리채무상환비율, 현금창출자산대비 부채비율과 정(+)의 상관성을 보임

○ 공기업부채비율은 총자본대비 영업이익률과 유의미한 상관관계를 보여 공기업의 경우 부채규모와 경영실적 간에 정(+)의 관계가 있는 것으로 나타남

○ 재정수지와 채무지표 간에 유의미한 상관관계는 발견하기 어려움

|표 Ⅲ-40| Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 특별·광역시/도(N=17)

구분	통합재정수지비율	실질수지비율	경상수지비율	관리채무비율	관리채무부담비율	관리채무상환비율	현금창출자산대비부채비율	공기업부채비율	총자본대비영업이익률
1. 통합재정수지비율	1.0000								
2. 실질수지비율	0.9114	1.0000							
3. 경상수지비율	-0.4010	-0.5301	1.0000						
4. 관리채무비율	0.4657	0.2026	-0.1961	1.0000					
5. 관리채무부담비율	-0.3270	-0.4688	0.2654	0.5192	1.0000				
6. 관리채무상환비율	-0.2367	-0.3367	0.0770	0.4891	0.6844	1.0000			
7. 현금창출자산대비 부채비율	-0.2414	-0.3928	-0.1117	0.5780	0.5515	0.4994	1.0000		
8. 공기업부채비율	0.0648	0.1040	0.4126	-0.3265	0.0536	0.0607	-0.4902	1.0000	
9. 총자본대비 영업이익률	-0.1297	0.0079	0.2617	-0.2929	0.1740	0.1321	-0.3205	0.6141	1.0000

○ 시의 경우 관리채무비율과 관리채무부담비율, 관리채무상환비율, 현금창출자산대비 부채비율과 정(+)의 상관관계를 보임

- 관리채무부담비율은 관리채무상환비율, 현금창출자산대비 부채비율과 정(+)의 상관성을 갖고 관리채무상환비율은 현금창출자산대비 부채비율과 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
- 따라서 현금창출자산대비 부채비율은 채무지표(관리채무비율, 관리채무부담비율, 관리채무상환비율)와 정(+)의 상관성을 지니는 것으로 분석됨

○ 시의 경우도 재정수지 지표와 채무 관련 지표 간에는 유의미한 상관관계를 발견하기 어려움

|표 Ⅲ-41| Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 시(N=74)

구분	통합재정수지비율	실질수지비율	경상수지비율	관리채무비율	관리채무부담비율	관리채무상환비율	현금창출자산대비부채비율	공기업부채비율	총자본대비영업이익률
1. 통합재정수지비율	1.0000								
2. 실질수지비율	0.4060	1.0000							
3. 경상수지비율	-0.3351	-0.2488	1.0000						
4. 관리채무비율	0.0499	-0.0844	0.1472	1.0000					
5. 관리채무부담비율	0.0449	-0.0958	0.2180	0.9706	1.0000				
6. 관리채무상환비율	0.0729	-0.1660	0.2630	0.6527	0.7041	1.0000			
7. 현금창출자산대비 부채비율	-0.3045	-0.3963	0.2893	0.6612	0.6915	0.5232	1.0000		
8. 공기업부채비율	0.0924	0.0893	0.1239	0.0792	0.1107	0.0341	0.0023	1.0000	
9. 총자본대비 영업이익률	0.1301	0.1015	-0.0059	0.0981	0.1091	0.1365	-0.0454	-0.0350	1.0000

○ 군의 경우 시와 유사한 지표 간 상관성을 보이고 있음. 즉, 현금창출자산대비 부채비율은 관리채무비율, 관리채무부담비율, 관리채무상환비율 등 3개 채무지표와 정(+)의 상관관계를 나타내고 있음

- 관리채무비율은 관리채무부담비율, 관리채무상환비율, 현금창출자산대비 부채비율과 정(+)의 상관성을 보임
- 관리채무부담비율은 관리채무상환비율, 현금창출자산대비 부채비율과 정(+)의 상관관계를 지니고 있음

○ 군의 경우도 재정수지 지표와 채무 관련 지표 간에 유의미한 상관성을 발견하기 어려움

|표 Ⅲ-42| Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 군(N=84)

구분	통합재정수지비율	실질수지비율	경상수지비율	관리채무비율	관리채무부담비율	관리채무상환비율	현금창출자산대비부채비율	공기업부채비율	총자본대비영업이익률
1. 통합재정수지비율	1.0000								
2. 실질수지비율	0.1451	1.0000							
3. 경상수지비율	-0.3590	-0.2300	1.0000						
4. 관리채무비율	-0.0260	-0.2715	0.1388	1.0000					
5. 관리채무부담비율	-0.0349	-0.2476	0.1950	0.9852	1.0000				
6. 관리채무상환비율	-0.0425	-0.3071	0.2571	0.7881	0.7747	1.0000			
7. 현금창출자산대비 부채비율	0.0074	-0.3651	0.0969	0.8092	0.7403	0.6408	1.0000		
8. 공기업부채비율	-0.0453	0.0751	-0.1752	0.1394	0.0935	0.2306	0.1267	1.0000	
9. 총자본대비 영업이익률	0.0211	0.1112	0.0867	-0.0132	-0.0026	-0.0075	-0.0468	-0.0635	1.0000

○ 자치구의 경우 실질수지비율과 현금창출자산대비 부채비율 간에 약한 부(−)의 상관관계를 보이고 있으며, 그 외 채무 관련 지표 간에는 시와 군의 경우도 유사한 상관성을 나타냄

○ 다른 자치단체 유형과 마찬가지로 재정수지 지표와 채무 관련 지표 간에 유의미한 상관관계를 발견하기 어려움

|표 Ⅲ-43| Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 자치구(N=69)

구분	통합재정수지비율	실질수지비율	경상수지비율	관리채무비율	관리채무부담비율	관리채무상환비율	현금창출자산대비부채비율	공기업부채비율	총자본대비영업이익률
1. 통합재정수지비율	1.0000								
2. 실질수지비율	0.1196	1.0000							
3. 경상수지비율	0.0689	-0.1022	1.0000						
4. 관리채무비율	0.1126	-0.1944	0.0969	1.0000					
5. 관리채무부담비율	0.1287	-0.2304	0.1368	0.9897	1.0000				
6. 관리채무상환비율	0.1120	-0.2201	0.1729	0.9358	0.9588	1.0000			
7. 현금창출자산대비 부채비율	-0.0149	-0.5114	0.2619	0.8174	0.8283	0.7916	1.0000		
8. 공기업부채비율	-	-	-	-	-	-	-	-	
9. 총자본대비 영업이익률	-	-	-	-	-	-	-	-	-

주: 자치구의 특성상 '공기업 부채비율'과 '총자본대비 영업이익률' 지표는 지표값 산출대상에서 제외됨

나. 2012년도 재정효율성 지표 상관관계 분석결과

○ 재정 효율성 분야의 경우 자체세입비율과 자본시설지출비율 간에 약한 부(−)의 상관관계를 보이고 있음

○ 민간이전경비증감률과 출연·출자금증감률 간에 약한 정(+)의 상관관계를 지니는 것으로 분석됨

|표 Ⅲ-44| Pearson 상관계수: 재정효율성 지표, 전국(N=244)

구분	10	10-1	11	11-1	12	12-1	13	13-1	14	14-1	15	15-1
10. 자체세입비율	1.0000											
10-1 자체세입증감률	-0.0957	1.0000										
11. 민간이전경비비율	-0.1383	-0.0157	1.0000									
11-1 민간이전경비증감률	0.1205	-0.0530	0.2332	1.0000								
12. 출연·출자금비율	0.2045	-0.0071	-0.1513	0.0032	1.0000							
12-1 출연·출자금 증감률	0.0264	-0.0433	0.1427	0.5662	0.0705	1.0000						
13. 의무지출비율	-0.1525	-0.0491	0.4020	0.1440	-0.2152	0.0912	1.0000					
13-1 의무지출증감률	-0.0505	0.0364	0.1052	-0.0417	-0.0822	-0.0216	0.0811	1.0000				
14. 자본시설유지관리비비율	-0.1030	0.0137	-0.0048	-0.0495	-0.0400	0.0184	0.0961	0.0865	1.0000			
14-1 자본시설유지관리비증감률	-0.1789	0.0720	-0.0891	-0.0839	-0.0845	-0.0439	0.0638	0.0178	0.4625	1.0000		
15. 자본시설지출비율	-0.5637	0.1924	-0.1761	-0.2061	0.0234	-0.1572	-0.2979	0.0782	0.0842	0.1512	1.0000	
15-1 자본시설지출증감률	-0.1916	0.0517	-0.1129	-0.1538	-0.1847	-0.1140	0.0544	0.0861	0.2188	0.1833	0.2640	1.0000

○ 특별·광역시/도의 경우 자체세입비율은 출연출자금비율과 정(+)의 상관관계를 보이는 반면 의무지출비율 간에는 부(−)의 상관관계를 나타내고 있음

- 자체세입증감률과 민간이전경비비율, 출연·출자금증감률, 자본시설유지관리비증감률, 자본시설지출비율 간에 정(+)의 상관성을 보이고 있음

○ 민간이전경비비율은 출연·출자금증감률, 자본시설지출비율과 정(+)의 상관관계를 보임

○ 출연·출자금비율은 자본시설유지관리비증감률과 약한 부(−)의 상관관계를 나타내고 있음

- 출연·출자금증감률은 자본시설유지관리비증감률, 자본시설지출비율과 정(+)의 상관성을 보임

|표 Ⅲ-45| Pearson 상관계수: 재정효율성 지표, 특별·광역시/도(N=17)

구분	10	10-1	11	11-1	12	12-1	13	13-1	14	14-1	15	15-1
10. 자체세입비율	1.0000											
10-1 자체세입증감률	-0.0602	1.0000										
11. 민간이전경비비율	-0.1191	0.7001	1.0000									
11-1 민간이전경비증감률	0.0314	0.0933	0.2478	1.0000								
12. 출연·출자금비율	0.5754	-0.1106	-0.0587	-0.2124	1.0000							
12-1 출연·출자금 증감률	-0.0977	0.9464	0.7276	0.1058	-0.0849	1.0000						
13. 의무지출비율	-0.7040	0.1146	-0.1974	-0.0285	-0.4395	0.1992	1.0000					
13-1 의무지출증감률	0.0644	-0.2009	0.0374	-0.4189	0.0523	-0.0571	-0.1875	1.0000				
14. 자본시설유지관리비비율	-0.2224	0.0699	0.2875	0.2175	-0.4466	0.0391	0.0270	0.0734	1.0000			
14-1 자본시설유지관리비증감률	-0.3932	0.5595	0.4640	0.3283	-0.5033	0.5773	0.2635	-0.3175	0.1724	1.0000		
15. 자본시설지출비율	0.1034	0.5403	0.8605	0.0365	0.1832	0.5536	-0.4590	0.1536	0.1167	0.1721	1.0000	
15-1 자본시설지출증감률	-0.1557	0.0699	0.0306	-0.3393	-0.1571	-0.0090	-0.0067	0.1864	0.2810	-0.2189	0.1728	1.0000

○ 시의 경우 자체세입비율과 자본시설지출비율 간에 부(−)의 상관관계(Pearson 상관계수 : −0.5591)를 보여 자체세입 조달능력이 높으면 오히려 자본시설지출비율이 낮아지는 것으로 분석됨

○ 민간이전경비비율은 민간이전경비증감률과 양한 정(+)의 상관성을 나타내고 있음

○ 그 외 재정효율성 분야 지표 간에는 유의미한 상관성을 발견하기 어려움

|표 Ⅲ-46| Pearson 상관계수: 재정효율성 지표, 시(N=74)

구분	10	10-1	11	11-1	12	12-1	13	13-1	14	14-1	15	15-1
10. 자체세입비율	1.0000											
10-1 자체세입증감률	-0.3520	1.0000										
11. 민간이전경비비율	-0.2808	0.1937	1.0000									
11-1 민간이전경비증감률	0.1081	-0.1465	0.5175	1.0000								
12. 출연·출자금비율	-0.0449	0.1116	0.0258	-0.1695	1.0000							
12-1 출연·출자금 증감률	0.0476	0.0198	-0.1290	-0.0053	0.2688	1.0000						
13. 의무지출비율	-0.3966	0.3200	0.2855	-0.0587	0.0497	-0.0734	1.0000					
13-1 의무지출증감률	-0.1005	0.1098	-0.1031	0.0415	-0.0186	-0.0284	0.3732	1.0000				
14. 자본시설유지관리비비율	-0.1863	0.1678	0.0879	-0.0175	0.0473	0.1489	0.0818	0.1284	1.0000			
14-1 자본시설유지관리비증감률	-0.1608	0.0756	-0.0511	-0.0680	0.0050	0.1590	0.2115	0.2081	0.3284	1.0000		
15. 자본시설지출비율	-0.5591	0.0772	0.0707	0.1116	-0.0366	0.0780	0.2162	0.3704	0.3181	0.3382	1.0000	
15-1 자본시설지출증감률	-0.2303	0.1803	-0.0236	-0.0135	-0.1833	0.0278	0.2509	0.4682	0.1858	0.0921	0.4051	1.0000

○ 군의 경우 재정 효율성 분야 지표 간에는 유의미한 상관관계를 발견하기 어려움

|표 Ⅲ-47| Pearson 상관계수: 재정효율성 지표, 군(N=84)

구분	10	10-1	11	11-1	12	12-1	13	13-1	14	14-1	15	15-1
10. 자체세입비율	1.0000											
10-1 자체세입증감률	0.1213	1.0000										
11. 민간이전경비비율	-0.0222	-0.1860	1.0000									
11-1 민간이전경비증감률	0.0284	-0.0070	0.2518	1.0000								
12. 출연·출자금비율	0.3018	0.0585	0.0187	-0.0278	1.0000							
12-1 출연·출자금 증감률	-0.0579	-0.0687	-0.0020	0.0414	-0.0952	1.0000						
13. 의무지출비율	-0.1481	-0.0217	0.1876	0.1489	0.0181	0.0430	1.0000					
13-1 의무지출증감률	-0.0745	0.0442	0.2121	0.1065	-0.1040	-0.0068	0.1130	1.0000				
14. 자본시설유지관리비비율	0.0784	-0.0396	0.1324	0.0398	0.2000	-0.1233	-0.0216	0.1995	1.0000			
14-1 자본시설유지관리비증감률	0.0615	-0.2660	0.1371	-0.0432	0.1466	-0.0955	-0.0823	-0.0014	0.3769	1.0000		
15. 자본시설지출비율	-0.3421	0.1789	-0.3188	0.0508	-0.2304	-0.0553	0.0174	0.0206	-0.0252	-0.1124	1.0000	
15-1 자본시설지출증감률	0.0842	0.0416	-0.1877	0.0346	0.0758	0.0174	-0.1195	0.1644	0.0988	0.0534	0.3417	1.0000

○ 자치구의 경우 민간이전경비증감률과 출연·출자금증감률 간에 정(+)의 상관관계를 보여 세출결산에서 점하는 민간이전경비의 비중이 증가하면 출연출자금 비중도 증가하는 것으로 분석됨

○ 자본시설유지관리비비율과 자본시설유지관리비증감률 간에 정(+)의 상관성이 있는 것으로 나타남

|표 Ⅲ-48| Pearson 상관계수: 재정효율성 지표, 구(N=69)

구분	10	10-1	11	11-1	12	12-1	13	13-1	14	14-1	15	15-1
10. 자체세입비율	1.0000											
10-1 자체세입증감률	-0.2304	1.0000										
11. 민간이전경비비율	-0.1877	-0.0376	1.0000									
11-1 민간이전경비증감률	0.1239	-0.0641	0.1635	1.0000								
12. 출연·출자금비율	0.3160	-0.3525	-0.0414	0.2475	1.0000							
12-1 출연·출자금 증감률	-0.0368	-0.0836	0.1123	0.5504	0.3249	1.0000						
13. 의무지출비율	-0.4739	0.1430	0.0897	-0.0281	-0.0607	-0.0210	1.0000					
13-1 의무지출증감률	-0.0231	0.2437	0.0894	-0.0757	-0.1043	-0.0375	-0.0230	1.0000				
14. 자본시설유지관리비비율	-0.1629	0.1887	-0.4061	-0.1412	-0.2034	0.0006	0.0252	-0.0123	1.0000			
14-1 자본시설유지관리비증감률	-0.1701	0.1894	-0.3104	-0.1235	-0.1684	-0.0638	0.0715	-0.0054	0.6358	1.0000		
15. 자본시설지출비율	0.0705	0.2710	-0.4439	-0.1694	-0.2722	-0.1778	-0.1212	0.1900	0.3031	0.2751	1.0000	
15-1 자본시설지출증감률	-0.1986	0.0554	-0.2381	-0.2181	-0.3593	-0.1601	0.0792	-0.0191	0.3106	0.2817	0.4245	1.0000

다. 2012년도 재정운용노력 지표 상관관계 분석결과

○ 재정운용노력 분야의 경우 전국 단위에서 지표 간에 유의미한 상관관계를 발견하기 어려움

|표 Ⅲ-49| Pearson 상관계수: 재정운용노력 지표, 전국(N=244)

구분	지방세 징수율 제고 노력도	지방세 체납액 축소 노력도	경상세 외수입 확충 노력도	세외수입 체납액 축소 노력도	탄력세 율 적용 노력도	인건비 절감 노력도	지방의 회경비 절감 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사축 제경비 절감 노력도	민간이 전경비 절감 노력도
16. 지방세징수율 제고 노력도	1.0000									
17. 지방세체납액 축소 노력도	0.3935	1.0000								
18. 경상세외수입 확충 노력도	-0.0583	-0.0447	1.0000							
19. 세외수입체납액 축소 노력도	0.1020	-0.0370	0.0418	1.0000						
20. 탄력세율 적용 노력도	-0.0721	0.2156	0.0548	-0.0722	1.0000					
21. 인건비 절감 노력도	0.0540	-0.0675	0.0704	-0.1538	-0.2920	1.0000				
22. 지방의회경비 절감 노력도	-0.1293	-0.0541	-0.0093	-0.0484	-0.0044	-0.1094	1.0000			
23. 업무추진비 절감 노력도	-0.0418	-0.2943	-0.1139	0.0260	-0.3789	0.1073	0.1163	1.0000		
24. 행사축제경비 절감 노력도	-0.0473	-0.0123	-0.0799	-0.0210	0.0400	-0.0542	0.0226	0.0884	1.0000	
25. 민간이전경비 절감 노력도	0.0026	0.1415	-0.0329	-0.0246	0.2853	-0.1801	0.1001	-0.2979	0.0855	1.0000

○ 특별·광역시/도의 경우 지방세징수율 제고노력도는 지방세체납액 축소노력도와 정(+)의 상관관계를 보이나, 업무추진비 절감노력도와는 부(−)의 상관성을 보이고 있음

- 지방세체납액 축소노력도는 지방의회경비 절감노력도, 업무추진비 절감노력도와 부(−)의 상관관계에 있는 것으로 나타남

○ 경상세외수입 확충노력도는 탄력세율 적용노력도와는 부(−)의 상관성을 보이는 반면 지방의회경비 절감노력도와는 정(+)의 상관관계를 지니는 것으로 분석됨

- 세외수입체납액 축소노력도는 민간이전경비 절감노력도와 정(+)의 상관성을 갖는 것으로 나타남

○ 탄력세율 적용노력도는 지방의회경비 절감노력도와 부(−)의 상관성을 나타내고 있음

○ 특별·광역시/도의 경우 세입확충 노력지표와 세출절감 노력지표 간에 부(−)의 상관성을 보이는 지표(4개)가 발견되어, 부분적으로 양자 간에 역의 관계가 존재하는 것으로 분석됨

|표 Ⅲ-50| Pearson 상관계수: 재정운용노력 지표, 특별·광역시/도(N=17)

구분	지방세 징수율 제고 노력도	지방세 체납액 축소 노력도	경상세 외수입 확충 노력도	세외수입 체납액 축소 노력도	탄력세율 적용 노력도	인건비 절감 노력도	지방의 회경비 절감 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사축 제경비 절감 노력도	민간이 전경비 절감 노력도
16. 지방세징수율 제고 노력도	1.0000									
17. 지방세체납액 축소 노력도	0.7760	1.0000								
18. 경상세외수입 확충 노력도	0.0451	-0.3255	1.0000							
19. 세외수입체납액 축소 노력도	-0.4517	-0.3496	-0.0867	1.0000						
20. 탄력세율 적용 노력도	-0.2539	0.3144	-0.6688	0.1837	1.0000					
21. 인건비 절감 노력도	0.0266	-0.0282	-0.0180	-0.4758	-0.1828	1.0000				
22. 지방의회경비 절감 노력도	-0.3287	-0.7637	0.5898	0.0430	-0.5886	0.0276	1.0000			
23. 업무추진비 절감 노력도	-0.6223	-0.6326	0.1805	0.0991	-0.1896	-0.0082	0.4602	1.0000		
24. 행사축제경비 절감 노력도	-0.4111	-0.0624	-0.1764	0.0167	0.4201	0.1462	-0.1589	0.2300	1.0000	
25. 민간이전경비 절감 노력도	-0.2420	-0.3183	0.1580	0.7767	-0.0400	-0.2582	0.1443	-0.0993	0.0842	1.0000

○ 시의 경우 지방의회경비 절감노력도는 업무추진비 절감노력도와 정(+)의 상관관계를 보이고 있어 의회경비 절감 노력이 크면 업무추진비 절감 노력도가 높은 것으로 분석됨

|표 Ⅲ-51| Pearson 상관계수: 재정운용노력 지표, 시(N=74)

구분	지방세 징수율 제고 노력도	지방세 체납액 축소 노력도	경상세 외수입 확충 노력도	세외수입 체납액 축소 노력도	탄력세율 적용 노력도	인건비 절감 노력도	지방의 회경비 절감 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사축 제경비 절감 노력도	민간이 전경비 절감 노력도
16. 지방세징수율 제고 노력도	1.0000									
17. 지방세체납액 축소 노력도	0.4317	1.0000								
18. 경상세외수입 확충 노력도	-0.0223	0.1110	1.0000							
19. 세외수입체납액 축소 노력도	0.0578	0.0057	-0.1204	1.0000						
20. 탄력세율 적용 노력도	-0.0407	-0.0009	-0.0215	0.0094	1.0000					
21. 인건비 절감 노력도	0.0316	0.1210	0.2860	-0.2773	0.0266	1.0000				
22. 지방의회경비 절감 노력도	0.0893	0.0833	-0.0797	0.0511	-0.0726	-0.1082	1.0000			
23. 업무추진비 절감 노력도	-0.0166	-0.1777	-0.0617	0.0467	-0.2073	-0.1313	0.5123	1.0000		
24. 행사축제경비 절감 노력도	0.1650	0.0403	-0.2529	0.0744	-0.2231	-0.1134	0.2344	0.2031	1.0000	
25. 민간이전경비 절감 노력도	0.0688	0.1766	-0.1725	-0.1984	0.1160	0.1372	0.0856	-0.0967	0.2627	1.0000

○ 군의 경우 지방세징수율 제고노력도는 지방세체납액 축소노력도와 정(+)의 상관성을 보여 지방세 징수실적이 높으면 지방세체납 축소에 적극 노력하는 것으로 분석됨

|표 Ⅲ-52| Pearson 상관계수: 재정운용노력 지표, 군(N=84)

구분	지방세 징수율 제고 노력도	지방세 체납액 축소 노력도	경상세 외수입 확충 노력도	세외수입 체납액 축소 노력도	탄력세 율 적용 노력도	인건비 절감 노력도	지방의 회경비 절감 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사축 제경비 절감 노력도	민간이 전경비 절감 노력도
16. 지방세징수율 제고 노력도	1.0000									
17. 지방세체납액 축소 노력도	0.6161	1.0000								
18. 경상세외수입 확충 노력도	-0.0448	-0.0866	1.0000							
19. 세외수입체납액 축소 노력도	0.1726	0.0371	0.1572	1.0000						
20. 탄력세율 적용 노력도	-0.0315	-0.1372	-0.0312	-0.0169	1.0000					
21. 인건비 절감 노력도	0.1003	0.0939	0.0411	-0.0322	-0.2663	1.0000				
22. 지방의회경비 절감 노력도	-0.2585	-0.0330	-0.0259	-0.1024	0.1263	-0.1937	1.0000			
23. 업무추진비 절감 노력도	-0.1790	-0.0949	-0.0464	-0.2019	0.3498	-0.1721	0.3247	1.0000		
24. 행사축제경비 절감 노력도	-0.1263	-0.1485	0.0222	-0.0777	0.0293	-0.0364	-0.1919	0.1245	1.0000	
25. 민간이전경비 절감 노력도	0.0542	0.0440	-0.0594	0.0188	-0.0373	0.0745	-0.0774	0.0903	0.1760	1.0000

○ 자치구의 경우 재정운용노력 분야 지표 간에 유의미한 상관관계를 발견하기 어려움

|표 Ⅲ-53| Pearson 상관계수: 재정운용노력 지표, 자치구(N=69)

구분	지방세 징수율 제고 노력도	지방세 체납액 축소 노력도	경상세 외수입 확충 노력도	세외수입 체납액 축소 노력도	탄력세 율 적용 노력도	인건비 절감 노력도	지방의 회경비 절감 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사축 제경비 절감 노력도	민간이 전경비 절감 노력도
16. 지방세징수율 제고 노력도	1.0000									
17. 지방세체납액 축소 노력도	0.1361	1.0000								
18. 경상세외수입 확충 노력도	-0.1016	-0.1768	1.0000							
19. 세외수입체납액 축소 노력도	0.1010	0.0576	-0.0956	1.0000						
20. 탄력세율 적용 노력도	0.0137	0.1773	-0.2909	-0.1008	1.0000					
21. 인건비 절감 노력도	-0.0536	-0.1777	0.0925	-0.0487	-0.2115	1.0000				
22. 지방의회경비 절감 노력도	0.1832	0.0928	-0.1586	0.0141	0.2179	-0.3895	1.0000			
23. 업무추진비 절감 노력도	-0.1505	-0.2966	0.0745	-0.0328	-0.2259	0.3144	-0.2314	1.0000		
24. 행사축제경비 절감 노력도	0.1201	0.0056	-0.2407	-0.0450	-0.0249	-0.0285	0.0754	0.1302	1.0000	
25. 민간이전경비 절감 노력도	0.1617	0.1228	-0.2702	0.1055	0.1917	-0.2914	0.2192	-0.2799	0.0913	1.0000

라. 2012년도 참고지표 상관관계 분석결과

○ 지방채무잔액지수는 지방채무상환비비율, 장래세대부담비율과 정(+)의 상관관계를 보이나 행정운영경비비율과는 약한 부(−)의 상관관계를 보이고 있음

– 지방채무상환비비율은 장래세대부담비율과 정(+)의 상관성을 갖는 것으로 분석됨

○ 정책사업투자비비율은 행정운영경비비율과는 부(−)의 상관관계를 갖고 있으나, 고정순자산증감률 및 경상재원비율과는 정(+)의 상관성을 보임

|표 Ⅲ-54| Pearson 상관계수: 참고지표, 전국(N=244)

구분	1	2	3	4	5	6	7	7-1	8	8-1	9	10	10-1	11
참고1.지방채무잔액지수	1.0000													
참고2.지방채무상환비비율	0.8650	1.0000												
참고3.장래세대부담비율	0.8740	0.7680	1.0000											
참고4.중기재정계획반영비율	-0.0754	-0.0578	-0.0547	1.0000										
참고5.예산집행률	0.2193	0.3092	0.1520	0.0831	1.0000									
참고6.정책사업투자비비율	0.0892	0.0347	0.0037	-0.1532	-0.4765	1.0000								
참고7.투융자심사사업예산편성비율	0.0517	0.0786	0.0119	-0.0671	-0.0811	0.1971	1.0000							
7-1.(자체심사포함)	-0.0461	-0.0694	-0.0566	-0.1417	-0.0868	0.1836	0.5449	1.0000						
참고8.행정운영경비비율	-0.5185	-0.4865	-0.4260	0.1921	0.1460	-0.6126	-0.2130	-0.1186	1.0000					
8-1.행정운영경비증감율	0.2329	0.1399	0.2709	-0.0103	0.0413	-0.0979	-0.1548	0.0093	0.0424	1.0000				
참고9.유동비율	-0.3684	-0.3966	-0.4149	-0.0627	-0.4243	0.1369	-0.0204	0.0869	0.1422	0.0437	1.0000			
참고10.고정순자산비율	-0.1089	-0.1466	-0.3074	0.0347	0.3626	-0.0056	0.0491	-0.0057	0.0480	-0.1234	-0.1019	1.0000		
10-1.고정순자산증감률	0.1146	-0.0017	0.1551	-0.0940	-0.4096	0.5122	0.0159	0.1424	-0.3341	0.1816	0.1724	-0.2240	1.0000	
참고11.경상재원비율	0.1223	0.0800	-0.0243	-0.0017	-0.3896	0.6176	0.2576	0.1514	-0.4740	-0.1536	0.1341	0.1234	0.2640	1.0000

○ 특별·광역시/도의 경우 지방채무잔액지수는 지방채무상환비비율, 장래세대부담비율과는 정(+)의 상관관계를 보이나 투융자심사사업 예산편성비율, 경상재원비율과는 부(−)의 상관성을 나타내고 있음

– 지방채무상환비비율은 예산집행률과 정(+)의 상관관계를 보이나 유동비율과는 부(−)의 상관관계를 갖는 것으로 분석됨

○ 예산집행률은 행정운영경비비율, 행정운영경비증감률, 유동비율, 고정순자산증감률과 부(−)의 상관성을 지니는 것으로 나타남

○ 정책사업투자비비율은 고정순자산비율과 정(+)의 상관성을 보이고 있음

○ 투융자심사사업 예산편성비율(자체심사 제외)은 행정운영경비증감률과 부(−)의 상관관계를 보이고 있음

○ 행정운영경비비율은 행정운영경비증감률, 유동비율, 고정순자산증감률과 정(+)의 상관관계를 보임

○ 유동비율은 고정순자산증감률과 강한 정(+)의 상관관계를 나타냄

|표 Ⅲ-55| Pearson 상관계수: 참고지표, 특별·광역시/도(N=17)

구분	1	2	3	4	5	6	7	7-1	8	8-1	9	10	10-1	11
참고1.지방채무잔액지수	1.0000													
참고2.지방채무상환비비율	0.5542	1.0000												
참고3.장래세대부담비율	0.5909	0.2164	1.0000											
참고4.중기재정계획반영비율	-0.4707	-0.2348	-0.2862	1.0000										
참고5.예산집행률	0.0868	0.5609	-0.1170	0.2603	1.0000									
참고6.정책사업투자비비율	0.2406	0.0236	-0.1756	-0.4819	-0.0892	1.0000								
참고7.투융자심사사업예산편성비율	-0.5679	-0.0264	-0.4165	0.2856	0.3249	-0.3225	1.0000							
7-1.(자체심사포함)	-0.3634	-0.4927	-0.4187	0.2498	-0.4686	-0.1098	-0.1911	1.0000						
참고8.행정운영경비비율	-0.0863	-0.4048	-0.0970	-0.2705	-0.8400	0.4006	-0.3260	0.4654	1.0000					
8-1.행정운영경비증감률	0.2253	-0.3947	0.2537	-0.4441	-0.6217	0.2800	-0.6169	0.2042	0.6208	1.0000				
참고9.유동비율	-0.0836	-0.5902	-0.0845	-0.1383	-0.8385	0.2219	-0.3667	0.5697	0.8358	0.7154	1.0000			
참고10.고정순자산비율	-0.0122	-0.0200	-0.1501	-0.1000	0.3201	0.6343	0.1345	-0.3089	0.0105	0.0038	-0.0425	1.0000		
10-1.고정순자산증감률	0.1059	-0.4601	0.2219	-0.2310	-0.7847	0.0951	-0.4231	0.3569	0.7136	0.7387	0.9048	-0.1489	1.0000	
참고11.경상재원비율	-0.5395	-0.1498	-0.4555	0.2968	-0.1270	-0.2591	0.2703	0.3613	0.1444	-0.1189	-0.0165	-0.3903	-0.2400	1.0000

○ 시의 경우 지방채무잔액지수는 지방채무상환비비율, 장래세대부담비율과 정(+)의 상관성을 보이고 있음

○ 예산집행률은 고정순자산비율과 정(+)의 상관성을 지니는 것으로 나타남

○ 투융자심사사업 예산편성비율의 경우 자체심사를 제외한 지표와 자체심사를 포함한 지표 간에 정(+)의 상관관계를 갖는 것으로 분석됨

|표 Ⅲ-56| Pearson 상관계수: 참고지표, 시(N=74)

구분	1	2	3	4	5	6	7	7-1	8	8-1	9	10	10-1	11
참고1.지방채무잔액지수	1.0000													
참고2.지방채무상환비비율	0.6102	1.0000												
참고3.장래세대부담비율	0.7230	0.4865	1.0000											
참고4.중기재정계획반영비율	0.0792	0.2687	0.0656	1.0000										
참고5.예산집행률	0.1450	0.0684	-0.1262	0.0799	1.0000									
참고6.정책사업투자비비율	-0.1612	-0.2857	-0.0766	-0.1295	0.1192	1.0000								
참고7.투융자심사사업예산편성비율	-0.1439	-0.0094	-0.0461	0.1180	-0.1051	0.0415	1.0000							
7-1.(자체심사포함)	-0.2185	-0.1850	-0.0760	0.0792	-0.0522	0.1324	0.5658	1.0000						
참고8.행정운영경비비율	-0.2540	-0.3035	-0.3393	-0.0047	-0.1133	-0.1086	0.2239	0.2373	1.0000					
8-1.행정운영경비증감율	-0.1298	-0.0601	-0.1257	-0.1401	0.0341	0.0267	-0.0789	-0.0122	0.0240	1.0000				
참고9.유동비율	-0.2870	-0.3544	-0.3734	-0.3012	-0.3396	-0.0572	-0.0338	-0.0112	0.0137	-0.0349	1.0000			
참고10.고정순자산비율	0.1813	0.1361	-0.2389	0.0102	0.7241	-0.1160	-0.0401	0.0043	-0.0748	0.1433	-0.1695	1.0000		
10-1.고정순자산증감율	0.1390	0.2017	0.1442	-0.0189	-0.0800	0.3722	-0.0321	-0.0097	-0.1777	-0.0005	0.0347	-0.1585	1.0000	
참고11.경상재원비율	-0.0713	-0.1356	-0.2284	-0.0494	0.0107	0.0021	0.1150	0.2463	0.3000	-0.1215	0.1460	0.1255	0.0230	1.0000

○ 군의 경우 지방채무잔액지수는 지방채무상환비비율, 장래세대부담비율과 정(+)의 상관성을 보이고 있음

– 지방채무상환비비율은 장래세대부담비율과 약한 정(+)의 상관관계를 나타냄

○ 예산집행률은 고정순자산비율과 정(+)의 상관관계를 보임

|표 Ⅲ-57| Pearson 상관계수: 참고지표, 군(N=84)

구분	1	2	3	4	5	6	7	7-1	8	8-1	9	10	10-1	11
참고1.지방채무잔액지수	1.0000													
참고2.지방채무상환비비율	0.7224	1.0000												
참고3.장래세대부담비율	0.8682	0.5988	1.0000											
참고4.중기재정계획반영비율	-0.0717	-0.0760	-0.0720	1.0000										
참고5.예산집행률	0.1939	0.2395	0.0284	-0.1014	1.0000									
참고6.정책사업투자비비율	0.0158	0.0769	0.0100	0.0252	0.1029	1.0000								
참고7.투융자심사사업예산편성비율	0.1303	0.1227	0.0383	0.0529	0.0952	-0.0669	1.0000							
7-1.(자체심사포함)	0.0603	-0.1017	0.0944	-0.1022	0.1107	0.0856	0.3948	1.0000						
참고8.행정운영경비비율	-0.1045	0.0045	-0.0400	-0.0867	-0.1361	-0.0727	-0.0242	0.0280	1.0000					
8-1.행정운영경비증감율	0.1008	0.0672	0.1920	-0.0897	-0.0619	-0.1201	-0.0994	0.0399	0.0950	1.0000				
참고9.유동비율	-0.4299	-0.3656	-0.3832	-0.0738	-0.4005	0.1360	-0.0892	-0.0983	0.1361	-0.0046	1.0000			
참고10.고정순자산비율	0.0455	0.1357	-0.3188	-0.1318	0.6630	0.0419	0.1313	0.0231	-0.0994	-0.2354	-0.2417	1.0000		
10-1.고정순자산증감율	0.0548	0.0865	0.3556	0.0299	-0.0708	0.3608	-0.1434	0.1004	0.0436	0.1111	0.1592	-0.4083	1.0000	
참고11.경상재원비율	-0.2092	-0.0519	-0.3319	-0.0084	0.0070	-0.0637	0.0593	-0.0647	0.1761	-0.2092	0.1298	0.2812	-0.0931	1.0000

○ 자치구의 경우 지방채무잔액지수는 지방채무상환비비율, 장래세대부담비율과 정(+)의 상관관계를 보이고 있음

– 지방채무상환비비율은 장래세대부담비율과 정(+)의 상관관계를 나타냄
– 장래세대부담비율은 유동비율과 약한 부(–)의 상관관계를 보이고 있음

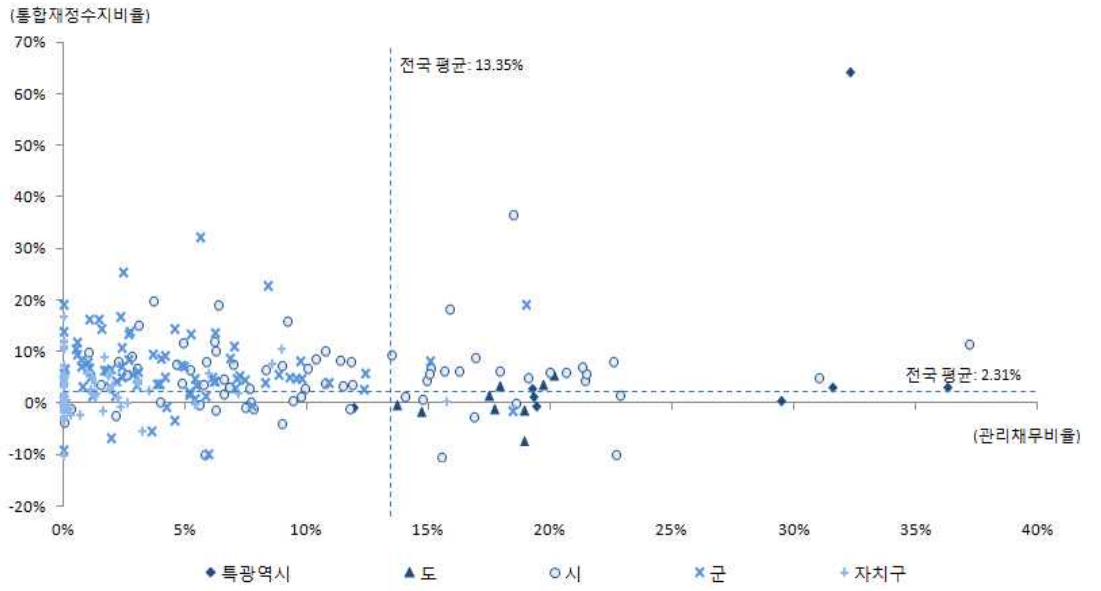
○ 예산집행률은 정책사업투자비비율과 부(–)의 상관관계를 보이고 있으나 고정순자산비율과는 정(+)의 상관성을 갖는 것으로 분석됨

○ 정책사업투자비비율은 고정순자산비율과 부(–)의 상관관계를 보이는 것으로 나타남

|표 Ⅲ-58| Pearson 상관계수: 참고지표, 자치구(N=69)

구분	1	2	3	4	5	6	7	7-1	8	8-1	9	10	10-1	11
참고1.지방채무잔액지수	1.0000													
참고2.지방채무상환비비율	0.9183	1.0000												
참고3.장래세대부담비율	0.7774	0.7821	1.0000											
참고4.중기재정계획반영비율	-0.0853	-0.0873	-0.0598	1.0000										
참고5.예산집행률	0.1519	0.1597	-0.0069	0.0452	1.0000									
참고6.정책사업투자비비율	-0.0757	-0.0121	0.1488	-0.0959	-0.5514	1.0000								
참고7.투융자심사사업예산편성비율	-0.0490	-0.0629	-0.1260	-0.0610	0.1204	-0.0491	1.0000							
7-1.(자체심사포함)	-0.0367	-0.0478	-0.0966	-0.1619	0.0438	0.0426	0.6192	1.0000						
참고8.행정운영경비비율	-0.3944	-0.3370	-0.3234	0.1713	-0.2223	-0.0262	-0.0553	-0.1114	1.0000					
8-1.행정운영경비증감율	0.0206	0.1345	0.0466	0.0247	-0.1091	0.1529	-0.1157	0.0355	0.0022	1.0000				
참고9.유동비율	-0.2945	-0.3204	-0.5075	-0.0794	-0.3692	0.1870	0.0919	0.1838	0.2649	0.0687	1.0000			
참고10.고정순자산비율	0.0341	-0.0097	-0.2782	0.0948	0.6594	-0.6800	0.0618	0.0029	0.0388	-0.1877	-0.1785	1.0000		
10-1.고정순자산증감율	0.0836	0.0522	0.2671	-0.0671	-0.3163	0.4009	-0.0866	0.0853	-0.2865	0.0873	-0.0977	-0.4675	1.0000	
참고11.경상재원비율	-0.1480	-0.1837	-0.3396	0.2625	0.0215	-0.1944	0.0733	0.0466	0.3122	0.1139	0.2994	0.1720	-0.2145	1.0000

마. 2013년도 재정지표 분석결과



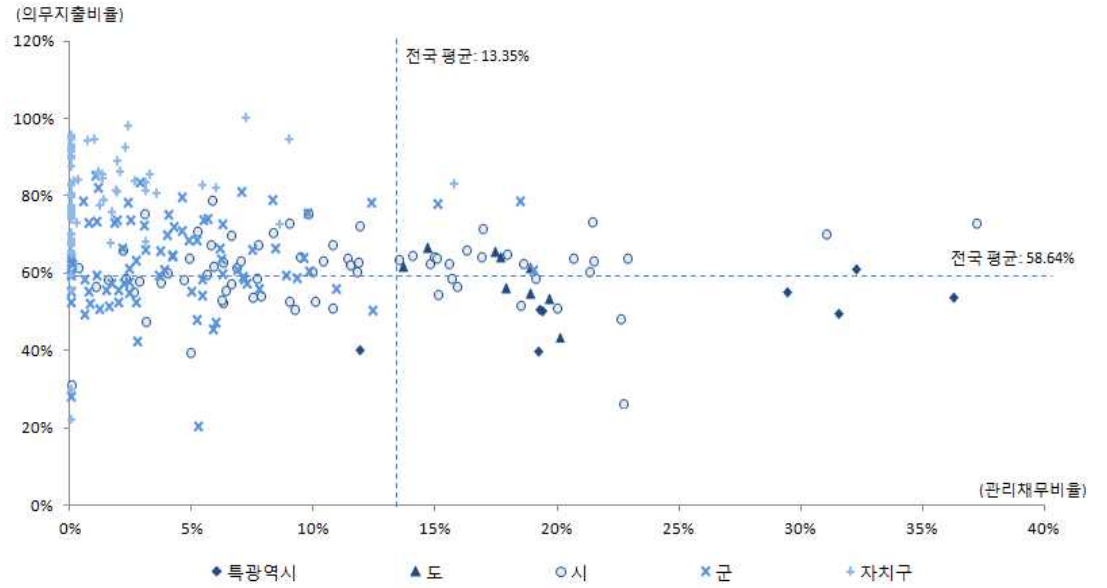
구분	전국	특별·광역시	도	시	군	자치구
관리채무비율	13.35%	24.89%	17.62%	10.99%	4.55%	1.38%
통합재정수지비율	2.31%	9.23%	0.36%	5.44%	6.67%	2.28%

|그림 Ⅲ-1| 관리채무비율 대비 통합재정수지비율



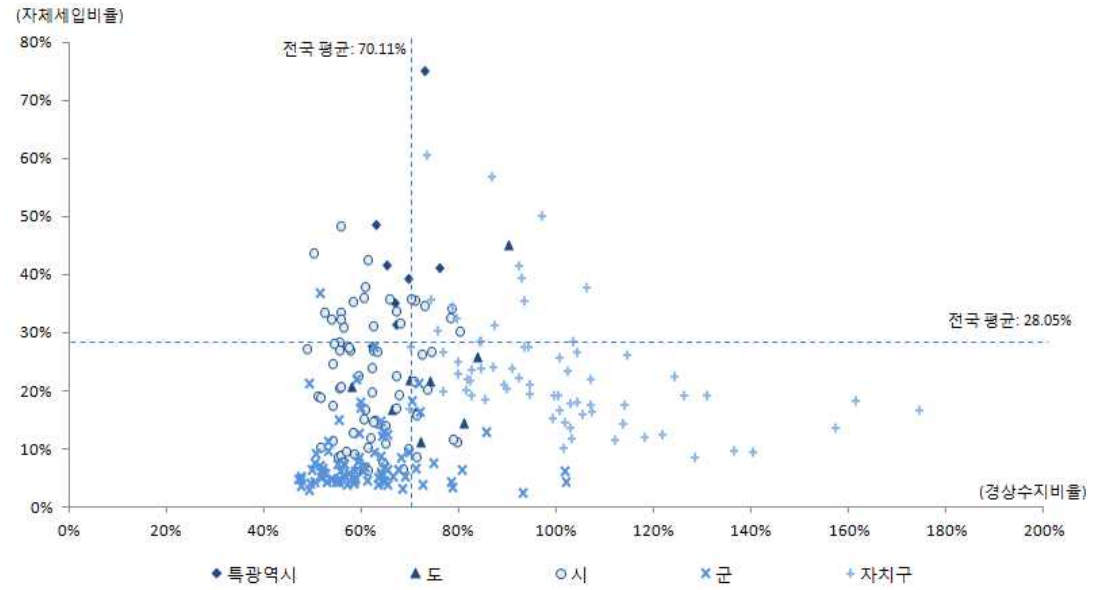
구분	전국	특별·광역시	도	시	군	자치구
관리채무비율	13.35%	24.89%	17.62%	10.99%	4.55%	1.38%
자체세입비율	28.05%	42.65%	21.86%	22.29%	8.27%	23.32%

|그림 Ⅲ-2| 관리채무비율 대비 자체세입비율



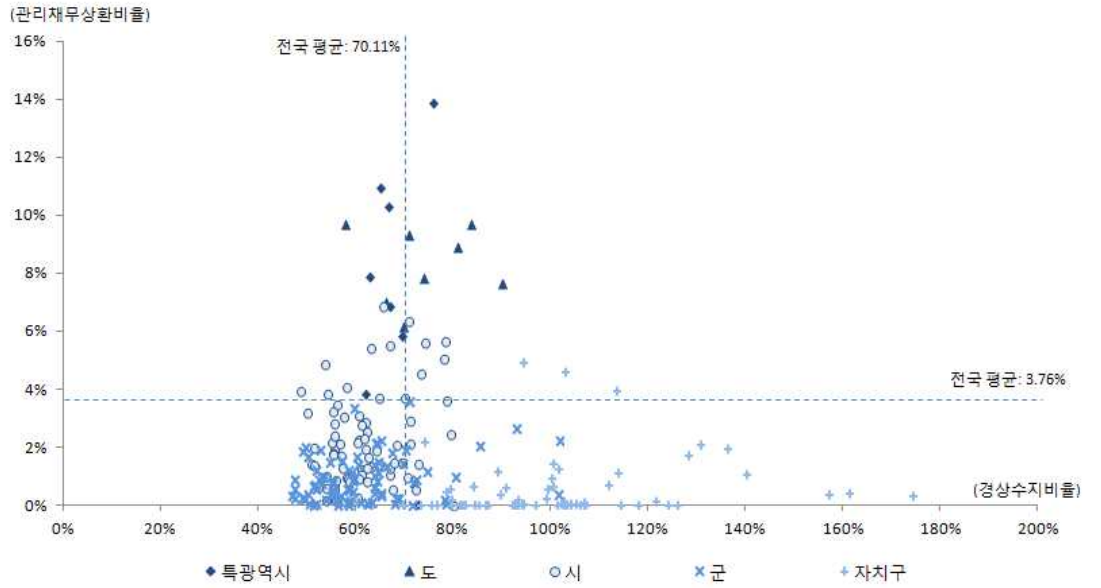
구분	전국	특별·광역시	도	시	군	자치구
관리채무비율	13.35%	24.89%	17.62%	10.99%	4.55%	1.38%
의무지출비율	58.64%	50.25%	58.87%	60.94%	62.97%	79.51%

|그림 Ⅲ-3| 관리채무비율 대비 의무지출비율



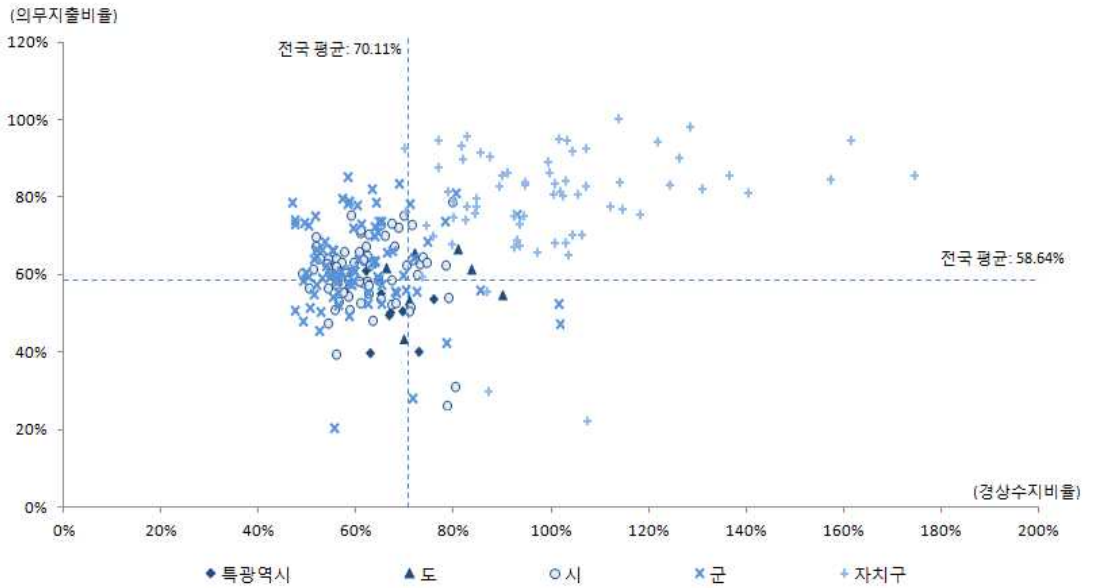
구분	전국	특별·광역시	도	시	군	자치구
경상수지비율	70.11%	67.58%	73.74%	62.00%	61.29%	99.89%
자체세입비율	28.05%	42.65%	21.86%	22.29%	8.27%	23.32%

|그림 Ⅲ-4| 경상수지비율 대비 자체세입비율



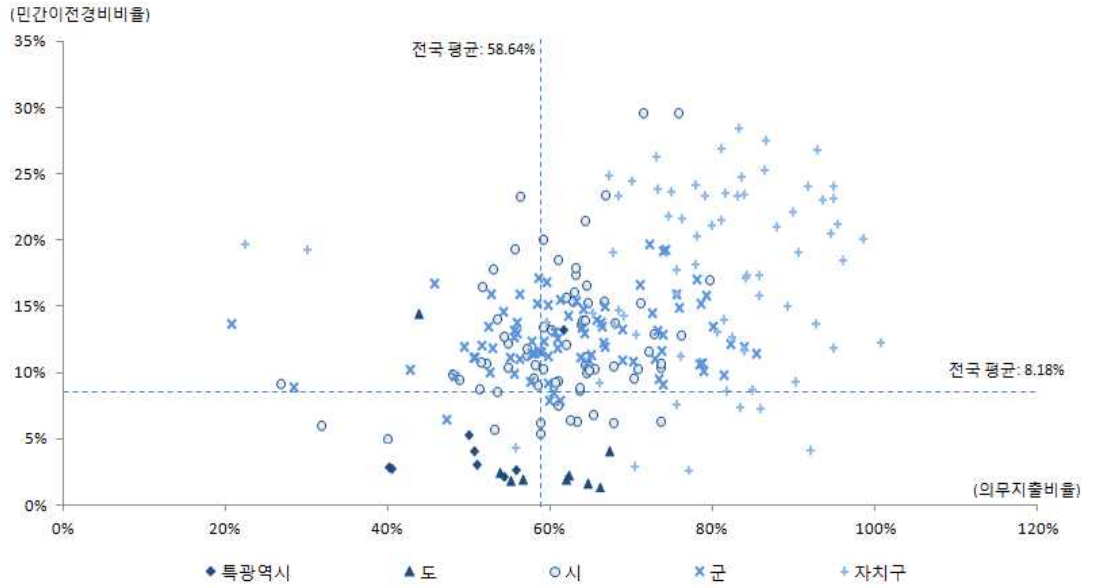
구분	전국	특별·광역시	도	시	군	자치구
경상수지비율	70.11%	67.58%	73.74%	62.00%	61.29%	99.89%
관리채무상환비율	3.76%	7.47%	7.47%	2.27%	0.85%	0.50%

|그림 Ⅲ-5| 경상수지비율 대비 관리채무상환비율



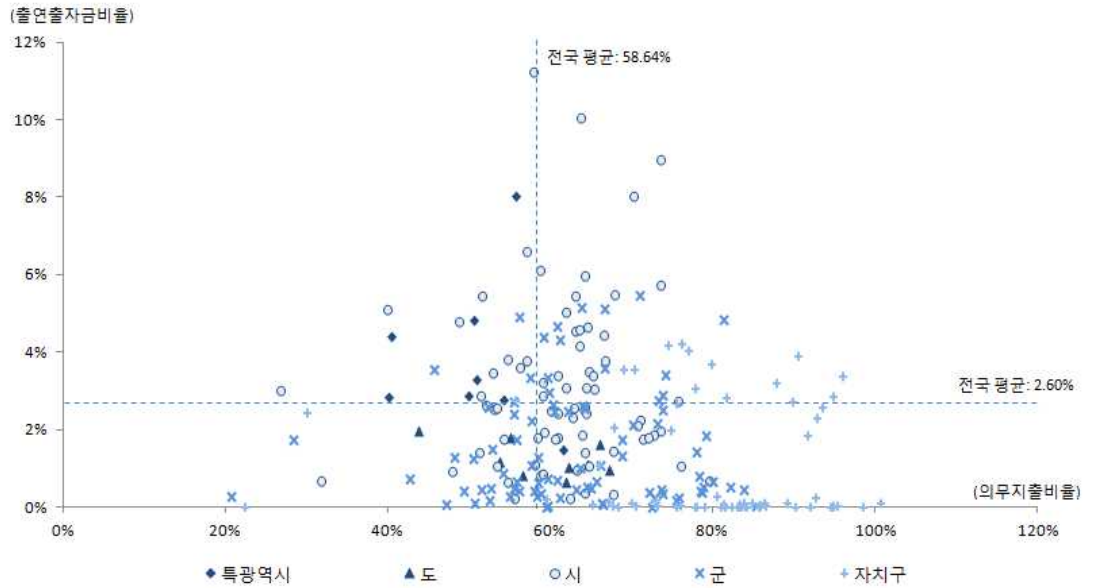
구분	전국	특별·광역시	도	시	군	자치구
경상수지비율	70.11%	67.58%	73.74%	62.00%	61.29%	99.89%
의무지출비율	58.64%	50.25%	58.87%	60.94%	62.97%	79.51%

|그림 Ⅲ-6| 경상수지비율 대비 의무지출비율



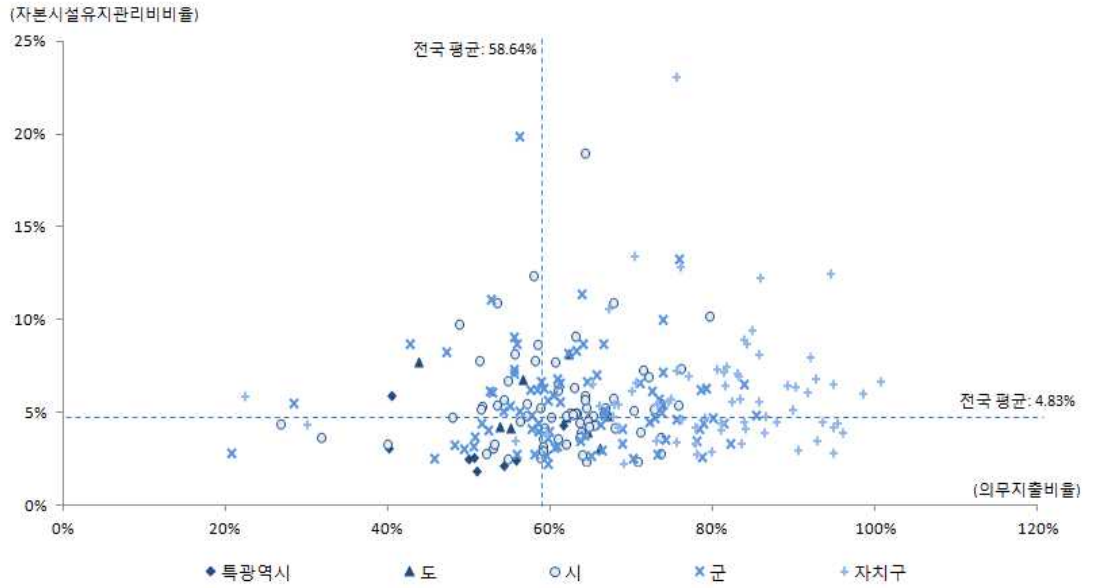
구분	전국	특별·광역시	도	시	군	자치구
의무지출비율	58.64%	50.25%	58.87%	60.94%	62.97%	79.51%
민간이전경비비율	8.18%	4.59%	3.67%	12.58%	12.76%	17.69%

|그림 Ⅲ-7| 의무지출비율 대비 민간이전경비비율



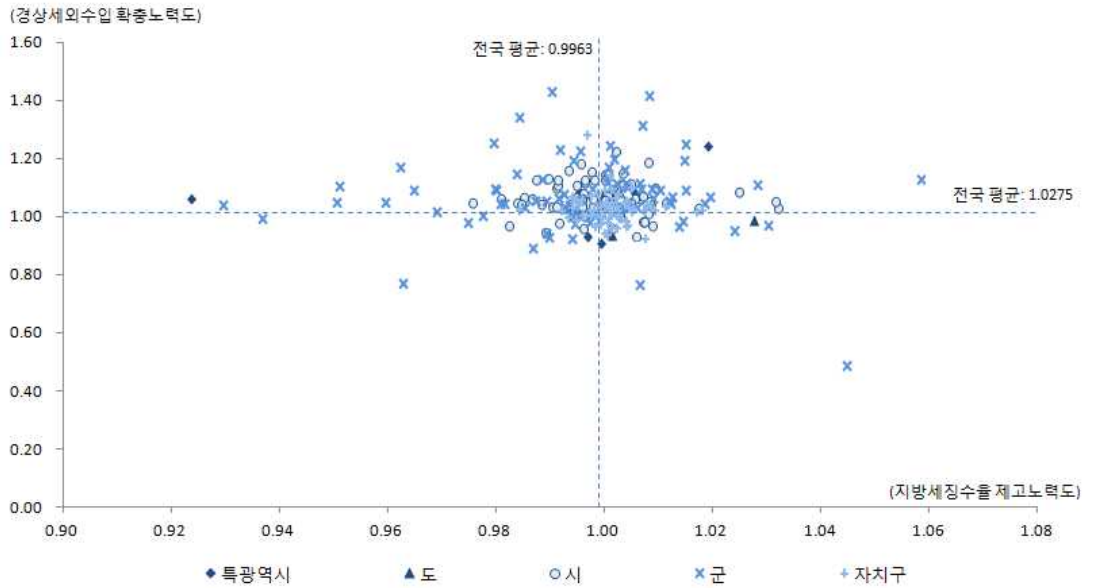
구분	전국	특별·광역시	도	시	군	자치구
의무지출비율	58.64%	50.25%	58.87%	60.94%	62.97%	79.51%
출연출자금비율	2.60%	3.84%	1.24%	3.11%	1.54%	0.96%

|그림 Ⅲ-8| 의무지출비율 대비 출연출자금비율



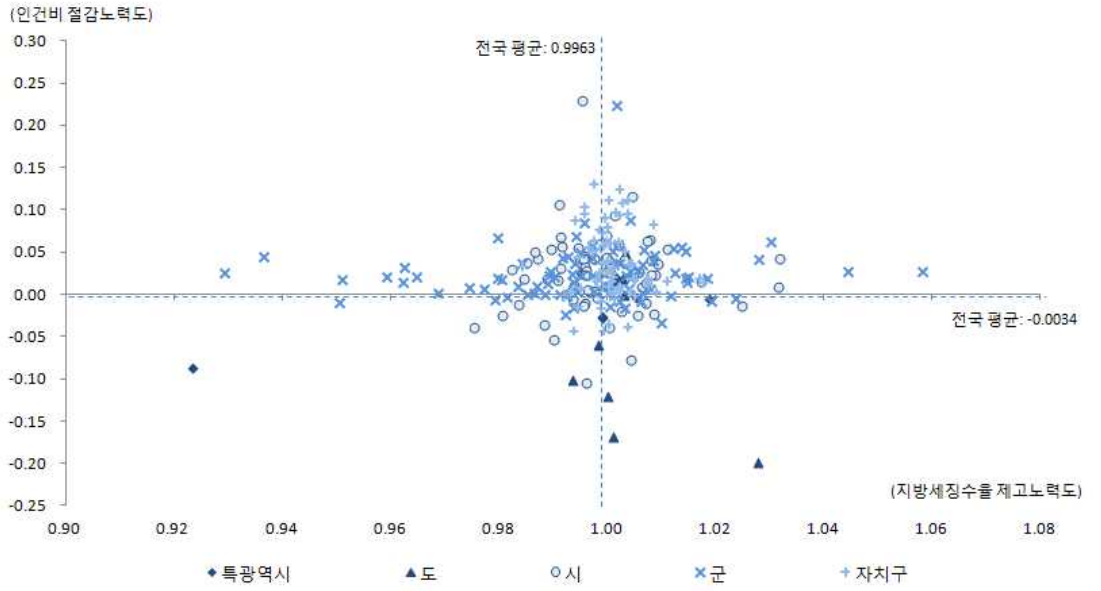
구분	전국	특별·광역시	도	시	군	자치구
의무지출비율	58.64%	50.25%	58.87%	60.94%	62.97%	79.51%
자본시설유지관리비비율	4.83%	3.17%	5.33%	5.51%	5.57%	6.11%

|그림 Ⅲ-9| 의무지출비율 대비 자본시설유지관리비비율



구분	전국	특별·광역시	도	시	군	자치구
지방세징수율 제고노력도	0.9963	0.9924	1.0034	0.9989	0.9958	1.0009
경상세외수입 확충노력도	1.0275	1.0553	1.0311	1.0676	1.0689	1.0270

|그림 Ⅲ-10| 지방세징수율 제고노력도 대비 경상세외수입 확충노력도



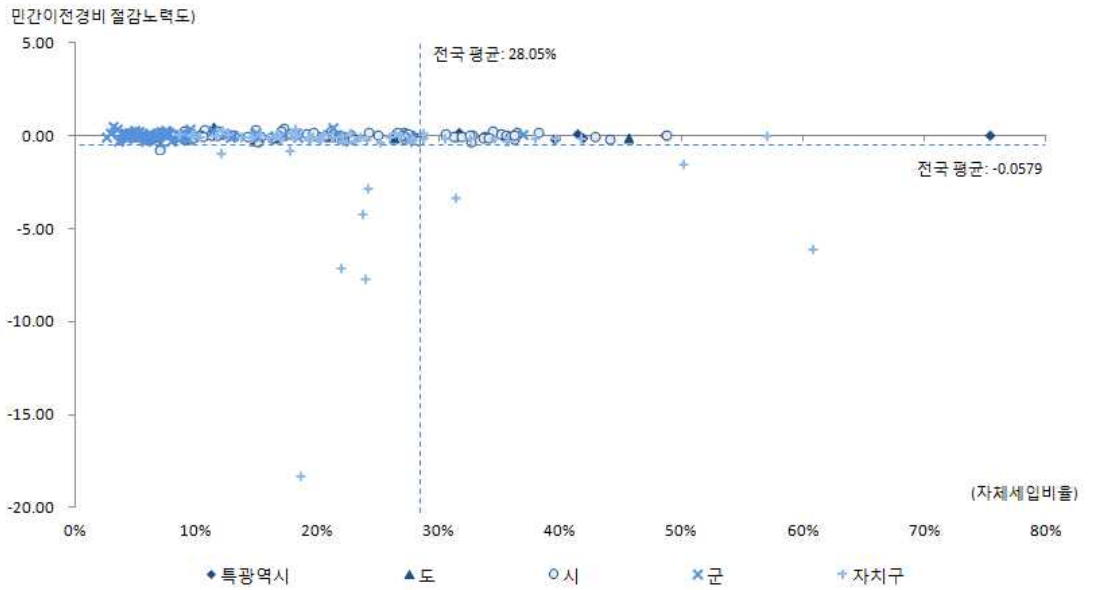
구분	전국	특별·광역시	도	시	군	자치구
지방세징수율 제고노력도	0.9963	0.9924	1.0034	0.9989	0.9958	1.0009
인건비 절감노력도	-0.0034	-0.0126	-0.0627	0.0243	0.0230	0.0356

|그림 Ⅲ-11| 지방세징수율 제고노력도 대비 인건비 절감노력도



구분	전국	특별·광역시	도	시	군	자치구
자체세입비율	28.05%	42.65%	21.86%	22.29%	8.27%	23.32%
행사축제경비 절감노력도	-0.0321	0.0177	-0.0932	-0.0396	-0.0663	-0.1047

|그림 Ⅲ-12| 자체세입비율 대비 행사축제경비 절감노력도



구분	전국	특별·광역시	도	시	군	자치구
자체세입비율	28.05%	42.65%	21.86%	22.29%	8.27%	23.32%
민간이전경비 절감노력도	-0.0579	0.0484	0.0028	-0.0130	-0.0109	-0.8487

|그림 Ⅲ-13| 자체세입비율 대비 민간이전경비 절감노력도

Ⅳ.

2013년도 유사단체 재정비교표

1. 지방자치단체 유형화의 필요성
2. 유형화의 기준과 방법
3. 2012년도 자치단체 유형구분
4. 유사단체 재정비교표

Ⅳ. 2013년도 유사단체 재정비교표

1. 자치단체 유형화의 필요성

○ 지방재정분석과정에서 기초자치단체의 특성 반영에 대한 요구 증대

– 현행 지방재정분석 상 기초자치단체는 시(74개), 군(84개), 자치구(69개)로 구분되어 있음

– 그러나 동일 시, 군, 자치구 내에서도 인구, 산업구조 및 재정력 면에서 단체간에 큰 차이가 나타남

※ 지역경제력을 나타내는 지역경제구조를 기준으로 유형화하는 것이 타당하나 우리나라의 경우 지역경제구조의 차이와 지역경제력과 관계가 뚜렷하지 않고 지역경제 통계 미비로 인해 지역경제력을 실제 적용하는데 한계가 있음

|표 Ⅳ-1| 시·군·구별 인구 및 재정력 격차

구분		인구(명)		재정자립도(%)	
시	최대	경기 수원시	1,120,258	경기 성남시	65.2%
	최소	충남 계룡시	41,550	전북 남원시	8.6%
군	최대	울산 울주군	207,840	울산 울주군	45.7%
	최소	경북 울릉군	10,673	전남 강진군	7.3%
자치구	최대	서울 송파구	673,115	서울 강남구	75.9%
	최소	부산 중 구	48,148	부산 서 구	13.6%

주 1. 2012년말 주민등록인구
2. 재정자립도는 2012년 당초예산 기준

○ 재정분석 결과에 대한 수용성 제고 및 활용도 강화 필요

– 재정분석결과를 참고하여 재정운영 개선책을 마련할 때 유사단체별 유형화를 통해 우수단체 벤치마킹(benchmarking)을 용이하게 할 필요가 있음

○ 자치단체간 재정비교의 틀 마련

– 유형화는 여러 방법 중 재정비교를 위해 보편적으로 사용하는 유용한 정책 수단이며, 여건이 유사한 준거그룹을 대상으로 재정상황 분석을 가능하게 함으로써 자치단체 유형별 재정 특성과 차이점을 발견하는데 유용함

– 실제로 자치단체가 스스로 자신의 재정상태 및 재정운용 결과를 진단할 수 있는 자료 및 분석 틀을 제공할 필요가 있음

○ 자치단체 유형화를 도모할 경우 재정여건이 유사한 준거그룹별로 파악되어야 할 재정적 특성은 다음과 같음

- 자치단체별 재정위상(financial position)과 재정상황(financial condition)
- 세입구조(지방세, 세외수입, 보조금), 세출구조(기능별, 성질별)등 재정운영 현황 분석
- 부채(채무) 및 자산(유형자산, 주민편의시설 등) 관리에 관한 정보
- 사업별 투자액, 시설비 등 투자예산 운영에 관한 정보
- 낭비성 경비, 방만경영 등 재정지출의 비효율성 관련 정보
- 공공시설의 유지관리비용, 감가상각비용 등 비용 관련 정보
- 행정조직운영을 위한 인력운영비, 부서기본경비 등 행정비용 관련 정보
- 수입증대 및 경비절감 노력에 관한 정보 등
- 기타 국(주)민의 입장에서 상호 비교가 필요하고 자치단체 간에 선의의 경쟁(good will competition, yardstick competition)을 유도할 수 있는 재정(성과)정보

2. 유형화의 기준과 방법

가. 유형화의 기준

○ 자치단체를 행정적, 재정적 특성이 유사한 단체별로 구분할 수 있는 기준이 되는 지표를 선정하는 것이 중요함

- 유형화 기준지표의 수는 적게는 하나에서부터 많게는 10개가 넘는 지표를 종합화하는 등 매우 다양함
- 기준지표가 적으면 구분이 명확해지는 장점이 있는 반면 자치단체의 다양한 특성을 반영하지 못하는 단점이 있음
  - 기준지표가 너무 많으면 여러 특성의 반영이 용이하다는 장점이 있는 반면 각 지표가 상쇄작용을 일으켜 오히려 유형별 특성의 차이가 불분명해지는 단점이 있음
- 여러 가지 사항을 종합적으로 고려할 때, 재정분석 목적의 유형화 접근에서는 1~4개 정도의 기준지표 수를 고려하는 것이 합리적임

나. 유형화의 방법

○ 유형화의 방법은 기준지표의 수에 따라 달라질 수 있음

○ 첫째, 기준 지표가 2~3개일 경우 1차 기준으로 먼저 구분하고 2차 기준과 3차 기준에 의해 다시 구분하는 방식을 사용할 수 있음

- 이 방법은 종합지수가 아니라 각 기준 지표별로 유형을 구분하기 때문에, 각 유형이 무엇에 의해 구분되는지가 명확해 진다는 장점이 있는 반면, 기준선 근처에서는 지표 하나의 작은 차이가 서로 전혀 다른 유형으로 구분됨에 따라 일부 자치단체의 유형구분에 대한 수용성이 낮아질 수 있고 각 유형의 특성을 규정짓는 것이 어렵다는 단점이 있음

○ 둘째, 2개 이상의 기준지표가 존재하는 경우 각 지표에 가중치를 부여하고 각 지표의 표준화지수값(Z-score)을 구한 후 가중평균값을 종합지수(재정분석 유형화지수)로 하여 자치단체를 유형화할 수 있음

- 이 방법은 종합지수를 산정하므로 자치단체 유형의 종류를 다양하게 조절할 수 있고 어느 한 지표값에 의해 유형이 구분되는 문제를 해결할 수 있는 장점이 있는 반면, 유형구분의 기준이 불분명해질 수 있는 단점이 있음

3. 2013년도 자치단체 유형구분

가. 접근 방향

○ 지방자치단체 재정분석의 수용성을 제고하고 유사단체 간 벤치마킹 및 비교분석을 통한 상호학습 등을 위해 자치단체를 사회·경제적 특성에 따라 유형화함

○ 현행 자치단체 유형화 방식의 문제점 개선과 함께 유형화 기준으로서 정태적 변수인 인구, 재정력지수 외에 동태적 변수인 인구증감률을 포함

○ 유형화 기준에 해당하는 변수들의 Z-score를 구한 후, 표준화점수의 가중평균값에 따라 유형화하는 방법을 적용함

나. 자치단체 유형구분

1) 유형화 기준

○ 유형화는 구분의 기준이 되는 지표에 의해 크게 영향을 받으므로 기준지표의 선정이 매우 중요함

○ 유형화 기준지표의 수는 적게는 하나에서부터 많게는 10개가 넘는 지표를 종합화하는 경우 등 매우 다양함

○ 2009년 재정분석에서는 시와 군의 경우 인구규모 및 재정력지수에 의해 각각 3개와 4개로 유형화하였고, 자치구는 특별시와 광역시로 구분하고 재정자립도에 의해 2개씩 나누어 4개로 유형화하였음

○ 2010년 및 2011년 연구에서는 인구규모와 재정력지표(재정력지수, 재정자립도)가 정태적 지표임을 감안하여 자치단체의 발전성 및 성장성을 반영할 수 있는 동태적 지표(인구증감률)를 추가하여 시·군의 유형화에 적용함

- 다만, 자치구는 인구증가율과 인구규모가 자치단체의 재정특성을 결정하는데 중요한 요소가 아니라고 판단하여 2009년 방식을 그대로 적용하였음

○ 2012년 연구에서는 재정규모 반영에 대한 요구가 있어 시·군의 경우 2011년 유형화기준(인구, 인구증가율, 재정력지수)에 예산규모를 추가함

○ 2013년 연구에서는 2012년의 유형화 기준(인구, 인구증감률, 재정력지수, 예산규모)을 적용하여 기초자치단체를 유형화하였음

2) 유형화 방법

○ 2013년 유형화 방법은 시·군의 경우 2012년 연구에서와 같이 네 지표의 표준화지수 값(z-score)을 구한 다음, 4개 지표에 가중치를 부여한 재정분석 유형화 종합지수 값에 따라 유형화 함

- 기준지표 가중치는 정태지표인 인구, 재정력, 재정규모는 각 30%, 동태지표인 인구증가율은 10%의 가중치를 부여함
- 2012년과 같이 시와 군을 분리하여 표준화지수 값을 구함
- 여기에 지표별 가중치를 적용하여 재정분석 유형화 종합지수를 도출하여 유형을 구분함
- 단, 50만 이상 시의 경우 특례적용 등이 있으므로 종합지수 값에 관계없이 하나의 유형으로 구분함

|표 Ⅳ-2| 시·군 유형화 종합지수 가중치

구분	2012년 인구규모	최근5년 인구증감률	재정력지수(시·군) 재정자립도(자치구)	일반회계 예산규모
환산지수	Z-score	Z-score	Z-score	Z-score
가중치	30%	10%	30%	30%

○ 가중치에 의한 종합점수 방법은 네 가지 기준지표의 가중평균에 의해 유형화하므로 하나의 지표값에 의해 유형이 전혀 다르게 구분되는 문제를 해결할 수 있음

○ 자치구는 종전과 같이 특별시와 광역시로 구분하고 재정자립도에 의해 2개씩 나누어 4개로 유형화하였음

○ 새로운 유형화 기준을 적용하여 기초 자치단체 유형을 구분하면 |표 Ⅳ-3|과 같음

|표 Ⅳ-3| 기초 자치단체 유형 구분

유형		자치단체명
시	시-1 (15개)	경기 수원시, 경기 성남시, 경기 고양시, 경기 부천시, 경기 용인시, 경기 안산시 경기 안양시, 경기 남양주시, 경기 화성시, 충북 청주시, 충남 천안시, 전북 전주시 경북 포항시, 경남 (신)창원시, 경남 김해시
	시-2 (20개)	경기 의정부시, 경기 평택시, 전남 여수시, 경기 시흥시, 경기 광명시, 경기 파주시 경기 군포시, 경북 경주시, 경기 광주시, 경기 김포시, 경북 구미시, 충남 아산시 경기 오산시, 전북 군산시, 경남 진주시, 전북 익산시, 강원 춘천시, 경남 거제시 강원 원주시, 경남 양산시
	시-3 (19개)	강원 강릉시, 전남 목포시, 전남 순천시, 전남 광양시, 충북 충주시, 경북 김천시 경북 안동시, 경기 이천시, 경기 구리시, 경기 양주시, 충남 서산시, 경기 안성시 경기 포천시, 충남 당진시, 경북 경산시, 경기 하남시, 경기 의왕시, 경남 통영시 경기 과천시
	시-4 (20개)	강원 동해시, 강원 태백시, 강원 속초시, 전남 나주시, 강원 삼척시, 충북 제천시 충남 공주시, 충남 보령시, 경북 영주시, 경북 영천시, 충남 논산시, 경북 상주시 충남 계룡시, 경북 문경시, 경기 동두천시, 전북 정읍시, 경남 사천시, 전북 남원시 경남 밀양시, 전북 김제시
군	군-1 (21개)	부산 기장군, 대구 달성군, 인천 강화군, 울산 울주군, 경기 여주군, 경기 양평군 경기 가평군, 강원 홍천군, 충북 청원군, 충북 진천군, 충북 음성군, 충남 부여군 충남 홍성군, 충남 예산군, 전북 완주군, 전북 고창군, 전남 고흥군, 전남 해남군 전남 무안군, 경북 칠곡군, 경남 함안군
	군-2 (21개)	경기 연천군, 강원 정선군, 충남 금산군, 충남 서천군, 충남 태안군, 전북 부안군 전남 보성군, 전남 화순군, 전남 영암군, 전남 영광군, 전남 장성군, 전남 완도군 전남 신안군, 경북 의성군, 경북 울진군, 경남 창녕군, 경남 고성군, 경남 하동군 경남 함양군, 경남 거창군, 경남 합천군
	군-3 (21개)	인천 옹진군, 강원 횡성군, 강원 영월군, 강원 평창군, 강원 철원군, 강원 인제군 강원 고성군, 충북 옥천군, 충북 영동군, 충북 괴산군, 전남 담양군, 전남 장흥군 경북 영덕군, 경북 청도군, 경북 고령군, 경북 성주군, 경북 예천군, 경북 봉화군 경남 의령군, 경남 남해군, 경남 산청군
	군-4 (21개)	강원 화천군, 강원 양구군, 강원 양양군, 충북 보은군, 충북 증평군, 충북 단양군 충남 청양군, 전북 진안군, 전북 무주군, 전북 장수군, 전북 임실군, 전북 순창군 전남 곡성군, 전남 구례군, 전남 강진군, 전남 함평군, 전남 진도군, 경북 군위군 경북 청송군, 경북 영양군, 경북 울릉군
자치구	자치구-1 (12개)	서울 성북구, 서울 노원구, 서울 은평구, 서울 마포구, 서울 양천구, 서울 강서구 서울 영등포구, 서울 관악구, 서울 서초구, 서울 강남구, 서울 송파구, 서울 강동구
	자치구-2 (13개)	서울 종로구, 서울 중구, 서울 용산구, 서울 성동구, 서울 광진구, 서울 동대문구 서울 중랑구, 서울 강북구, 서울 도봉구, 서울 서대문구, 서울 구로구, 서울 금천구 서울 동작구
	자치구-3 (22개)	부산 진구, 부산 해운대구, 부산 사하구, 부산 강서구, 대구 동구, 대구 북구 대구 수성구, 대구 달서구, 인천 중구, 인천 남구, 인천 연수구, 인천 남동구 인천 부평구, 인천 계양구, 인천 서구, 광주 서구, 광주 북구, 광주 광산구 대전 서구, 대전 유성구, 울산 남구, 울산 북구
	자치구-4 (22개)	부산 중구, 부산 서구, 부산 동구, 부산 영도구, 부산 동래구, 부산 남구 부산 북구, 부산 금정구, 부산 연제구, 부산 수영구, 부산 사상구, 대구 중구 대구 서구, 대구 남구, 인천 동구, 광주 동구, 광주 남구, 대전 동구 대전 중구, 대전 대덕구, 울산 중구, 울산 동구

다. 유형별 사회경제적 특성

○ 자치단체 유형화를 위한 기준 지표를 중심으로 각 유형별로 나타나는 사회경제적 특성을 정리하면 |표 Ⅳ-4|와 같음

○ 시와 군의 경우 유형 1, 2, 3, 4 순으로 인구와 인구증가율, 재정력지수, 예산규모 등이 일관성 있게 줄어들고 있음. 다만, 인구증가율에서 50만 이상 시의 시-1에 비해 수도권 및 대도시 주변 중소도시가 많이 포함된 시-2가 높다는 것만 다른 특징을 나타내고 있음

- 주목할 점은 시-4는 군-1에 비해 예산규모만 클 뿐 인구, 인구증가율, 재정력지수 등에서 모두 상당히 낮은 것으로 나타남
- 군-2와 군-4는 인구증가율이 마이너스를 보이고 있음
- 자치구의 경우 유형별로 인구규모의 차이는 일관성이 없고 인구증가율은 광역시 자치구인 구-3에서 가장 높으며, 재정자립도는 특별시 자치구인 구-1과 구-2가 월등히 높고, 광역시 자치구 하위단체인 구-4가 가장 낮은 수준임
- 자치구-2와 자치구-4는 인구증가율이 마이너스 성장을 보이고 있음

|표 Ⅳ-4| 기초 자치단체 유형별 사회경제적 특성

유형		2012년 인구규모(명)	최근5년 인구증감률	재정력지수(시·군) 재정자립도(자치구)	일반회계예산규모 (억원)
시	시-1	755,173	1.37%	0.908	10,349
	시-2	317,172	2.24%	0.612	5,674
	시-3	179,613	0.89%	0.499	4,313
	시-4	96,573	-0.25%	0.218	3,839
군	군-1	96,849	1.05%	0.329	3,410
	군-2	53,902	-0.56%	0.190	3,116
	군-3	40,466	0.04%	0.170	2,548
	군-4	28,087	-0.33%	0.146	2,182
자치구	자치구-1	508,601	0.24%	46.4	3,873
	자치구-2	314,778	-0.29%	44.6	2,923
	자치구-3	375,268	1.29%	32.3	3,029
	자치구-4	189,986	-0.51%	23.0	1,833

|표 Ⅳ-5| 자치단체 유형화 관련 기초통계자료

유형	자치단체명	2012년 인구규모		최근5년 인구증감률		재정력지수(시·군) 재정자립도(자치구)		일반회계 예산규모	
		2012년	z-score	5년평균	z-score	3년평균	z-score	2012년	z-score
시-1	경기 수원시	1,120,258	1.702	1.22%	-0.106	1.052	0.449	13,203	0.985
	경기 성남시	978,615	1.042	0.95%	-0.296	1.428	1.619	13,638	1.135
	경기 고양시	969,916	1.001	0.82%	-0.389	1.034	0.393	10,264	-0.029
	경기 부천시	869,944	0.535	0.07%	-0.920	0.785	-0.382	8,409	-0.670
	경기 용인시	915,959	0.750	2.91%	1.087	1.371	1.441	12,562	0.764
	경기 안산시	715,108	-0.187	0.24%	-0.795	0.740	-0.522	10,171	-0.062
	경기 안양시	611,412	-0.670	-0.36%	-1.219	0.847	-0.189	6,807	-1.223
	경기 남양주시	599,539	-0.726	4.35%	2.106	0.733	-0.544	6,822	-1.218
	경기 화성시	525,490	-1.071	4.04%	1.882	1.557	2.018	9,433	-0.316
	충북 청주시	666,852	-0.412	1.09%	-0.200	0.664	-0.756	9,037	-0.453
	충남 천안시	581,988	-0.807	2.00%	0.446	0.721	-0.579	8,600	-0.604
	전북 전주시	648,863	-0.496	0.68%	-0.487	0.526	-1.186	9,522	-0.286
	경북 포항시	518,913	-1.101	0.53%	-0.595	0.560	-1.080	10,102	-0.085
	경남 (신)창원시	1,091,471	1.568	0.19%	-0.833	0.944	0.114	17,841	2.586
	경남 김해시	513,260	-1.128	1.82%	0.319	0.652	-0.795	8,829	-0.525
시-2	경기 의정부시	429,147	2.212	-0.10%	-0.560	0.663	0.847	5,160	0.361
	경기 평택시	434,305	2.261	1.66%	0.366	0.747	1.169	7,217	1.721
	전남 여수시	292,217	0.901	-0.25%	-0.638	0.377	-0.248	6,799	1.445
	경기 시흥시	399,485	1.928	0.43%	-0.281	0.868	1.631	4,952	0.224
	경기 광명시	355,560	1.508	3.51%	1.344	0.787	1.322	3,884	-0.482
	경기 파주시	394,201	1.877	6.12%	2.723	0.793	1.344	5,964	0.893
	경기 군포시	286,841	0.850	0.84%	-0.062	0.718	1.058	3,298	-0.870
	경북 경주시	264,091	0.632	-0.49%	-0.767	0.348	-0.361	7,180	1.696
	경기 광주시	275,656	0.743	4.11%	1.660	0.839	1.521	4,176	-0.289
	경기 김포시	287,432	0.855	6.92%	3.143	0.874	1.652	4,582	-0.021
	경북 구미시	416,949	2.095	1.43%	0.247	0.566	0.476	7,258	1.748
	충남 아산시	280,490	0.789	3.88%	1.543	0.730	1.102	6,760	1.419
	경기 오산시	200,291	0.021	7.53%	3.466	0.767	1.243	2,463	-1.422
	전북 군산시	278,341	0.768	1.35%	0.203	0.408	-0.130	7,163	1.685
	경남 진주시	337,314	1.333	0.46%	-0.266	0.369	-0.278	6,939	1.537
	전북 익산시	306,469	1.038	-0.22%	-0.626	0.339	-0.394	7,139	1.669
	강원 춘천시	273,364	0.721	1.07%	0.058	0.333	-0.415	6,061	0.957
	경남 거제시	236,944	0.372	2.20%	0.655	0.684	0.926	4,414	-0.132
	강원 원주시	323,885	1.204	1.60%	0.337	0.439	-0.012	6,436	1.205
	경남 양산시	270,460	0.693	2.72%	0.926	0.583	0.539	5,639	0.678
시-3	강원 강릉시	217,741	0.188	-0.07%	-0.547	0.248	-0.743	5,307	0.458
	전남 목포시	245,073	0.450	-0.06%	-0.538	0.416	-0.100	4,720	0.070
	전남 순천시	273,798	0.725	0.40%	-0.294	0.266	-0.673	6,175	1.032
	전남 광양시	150,837	-0.452	1.64%	0.357	0.490	0.183	4,288	-0.215
	충북 충주시	208,447	0.099	0.25%	-0.375	0.281	-0.614	5,828	0.803
	경북 김천시	135,504	-0.599	-0.46%	-0.752	0.193	-0.952	4,980	0.242
	경북 안동시	168,302	-0.285	0.15%	-0.429	0.175	-1.021	6,574	1.296
	경기 이천시	204,917	0.065	1.04%	0.042	0.661	0.837	4,360	-0.168

유형	자치단체명	2012년 인구규모		최근5년 인구증감률		재정력지수(시·군) 재정자립도(자치구)		일반회계 예산규모	
		2012년	z-score	5년평균	z-score	3년평균	z-score	2012년	z-score
시-3	경기 구리시	192,341	-0.055	-0.45%	-0.746	0.656	0.818	2,321	-1.515
	경기 양주시	200,310	0.021	2.77%	0.953	0.606	0.628	4,104	-0.337
	충남 서산시	163,315	-0.333	1.01%	0.027	0.362	-0.307	4,814	0.133
	경기 안성시	181,608	-0.158	1.74%	0.412	0.616	0.668	4,308	-0.202
	경기 포천시	157,559	-0.388	-0.41%	-0.724	0.474	0.122	3,809	-0.532
	충남 당진시	155,104	-0.412	3.26%	1.215	0.436	-0.021	4,687	0.049
	경북 경산시	246,358	0.462	0.93%	-0.016	0.419	-0.089	4,750	0.090
	경기 하남시	146,269	-0.496	0.48%	-0.257	0.714	1.043	2,889	-1.140
	경기 의왕시	154,757	-0.415	3.58%	1.382	0.633	0.731	2,179	-1.609
	경남 통영시	139,347	-0.562	0.56%	-0.210	0.368	-0.283	3,812	-0.530
	경기 과천시	71,068	-1.216	0.59%	-0.199	1.466	3.919	2,039	-1.702
시-4	강원 동해시	93,897	-0.998	-0.46%	-0.749	0.288	-0.590	2,586	-1.340
	강원 태백시	49,493	-1.423	-0.76%	-0.907	0.218	-0.857	2,090	-1.668
	강원 속초시	83,579	-1.096	-0.30%	-0.667	0.282	-0.611	2,043	-1.699
	전남 나주시	88,067	-1.053	-1.32%	-1.204	0.152	-1.109	3,782	-0.550
	강원 삼척시	72,463	-1.203	0.53%	-0.229	0.140	-1.155	3,971	-0.425
	충북 제천시	137,521	-0.580	0.33%	-0.334	0.234	-0.796	4,360	-0.168
	충남 공주시	117,298	-0.774	-1.57%	-1.337	0.238	-0.780	4,342	-0.179
	충남 보령시	105,559	-0.886	-0.31%	-0.671	0.218	-0.858	4,117	-0.328
	경북 영주시	113,547	-0.809	-0.08%	-0.551	0.202	-0.918	4,311	-0.200
	경북 영천시	101,798	-0.922	-0.53%	-0.788	0.193	-0.952	5,180	0.374
	충남 논산시	126,653	-0.684	-0.22%	-0.626	0.232	-0.803	4,404	-0.139
	경북 상주시	104,182	-0.899	-0.28%	-0.657	0.145	-1.137	5,220	0.401
	충남 계룡시	41,550	-1.499	0.11%	-0.449	0.280	-0.618	1,025	-2.372
	경북 문경시	75,899	-1.170	0.14%	-0.432	0.147	-1.130	4,030	-0.386
	경기 동두천시	97,175	-0.966	1.71%	0.392	0.423	-0.071	2,487	-1.406
	전북 정읍시	119,392	-0.753	-0.71%	-0.881	0.168	-1.049	4,943	0.218
	경남 사천시	115,321	-0.792	0.55%	-0.217	0.276	-0.636	4,125	-0.323
	전북 남원시	87,000	-1.064	-0.39%	-0.711	0.142	-1.148	4,449	-0.109
	경남 밀양시	108,755	-0.855	-0.48%	-0.759	0.218	-0.858	4,252	-0.239
	전북 김제시	92,317	-1.013	-0.92%	-0.995	0.165	-1.058	5,054	0.291
군-1	부산 기장군	114,566	1.787	9.06%	6.115	0.544	3.016	2,724	-0.140
	대구 달성군	184,366	3.875	1.90%	1.256	0.473	2.374	3,870	1.642
	인천 강화군	66,752	0.357	-0.24%	-0.195	0.260	0.456	3,469	1.019
	울산 울주군	207,840	4.577	2.04%	1.352	0.748	4.844	2,307	-0.788
	경기 여주군	109,550	1.637	0.51%	0.310	0.537	2.953	3,148	0.520
	경기 양평군	102,193	1.417	3.29%	2.195	0.387	1.601	3,210	0.616
	경기 가평군	60,794	0.179	1.58%	1.036	0.393	1.655	2,559	-0.396
	강원 홍천군	69,727	0.446	-0.22%	-0.187	0.193	-0.140	3,355	0.841
	충북 청원군	154,780	2.990	1.14%	0.737	0.439	2.066	4,360	2.404
	충북 진천군	63,458	0.258	1.11%	0.719	0.358	1.344	2,655	-0.247
	충북 음성군	92,980	1.141	0.95%	0.608	0.401	1.724	3,138	0.504
	충남 부여군	73,259	0.551	-1.14%	-0.806	0.207	-0.014	3,544	1.135
	충남 홍성군	88,415	1.005	0.07%	0.012	0.238	0.265	3,346	0.827

유형	자치단체명	2012년 인구규모		최근5년 인구증감률		재정력지수(시·군) 재정자립도(자치구)		일반회계 예산규모	
		2012년	z-score	5년평균	z-score	3년평균	z-score	2012년	z-score
군-1	충남 예산군	85,876	0.929	-0.65%	-0.475	0.266	0.513	3,619	1.252
	전북 완주군	86,164	0.937	0.72%	0.450	0.252	0.391	5,132	3.604
	전북 고창군	60,440	0.168	0.05%	0.000	0.138	-0.640	3,901	1.690
	전남 고흥군	71,560	0.501	-1.69%	-1.181	0.123	-0.769	4,005	1.852
	전남 해남군	78,150	0.698	-0.90%	-0.646	0.145	-0.571	3,995	1.836
	전남 무안군	75,741	0.626	3.32%	2.217	0.203	-0.053	2,859	0.070
	경북 칠곡군	119,786	1.943	0.71%	0.444	0.292	0.744	3,453	0.994
	경남 함안군	67,425	0.377	0.52%	0.316	0.319	0.990	2,958	0.224
군-2	경기 연천군	45,599	-0.276	0.06%	0.006	0.294	0.768	2,828	0.022
	강원 정선군	39,915	-0.446	-0.82%	-0.594	0.275	0.597	2,596	-0.339
	충남 금산군	55,715	0.027	-0.45%	-0.342	0.193	-0.143	2,675	-0.216
	충남 서천군	58,920	0.122	-0.66%	-0.484	0.198	-0.098	3,007	0.300
	충남 태안군	62,548	0.231	-0.34%	-0.264	0.195	-0.128	2,541	-0.424
	전북 부안군	58,869	0.121	-0.83%	-0.599	0.164	-0.407	3,731	1.426
	전남 보성군	47,050	-0.233	-1.51%	-1.059	0.135	-0.667	3,168	0.551
	전남 화순군	68,378	0.405	-0.70%	-0.510	0.165	-0.398	3,357	0.845
	전남 영암군	59,997	0.155	-0.04%	-0.065	0.298	0.798	2,797	-0.026
	전남 영광군	57,224	0.072	-0.36%	-0.281	0.202	-0.059	2,628	-0.289
	전남 장성군	46,289	-0.255	-0.17%	-0.148	0.175	-0.308	2,974	0.249
	전남 완도군	53,871	-0.029	-0.52%	-0.385	0.132	-0.688	3,276	0.719
	전남 신안군	43,898	-0.327	-1.01%	-0.717	0.110	-0.892	3,871	1.644
	경북 의성군	57,043	0.066	-1.27%	-0.895	0.106	-0.928	3,650	1.300
	경북 울진군	51,844	-0.089	-0.57%	-0.421	0.206	-0.026	3,305	0.764
	경남 창녕군	62,966	0.243	0.55%	0.339	0.209	0.001	3,133	0.496
	경남 고성군	56,906	0.062	0.43%	0.256	0.218	0.079	2,947	0.207
	경남 하동군	50,806	-0.120	-1.21%	-0.859	0.185	-0.218	3,040	0.352
	경남 함양군	40,714	-0.422	0.17%	0.079	0.208	-0.005	2,977	0.254
	경남 거창군	63,103	0.248	-0.06%	-0.079	0.159	-0.449	3,423	0.947
	경남 합천군	50,279	-0.136	-2.50%	-1.732	0.157	-0.467	3,518	1.095
군-3	인천 옹진군	20,039	-1.040	3.63%	2.429	0.231	0.202	2,146	-1.038
	강원 횡성군	44,615	-0.305	0.69%	0.431	0.157	-0.464	2,419	-0.614
	강원 영월군	40,155	-0.439	-0.03%	-0.054	0.145	-0.574	2,442	-0.578
	강원 평창군	43,627	-0.335	-0.05%	-0.066	0.250	0.370	2,346	-0.727
	강원 철원군	47,968	-0.205	0.14%	0.060	0.171	-0.338	2,476	-0.525
	강원 인제군	32,456	-0.669	0.66%	0.411	0.196	-0.116	2,274	-0.839
	강원 고성군	30,124	-0.739	-0.04%	-0.062	0.205	-0.032	2,285	-0.822
	충북 옥천군	53,244	-0.047	-0.57%	-0.421	0.182	-0.239	2,513	-0.468
	충북 영동군	50,663	-0.125	0.19%	0.095	0.150	-0.526	2,750	-0.099
	충북 괴산군	37,713	-0.512	0.78%	0.492	0.161	-0.428	2,346	-0.727
	전남 담양군	47,612	-0.216	-0.38%	-0.289	0.173	-0.320	2,676	-0.214
	전남 장흥군	42,672	-0.364	-0.06%	-0.076	0.126	-0.745	2,840	0.041
	경북 영덕군	40,257	-0.436	-1.46%	-1.029	0.141	-0.610	2,818	0.007
	경북 청도군	43,968	-0.325	-0.42%	-0.318	0.141	-0.607	2,855	0.064
	경북 고령군	35,343	-0.583	0.42%	0.247	0.215	0.058	2,264	-0.855

유형	자치단체명	2012년 인구규모		최근5년 인구증감률		재정력지수(시·군) 재정자립도(자치구)		일반회계 예산규모	
		2012년	z-score	5년평균	z-score	3년평균	z-score	2012년	z-score
군-3	경북 성주군	45,127	-0.290	0.06%	0.007	0.179	-0.269	2,466	-0.541
	경북 예천군	46,027	-0.263	-1.04%	-0.740	0.143	-0.595	2,979	0.257
	경북 봉화군	33,934	-0.625	-0.50%	-0.376	0.107	-0.913	2,657	-0.244
	경남 의령군	30,329	-0.733	-0.33%	-0.258	0.173	-0.323	2,328	-0.755
	경남 남해군	48,223	-0.197	-1.22%	-0.863	0.171	-0.338	2,732	-0.127
	경남 산청군	35,691	-0.572	0.46%	0.279	0.154	-0.491	2,886	0.112
군-4	강원 화천군	25,020	-0.891	0.93%	0.599	0.140	-0.622	1,989	-1.282
	강원 양구군	22,799	-0.958	1.72%	1.129	0.153	-0.503	1,976	-1.303
	강원 양양군	27,802	-0.808	-0.28%	-0.224	0.188	-0.185	1,976	-1.303
	충북 보은군	34,438	-0.610	-0.45%	-0.342	0.158	-0.458	2,334	-0.746
	충북 증평군	34,279	-0.615	1.60%	1.048	0.270	0.546	1,353	-2.271
	충북 단양군	31,253	-0.705	-0.53%	-0.396	0.151	-0.517	2,182	-0.982
	충남 청양군	32,087	-0.680	-0.74%	-0.540	0.164	-0.407	2,316	-0.774
	전북 진안군	26,963	-0.833	-0.19%	-0.167	0.122	-0.784	2,389	-0.660
	전북 무주군	25,321	-0.882	-0.67%	-0.489	0.129	-0.715	2,371	-0.688
	전북 장수군	23,191	-0.946	-0.71%	-0.517	0.127	-0.733	2,151	-1.030
	전북 임실군	29,956	-0.744	-0.95%	-0.680	0.123	-0.772	2,598	-0.336
	전북 순창군	30,055	-0.741	-0.69%	-0.503	0.125	-0.751	2,651	-0.253
	전남 곡성군	30,878	-0.716	-1.35%	-0.953	0.119	-0.805	2,446	-0.572
	전남 구례군	27,077	-0.830	-0.57%	-0.421	0.124	-0.763	2,187	-0.975
	전남 강진군	40,241	-0.436	-0.55%	-0.405	0.121	-0.793	2,446	-0.572
	전남 함평군	35,780	-0.570	-1.12%	-0.796	0.151	-0.523	2,283	-0.825
	전남 진도군	33,208	-0.647	-0.89%	-0.636	0.151	-0.517	2,385	-0.667
	경북 군위군	24,119	-0.918	-1.20%	-0.846	0.149	-0.541	2,181	-0.984
	경북 청송군	26,481	-0.848	-0.75%	-0.542	0.141	-0.613	2,227	-0.912
	경북 영양군	18,208	-1.095	-0.75%	-0.544	0.104	-0.940	1,980	-1.296
	경북 울릉군	10,673	-1.321	1.23%	0.801	0.163	-0.416	1,392	-2.211
구-1	서울 성북구	481,857	1.020	0.46%	0.144	33.2	-0.059	3,796	1.113
	서울 노원구	597,189	1.785	-0.77%	-0.651	24.2	-0.658	4,883	2.297
	서울 은평구	501,480	1.150	2.28%	1.327	29.9	-0.279	3,850	1.172
	서울 마포구	384,644	0.376	-0.02%	-0.167	48.2	0.936	3,217	0.482
	서울 양천구	495,911	1.113	-0.32%	-0.360	38.6	0.301	3,614	0.915
	서울 강서구	567,431	1.588	-0.41%	-0.417	32.4	-0.112	4,456	1.832
	서울 영등포구	391,408	0.421	-1.03%	-0.822	55.0	1.393	3,317	0.591
	서울 관악구	523,029	1.293	-0.54%	-0.503	33.8	-0.023	3,601	0.901
	서울 서초구	435,044	0.710	1.74%	0.977	78.2	2.938	3,105	0.360
	서울 강남구	564,197	1.566	0.29%	0.035	79.7	3.038	5,038	2.466
	서울 송파구	673,115	2.288	0.16%	-0.047	59.9	1.715	4,181	1.532
	서울 강동구	487,905	1.060	1.01%	0.501	43.7	0.636	3,421	0.705
구-2	서울 종로구	165,207	-1.079	-0.81%	-0.676	66.3	2.141	2,390	-0.419
	서울 중구	133,360	-1.290	0.58%	0.223	75.0	2.720	2,537	-0.259
	서울 용산구	243,232	-0.562	0.53%	0.193	60.3	1.741	2,415	-0.391
	서울 성동구	299,604	-0.188	-1.18%	-0.914	50.1	1.062	2,858	0.091
	서울 광진구	371,313	0.287	-0.28%	-0.332	38.1	0.267	2,767	-0.008

유형	자치단체명	2012년 인구규모		최근5년 인구증감률		재정력지수(시·군) 재정자립도(자치구)		일반회계 예산규모	
		2012년	z-score	5년평균	z-score	3년평균	z-score	2012년	z-score
구-2	서울 동대문구	363,258	0.234	-0.47%	-0.455	40.2	0.405	3,270	0.540
	서울 중랑구	419,295	0.605	-0.50%	-0.478	30.1	-0.270	3,390	0.671
	서울 강북구	343,157	0.101	0.07%	-0.107	29.3	-0.321	3,192	0.455
	서울 도봉구	362,270	0.227	-0.79%	-0.663	29.9	-0.279	2,941	0.182
	서울 서대문구	315,113	-0.085	-1.27%	-0.973	40.0	0.392	2,971	0.214
	서울 구로구	427,520	0.660	0.40%	0.106	35.9	0.117	3,448	0.734
	서울 금천구	243,288	-0.562	-0.41%	-0.417	40.8	0.443	2,751	-0.025
	서울 동작구	405,491	0.514	0.29%	0.037	44.0	0.660	3,071	0.323
구-3	부산 진구	392,731	0.429	-0.49%	-0.468	29.7	-0.292	2,955	0.197
	부산 해운대구	428,188	0.664	0.22%	-0.009	32.6	-0.103	3,067	0.319
	부산 사하구	352,726	0.164	-0.88%	-0.719	22.9	-0.749	2,743	-0.034
	부산 강서구	65,806	-1.738	6.13%	3.821	45.6	0.765	1,555	-1.328
	대구 동구	342,092	0.094	0.83%	0.387	20.4	-0.911	3,310	0.584
	대구 북구	448,485	0.799	-0.71%	-0.613	23.4	-0.711	3,590	0.889
	대구 수성구	459,779	0.874	0.44%	0.137	29.4	-0.312	3,367	0.646
	대구 달서구	606,557	1.847	0.50%	0.173	28.7	-0.361	4,087	1.430
	인천 중구	98,648	-1.521	2.71%	1.604	52.8	1.242	2,011	-0.832
	인천 남구	414,500	0.574	-0.37%	-0.391	27.5	-0.443	3,367	0.646
	인천 연수구	292,589	-0.235	2.16%	1.248	43.5	0.625	2,637	-0.150
	인천 남동구	503,597	1.164	2.86%	1.701	40.7	0.436	4,137	1.485
	인천 부평구	559,047	1.532	-0.45%	-0.443	27.4	-0.445	4,231	1.587
	인천 계양구	342,202	0.094	0.00%	-0.154	26.8	-0.485	2,540	-0.255
	인천 서구	469,887	0.941	4.59%	2.822	45.7	0.771	3,713	1.023
	광주 서구	316,545	-0.076	0.97%	0.479	24.2	-0.660	2,569	-0.224
	광주 북구	443,677	0.767	-1.63%	-1.207	17.5	-1.104	3,594	0.893
	광주 광산구	385,101	0.379	4.70%	2.896	22.9	-0.749	3,526	0.819
	대전 서구	496,513	1.117	-0.13%	-0.238	25.4	-0.578	2,475	-0.326
	대전 유성구	306,312	-0.144	4.21%	2.576	37.3	0.210	2,722	-0.057
	울산 남구	346,836	0.125	0.21%	-0.014	48.3	0.942	2,611	-0.178
	울산 북구	184,088	-0.954	2.55%	1.503	38.4	0.285	1,821	-1.039
구-4	부산 중구	48,148	-1.855	-0.72%	-0.617	30.2	-0.261	906	-2.035
	부산 서구	120,828	-1.373	-1.69%	-1.247	14.4	-1.315	1,585	-1.296
	부산 동구	98,529	-1.521	-1.04%	-0.828	19.2	-0.996	1,387	-1.511
	부산 영도구	139,765	-1.248	-2.09%	-1.509	14.0	-1.340	1,503	-1.385
	부산 동래구	278,767	-0.326	-0.34%	-0.374	26.7	-0.494	1,858	-0.998
	부산 남구	291,175	-0.244	-0.60%	-0.542	25.3	-0.585	1,812	-1.048
	부산 북구	312,937	-0.100	-0.46%	-0.450	16.2	-1.191	2,407	-0.400
	부산 금정구	255,692	-0.479	-0.06%	-0.192	25.9	-0.547	2,179	-0.649
	부산 연제구	211,536	-0.772	-0.15%	-0.246	27.3	-0.456	1,878	-0.976
	부산 수영구	176,666	-1.003	-0.07%	-0.194	28.0	-0.410	1,464	-1.427
	부산 사상구	250,424	-0.514	-1.01%	-0.808	26.1	-0.536	2,178	-0.650
	대구 중구	75,439	-1.674	-1.09%	-0.857	35.2	0.072	1,378	-1.521
	대구 서구	220,211	-0.715	-0.94%	-0.763	20.7	-0.891	1,976	-0.870
	대구 남구	168,715	-1.056	-0.95%	-0.769	18.0	-1.075	1,796	-1.066

유형	자치단체명	2012년 인구규모		최근5년 인구증감률		재정력지수(시·군) 재정자립도(자치구)		일반회계 예산규모	
		2012년	z-score	5년평균	z-score	3년평균	z-score	2012년	z-score
구-4	인천 동구	76,720	-1.666	0.65%	0.267	29.1	-0.334	1,292	-1.615
	광주 동구	105,580	-1.475	-0.99%	-0.796	16.9	-1.144	1,554	-1.329
	광주 남구	218,313	-0.727	0.61%	0.245	15.5	-1.240	2,130	-0.702
	대전 동구	251,945	-0.504	0.60%	0.239	16.1	-1.197	2,804	0.032
	대전 중구	264,125	-0.423	-0.05%	-0.185	20.2	-0.929	2,446	-0.358
	대전 대덕구	205,688	-0.811	-0.66%	-0.581	21.1	-0.867	2,307	-0.509
	울산 중구	233,013	-0.630	-0.09%	-0.210	22.1	-0.800	1,918	-0.933
	울산 동구	175,479	-1.011	-0.12%	-0.232	38.0	0.261	1,561	-1.322

4. 유사단체 재정비교표

가. 특별·광역시 유형

○ 재정건전성 분야

특광역시 유형	재정건전성분야								
단체명	통합재정 수지비율	실질 수지비율	경상 수지비율	관리채무 비율	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	현금창출 자산대비 부채비율	공기업 부채비율	총자본대비 영업이익률
서울 본청	-0.86%	2.24%	72.63%	11.87%	21.93%	0.06%	92.43%	131.60%	-1.82%
부산 본청	0.55%	2.90%	64.80%	29.39%	69.25%	10.97%	295.64%	45.80%	-0.17%
대구 본청	3.02%	4.61%	66.67%	31.52%	74.41%	10.30%	207.59%	25.96%	-2.26%
인천 본청	3.13%	-1.73%	75.82%	36.24%	93.75%	13.92%	172.14%	132.18%	0.52%
광주 본청	-0.63%	6.20%	66.86%	19.38%	42.78%	6.90%	106.39%	35.43%	-0.73%
대전 본청	1.38%	6.22%	69.25%	19.24%	47.64%	5.86%	82.62%	27.28%	-1.22%
울산 본청	2.78%	8.23%	62.79%	19.22%	45.65%	7.88%	89.52%	83.53%	0.65%
세종 본청	64.46%	29.74%	61.85%	32.26%	31.52%	3.85%	43.44%	267.65%	-0.01%
유형평균	9.23%	7.30%	67.58%	24.89%	53.37%	7.47%	136.22%	93.68%	-0.63%
특광역시 평균	9.23%	7.30%	67.58%	24.89%	53.37%	7.47%	136.22%	93.68%	-0.63%

○ 재정효율성 분야

특광역시 유형	재정효율성분야											
단체명	자체세입비율	(증감률)	민간이전 경비비율	(증감률)	출연출자금 비율	(증감률)	의무지출비율	(증감률)	자본시설 유지관리비율	(증감률)	자본시설 지출비율	(증감률)
서울 본청	75.30%	5.56%	2.84%	-2.00%	4.42%	-13.98%	40.26%	10.05%	6.01%	7.14%	12.71%	-13.58%
부산 본청	41.77%	0.17%	2.75%	4.60%	8.08%	-0.67%	55.51%	3.19%	2.50%	-21.93%	16.56%	-7.77%
대구 본청	35.27%	7.99%	5.35%	8.19%	2.90%	-35.94%	49.67%	0.88%	2.59%	-4.55%	19.31%	17.41%
인천 본청	41.33%	-1.43%	2.26%	-2.22%	2.78%	18.01%	54.05%	21.73%	2.16%	7.53%	19.13%	6.61%
광주 본청	31.54%	6.67%	4.15%	-21.75%	4.84%	7.92%	50.48%	13.42%	2.63%	12.96%	13.76%	20.23%
대전 본청	39.47%	-1.98%	3.12%	16.10%	3.33%	-5.24%	50.68%	15.28%	1.90%	7.03%	8.32%	-30.72%
울산 본청	48.62%	5.50%	2.94%	6.51%	2.86%	-18.09%	39.92%	3.12%	3.15%	16.91%	21.16%	21.67%
세종 본청	27.87%	155.79%	13.35%	14.35%	1.50%	248.86%	61.47%	1.48%	4.39%	64.64%	30.00%	4.42%
유형평균	42.65%	22.28%	4.59%	2.97%	3.84%	25.11%	50.25%	8.65%	3.17%	11.22%	17.62%	2.28%
특광역시 평균	42.65%	22.28%	4.59%	2.97%	3.84%	25.11%	50.25%	8.65%	3.17%	11.22%	17.62%	2.28%

○ 재정운영노력 분야

특광역시 유형	재정운용노력									
단체명	지방세징수율제고노력도	지방세체납액축소노력도	경상세외수입확충노력도	세외수입체납액축소노력도	탄력세율적용노력도	인건비절감노력도	지방의회경비절감노력도	업무추진비절감노력도	행사축제경비절감노력도	민간이전경비절감노력도
서울 본청	0.9991	-0.4431	0.9105	-0.0697	1.0000	-0.0264	0.0163	0.0732	-0.1231	0.0619
부산 본청	0.9991	-0.2567	1.0390	0.1196	1.0000	-0.0282	0.0003	0.1632	-0.3012	-0.0413
대구 본청	0.9967	-0.3200	0.9353	-0.0729	1.0000	0.0032	0.0293	0.1556	0.0721	-0.0085
인천 본청	0.9235	-1.4295	1.0659	0.5485	1.0000	-0.0869	0.2526	0.3546	0.3712	0.1483
광주 본청	1.0054	-0.1706	1.0831	0.0746	1.0000	-0.0038	0.0271	0.0861	0.4792	0.2499
대전 본청	0.9951	-0.2570	1.0874	-0.2178	1.0000	0.0260	0.0088	0.1501	-0.0854	-0.1520
울산 본청	1.0016	-0.1000	1.0731	-0.1891	1.0000	0.0199	0.0340	0.1584	0.3681	0.0390
세종 본청	1.0189	-0.7907	1.2478	-0.1873	0.9980	-0.0047	0.3509	0.1549	-0.6394	0.0901
유형평균	0.9924	-0.4709	1.0553	0.0007	0.9998	-0.0126	0.0899	0.1620	0.0177	0.0484
특광역시 평균	0.9924	-0.4709	1.0553	0.0007	0.9998	-0.0126	0.0899	0.1620	0.0177	0.0484

○ 참고지표

특광역시 유형	참고지표													
단체명	지방채무잔액지수	지방채무상환비비율	장래세대부담비율	중기재정계획반영비율	예산집행률	정책사업투자비비율	투융자심사사업예산편성비율	(자체심사)	행정운영경비비율	(증감률)	유동비율	고정순자산비율	(증감률)	경상재원비율
서울 본청	14.50%	2.35%	2.99%	157.15%	94.18%	22.72%	106.57%	91.90%	5.30%	-2.96%	742.17%	86.73%	2.03%	17.29%
부산 본청	44.62%	7.98%	8.48%	99.62%	94.99%	30.40%	72.62%	71.31%	5.74%	16.26%	201.34%	84.73%	2.86%	17.39%
대구 본청	46.07%	11.34%	9.24%	105.00%	91.16%	33.30%	20.77%	63.57%	6.28%	7.41%	212.03%	77.12%	2.61%	15.47%
인천 본청	51.43%	6.15%	16.00%	101.99%	82.24%	33.98%	47.42%	50.26%	6.47%	11.02%	137.79%	83.76%	4.43%	7.12%
광주 본청	29.69%	5.97%	5.52%	103.20%	89.63%	33.24%	90.94%	69.50%	6.83%	7.88%	429.64%	86.59%	2.33%	16.53%
대전 본청	20.66%	3.32%	4.39%	90.99%	82.19%	36.08%	89.15%	91.23%	8.37%	11.76%	997.51%	82.07%	5.17%	15.08%
울산 본청	22.60%	4.17%	9.75%	105.01%	87.42%	38.91%	52.98%	68.31%	6.78%	10.29%	239.53%	90.64%	-0.51%	17.97%
세종 본청	39.44%	0.98%	9.15%	94.03%	64.34%	49.22%	0.00%	100.00%	16.41%	39.44%	4878.91%	88.60%	25.07%	10.15%
유형평균	33.63%	5.28%	8.19%	107.12%	85.77%	34.73%	60.06%	75.76%	7.77%	12.64%	979.86%	85.03%	5.50%	14.62%
특광역시 평균	33.63%	5.28%	8.19%	107.12%	85.77%	34.73%	60.06%	75.76%	7.77%	12.64%	979.86%	85.03%	5.50%	14.62%

나. 도 유형

○ 재정건전성 분야

도 유형	재정건전성분야								
단체명	통합재정 수지비율	실질 수지비율	경상 수지비율	관리채무 비율	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	현금창출 자산대비 부채비율	공기업 부채비율	총자본대비 영업이익률
경기 본청	-7.19%	-1.40%	89.84%	18.84%	57.84%	7.70%	93.94%	290.10%	2.41%
강원 본청	3.71%	7.58%	70.72%	19.63%	62.69%	9.33%	81.19%	373.64%	0.11%
충북 본청	3.42%	10.01%	57.64%	17.84%	53.40%	9.75%	94.33%	326.15%	3.24%
충남 본청	-0.98%	5.04%	73.67%	17.66%	58.11%	7.86%	75.06%	299.07%	1.69%
전북 본청	-1.56%	4.25%	80.72%	14.63%	52.89%	8.94%	80.04%	424.65%	1.90%
전남 본청	1.63%	7.01%	71.83%	17.43%	70.23%	0.81%	89.42%	238.55%	2.01%
경북 본청	-0.15%	5.01%	66.04%	13.64%	46.95%	7.00%	59.23%	210.61%	0.77%
경남 본청	-1.35%	5.28%	83.50%	18.84%	66.90%	9.71%	93.06%	391.10%	1.69%
제주 본청	5.70%	10.89%	69.69%	20.10%	47.09%	6.17%	102.18%	51.62%	2.04%
유형평균	0.36%	5.96%	73.74%	17.62%	57.34%	7.47%	85.38%	289.50%	1.76%
도 평균	0.36%	5.96%	73.74%	17.62%	57.34%	7.47%	85.38%	289.50%	1.76%

○ 재정효율성 분야

도 유형	재정효율성분야											
단체명	자체세입비율		민간이전 경비비율		출연출자금 비율		의무지출비율		자본시설 유지관리비율		자본시설 지출비율	
		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)
경기 본청	45.54%	1.52%	1.93%	14.16%	1.79%	-2.42%	54.88%	14.06%	4.23%	-4.70%	5.43%	16.70%
강원 본청	16.57%	2.49%	2.61%	15.29%	1.16%	-40.09%	53.68%	4.77%	4.26%	42.82%	8.79%	-13.50%
충북 본청	21.04%	7.69%	2.07%	5.86%	0.83%	-13.93%	56.46%	4.03%	6.79%	11.23%	9.32%	11.37%
충남 본청	21.96%	-2.55%	1.74%	13.21%	1.11%	7.78%	64.51%	8.82%	3.98%	9.54%	7.08%	-3.81%
전북 본청	14.66%	-1.02%	4.17%	34.13%	0.95%	20.80%	67.03%	-1.37%	4.85%	63.47%	5.56%	-12.94%
전남 본청	11.44%	5.87%	1.46%	-51.14%	1.61%	5.91%	65.84%	16.13%	3.10%	11.96%	9.69%	10.15%
경북 본청	17.08%	3.46%	2.38%	2.64%	1.04%	-19.47%	62.07%	15.55%	8.24%	2.55%	8.54%	40.17%
경남 본청	26.21%	-12.22%	2.02%	11.18%	0.64%	-37.91%	61.79%	0.37%	4.80%	9.41%	7.71%	-4.69%
제주 본청	22.25%	18.52%	14.61%	14.27%	1.99%	47.70%	43.61%	20.41%	7.75%	21.39%	38.71%	6.23%
유형평균	21.86%	2.64%	3.67%	6.62%	1.24%	-3.51%	58.87%	9.20%	5.33%	18.63%	11.20%	5.52%
도 평균	21.86%	2.64%	3.67%	6.62%	1.24%	-3.51%	58.87%	9.20%	5.33%	18.63%	11.20%	5.52%

○ 재정운영노력 분야

도 유형	재정운용노력									
단체명	지방세징수율제고노력도	지방세체납액축소노력도	경상세외수입확충노력도	세외수입체납액축소노력도	탄력세율적용노력도	인건비절감노력도	지방의회경비절감노력도	업무추진비절감노력도	행사축제경비절감노력도	민간이전경비절감노력도
경기 본청	1.0032	-0.1063	1.0060	-0.1983	1.0000	0.0496	0.0295	0.0718	-0.0431	-0.0698
강원 본청	1.0275	0.1720	0.9906	0.0704	1.0000	-0.1989	-0.0029	0.1724	-0.2187	-0.1188
충북 본청	0.9999	-0.1812	1.0865	-0.3608	1.0000	-0.1209	0.0928	0.1566	0.0379	-0.0076
충남 본청	1.0013	-0.0165	0.9398	0.0216	1.0000	0.0152	0.0281	0.1250	0.0969	-0.0684
전북 본청	1.0027	-0.1224	1.0350	-0.6178	1.0000	0.0189	-0.0147	0.1589	0.0151	-0.2409
전남 본청	0.9936	-0.2957	1.0309	0.8038	1.0000	-0.1009	-0.0231	0.1051	-0.2810	0.5328
경북 본청	1.0010	-0.1335	1.0855	0.2610	1.0000	-0.1681	-0.0149	0.0222	0.0368	0.0957
경남 본청	0.9981	-0.1592	1.0232	-0.0171	1.0000	-0.0592	0.0284	0.0993	-0.5205	-0.0646
제주 본청	1.0028	-0.2710	1.0820	-0.1627	0.9988	0.0000	-0.0191	0.2241	0.0375	-0.0334
유형평균	1.0034	-0.1238	1.0311	-0.0222	0.9999	-0.0627	0.0116	0.1262	-0.0932	0.0028
도 평균	1.0034	-0.1238	1.0311	-0.0222	0.9999	-0.0627	0.0116	0.1262	-0.0932	0.0028

○ 참고지표

도 유형	참고지표													
단체명	지방채무잔액지수	지방채무상환비비율	장래세대부담비율	중기재정계획반영비율	예산집행률	정책사업투자비비율	투융자심사사업예산편성비율	(자체심사)	행정운영경비비율	(증감률)	유동비율	고정순자산비율	(증감률)	경상재원비율
경기 본청	35.50%	7.29%	14.54%	101.78%	95.39%	30.70%	76.67%	39.83%	4.91%	12.78%	278.11%	90.88%	9.79%	4.00%
강원 본청	44.45%	7.98%	9.00%	104.87%	95.17%	56.04%	0.00%	82.65%	8.45%	14.54%	333.57%	93.18%	2.26%	10.86%
충북 본청	34.63%	7.54%	8.65%	102.73%	93.57%	43.07%	100.00%	49.52%	7.04%	10.53%	365.47%	95.38%	-0.21%	15.92%
충남 본청	38.17%	3.68%	8.65%	103.96%	94.35%	44.50%	42.80%	61.53%	6.79%	18.50%	365.31%	93.06%	1.71%	9.15%
전북 본청	39.03%	8.43%	5.95%	102.46%	97.10%	41.96%	60.56%	60.56%	5.89%	12.78%	399.88%	96.43%	1.20%	5.69%
전남 본청	44.94%	6.35%	6.77%	97.24%	95.94%	54.10%	58.65%	39.44%	5.02%	8.38%	212.22%	94.08%	3.19%	8.30%
경북 본청	31.88%	5.40%	4.98%	100.53%	94.11%	56.50%	71.61%	59.42%	5.63%	13.82%	617.71%	94.06%	1.84%	11.25%
경남 본청	44.48%	8.50%	8.15%	99.13%	96.54%	43.66%	79.95%	75.89%	4.81%	-4.99%	276.07%	93.23%	1.22%	5.59%
제주 본청	28.30%	7.11%	4.65%	99.27%	84.24%	55.38%	100.00%	60.82%	13.25%	5.78%	1003.11%	94.07%	4.25%	15.01%
유형평균	37.93%	6.92%	7.93%	101.33%	94.05%	47.32%	65.58%	58.85%	6.86%	10.23%	427.94%	93.82%	2.80%	9.53%
도 평균	37.93%	6.92%	7.93%	101.33%	94.05%	47.32%	65.58%	58.85%	6.86%	10.23%	427.94%	93.82%	2.80%	9.53%

다. 시 유형

□ 시-1 유형

○ 재정건전성 분야

시-1 유형	재정건전성분야								
단체명	통합재정 수지비율	실질 수지비율	경상 수지비율	관리채무 비율	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	현금창출 자산대비 부채비율	공기업 부채비율	총자본대비 영업이익률
경기 수원시	9.27%	14.03%	61.27%	2.79%	5.17%	1.25%	12.29%	5.62%	-0.28%
경기 성남시	11.89%	23.77%	55.54%	4.86%	11.32%	0.54%	16.56%	1.23%	-1.24%
경기 고양시	6.82%	9.79%	58.23%	15.05%	34.63%	4.09%	78.83%	1.39%	-5.96%
경기 부천시	-1.29%	16.73%	72.94%	6.20%	14.25%	1.41%	25.86%	0.52%	-0.89%
경기 용인시	-9.70%	2.58%	78.33%	22.67%	66.17%	5.66%	234.22%	46.07%	-2.22%
경기 안산시	3.76%	10.79%	60.28%	1.50%	3.85%	0.29%	16.81%	2.48%	-1.32%
경기 안양시	6.88%	11.96%	60.75%	9.97%	20.63%	2.28%	41.58%	1.90%	-0.07%
경기 남양주시	3.08%	7.91%	57.66%	9.86%	22.17%	3.06%	40.21%	7.32%	-2.94%
경기 화성시	18.52%	12.85%	50.10%	15.83%	28.26%	3.18%	72.21%	42.63%	-2.15%
충북 청주시	8.39%	8.04%	55.44%	11.33%	25.09%	1.81%	55.70%	9.99%	-0.58%
충남 천안시	5.18%	8.05%	65.72%	30.96%	58.89%	6.90%	91.82%	19.57%	-2.17%
전북 전주시	6.05%	10.97%	55.25%	20.58%	39.45%	3.27%	111.36%	35.17%	1.08%
경북 포항시	-1.03%	0.84%	54.23%	11.70%	22.88%	3.85%	93.69%	1.89%	-5.15%
경남 (신)창원시	-3.83%	6.70%	67.95%	8.94%	18.26%	1.47%	80.45%	19.52%	-3.01%
경남 김해시	5.75%	5.45%	74.27%	21.42%	45.22%	5.63%	145.60%	28.71%	-1.38%
유형평균	4.65%	10.03%	61.86%	12.91%	27.75%	2.98%	74.48%	14.93%	-1.89%
시 평균	5.44%	9.73%	62.00%	10.99%	24.06%	2.27%	57.89%	27.19%	-3.30%

○ 재정효율성 분야

시-1 유형	재정효율성분야											
단체명	자체세입비율		민간이전 경비비율		출연출자금 비율		의무지출비율		자본시설 유지관리비율		자본시설 지출비율	
		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)
경기 수원시	42.87%	3.52%	9.13%	21.64%	1.81%	86.69%	58.30%	11.86%	8.70%	-2.24%	25.18%	11.83%
경기 성남시	48.74%	5.46%	5.12%	6.62%	5.10%	121.24%	39.74%	16.37%	3.32%	-5.80%	18.55%	-2.98%
경기 고양시	35.55%	4.65%	12.28%	1.73%	3.83%	-28.71%	54.68%	9.53%	2.52%	-19.38%	22.17%	-29.06%
경기 부천시	35.02%	5.70%	6.42%	-1.44%	0.96%	-16.15%	63.13%	9.96%	5.01%	21.75%	14.81%	21.02%
경기 용인시	34.41%	-0.25%	9.26%	34.41%	3.02%	29.09%	26.63%	9.53%	4.39%	-0.95%	27.75%	10.58%
경기 안산시	36.40%	5.89%	5.47%	-2.71%	0.84%	8.48%	58.63%	22.09%	5.27%	13.54%	21.78%	13.00%
경기 안양시	38.18%	6.13%	5.83%	0.08%	2.52%	91.77%	53.02%	17.63%	3.29%	-8.17%	18.45%	3.30%
경기 남양주시	27.15%	5.26%	9.47%	11.23%	1.81%	-14.92%	60.80%	-1.29%	6.20%	2.85%	24.06%	-21.99%
경기 화성시	44.07%	6.83%	11.35%	30.61%	6.60%	47.31%	56.95%	8.51%	5.49%	32.60%	29.92%	-24.51%
충북 청주시	28.55%	3.27%	21.58%	17.25%	2.59%	48.43%	64.09%	3.34%	5.95%	18.95%	23.06%	2.65%
충남 천안시	36.16%	6.72%	10.35%	14.51%	2.10%	2.30%	70.63%	48.15%	2.39%	-6.70%	30.49%	22.76%
전북 전주시	27.30%	6.11%	10.08%	3.36%	3.07%	1.31%	64.35%	6.58%	2.40%	70.68%	22.73%	-14.00%
경북 포항시	28.33%	-1.32%	18.65%	29.60%	3.41%	9.26%	60.78%	9.56%	6.57%	17.94%	30.66%	-9.82%
경남 (신)창원시	31.90%	7.16%	8.61%	6.46%	1.05%	7.00%	53.25%	5.76%	5.42%	9.80%	33.08%	-15.49%
경남 김해시	27.08%	7.04%	8.79%	4.54%	4.18%	8.04%	63.41%	0.24%	4.45%	27.69%	25.31%	-10.81%
유형평균	34.78%	4.81%	10.16%	11.86%	2.86%	26.74%	56.56%	11.85%	4.76%	11.50%	24.53%	-2.90%
시 평균	22.29%	5.66%	12.58%	9.84%	3.11%	22.93%	60.94%	16.39%	5.51%	14.45%	33.26%	5.11%

○ 재정운영노력 분야

시-1 유형	재정운용노력									
단체명	지방세징수율제고노력도	지방세체납액축소노력도	경상세외수입확충노력도	세외수입체납액축소노력도	탄력세율적용노력도	인건비절감노력도	지방의회경비절감노력도	업무추진비절감노력도	행사축제경비절감노력도	민간이전경비절감노력도
경기 수원시	0.9977	-0.2797	1.0448	0.0734	0.9959	0.0425	-0.0225	0.1232	0.2275	-0.0736
경기 성남시	0.9937	-0.2255	1.0496	-0.0646	0.9967	-0.0062	0.2198	0.1653	-0.0038	0.0131
경기 고양시	0.9850	-0.4015	1.0692	-0.1130	0.9953	0.0381	0.0061	0.1185	-0.4429	0.0173
경기 부천시	1.0079	-0.3706	1.0154	-0.3455	0.9943	0.0649	-0.0116	0.1279	-0.2247	0.1147
경기 용인시	0.9956	-0.2649	1.0436	-0.1463	0.9971	0.0300	0.3742	0.2478	0.7235	0.2555
경기 안산시	0.9977	-0.2681	1.0648	-0.2103	0.9949	0.0039	0.0435	0.0971	0.0987	0.1243
경기 안양시	0.9991	-0.2036	1.0108	-0.0964	0.9958	0.0021	-0.0234	0.1393	0.2836	0.1272
경기 남양주시	1.0032	-0.2005	1.1542	-0.1478	0.9943	0.0372	0.0454	0.0748	0.1490	-0.0194
경기 화성시	1.0000	-0.4437	1.1505	-0.0077	0.9982	0.0256	0.0819	0.2060	-0.5659	-0.2255
충북 청주시	1.0027	-0.2707	1.0685	-0.2487	0.9956	-0.0207	0.0811	0.1810	-0.2510	-0.0810
충남 천안시	1.0112	-0.2851	1.0502	-0.1866	0.9958	0.0536	-0.1415	0.0777	0.0860	0.0314
전북 전주시	1.0020	-0.3701	1.2314	-0.0973	0.9944	0.0576	-0.0655	0.2397	0.1000	-0.0478
경북 포항시	0.9956	-0.2312	1.0686	-0.0440	0.9963	0.0429	-0.0308	0.0373	-0.2372	-0.2480
경남 (신)창원시	1.0014	-0.1477	0.9659	-0.1980	0.9969	0.0018	0.0725	0.1386	-0.0752	-0.0647
경남 김해시	0.9984	-0.2605	1.0291	-0.1181	0.9964	0.0605	0.0318	0.0116	0.0713	0.0020
유형평균	0.9994	-0.2815	1.0678	-0.1301	0.9959	0.0289	0.0441	0.1324	-0.0041	-0.0050
시 평균	0.9989	-0.2595	1.0676	-0.1859	0.9956	0.0243	0.0905	0.1339	-0.0396	-0.0130

○ 참고지표

시-1 유형	참고지표													
단체명	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율	(자체심사)	행정운영경비비율	(증감률)	유동비율	고정순자산비율	(증감률)	경상재원 비율
경기 수원시	3.46%	2.23%	0.76%	102.79%	77.28%	30.75%	45.85%	49.34%	13.21%	5.73%	1932.74%	92.38%	3.16%	22.05%
경기 성남시	6.36%	0.28%	0.68%	85.41%	66.99%	26.74%	0.00%	29.15%	12.46%	6.39%	8868.47%	94.12%	2.23%	20.95%
경기 고양시	19.07%	2.31%	3.56%	99.04%	78.29%	33.24%	44.50%	40.54%	12.26%	3.88%	238.02%	94.13%	1.05%	17.71%
경기 부천시	8.19%	1.90%	1.14%	111.44%	78.52%	33.29%	63.41%	67.88%	13.36%	8.33%	1348.75%	95.03%	2.05%	11.66%
경기 용인시	31.20%	3.26%	6.33%	107.58%	87.69%	37.37%	13.39%	15.44%	5.56%	7.03%	461.26%	97.93%	2.82%	7.34%
경기 안산시	1.88%	0.37%	0.51%	88.32%	79.80%	30.94%	47.63%	82.41%	12.86%	8.25%	1625.77%	92.92%	2.15%	20.43%
경기 안양시	12.14%	1.38%	1.73%	116.33%	78.30%	34.41%	0.00%	57.16%	17.26%	7.44%	1831.76%	95.15%	1.07%	19.91%
경기 남양주시	13.49%	2.97%	3.94%	112.97%	80.31%	44.79%	87.85%	57.43%	11.03%	7.32%	782.40%	89.75%	6.23%	19.21%
경기 화성시	19.46%	2.70%	4.40%	119.86%	81.53%	42.30%	92.29%	85.58%	9.69%	-2.69%	988.06%	91.30%	2.57%	28.13%
충북 청주시	15.20%	1.32%	2.49%	92.75%	77.54%	29.44%	69.45%	45.44%	14.62%	5.30%	1713.48%	94.45%	1.88%	21.97%
충남 천안시	23.87%	4.29%	4.51%	116.91%	79.91%	41.32%	64.64%	58.44%	12.73%	5.23%	293.13%	93.42%	9.74%	18.88%
전북 전주시	21.33%	3.09%	2.97%	106.22%	87.66%	34.15%	46.07%	75.39%	14.79%	4.82%	562.99%	97.74%	13.74%	25.94%
경북 포항시	16.12%	3.29%	2.69%	113.47%	87.75%	43.17%	68.94%	77.76%	13.21%	4.12%	498.91%	96.78%	3.84%	24.23%
경남 (신)창원시	7.84%	1.68%	2.24%	92.76%	83.50%	47.90%	88.98%	70.75%	14.50%	21.51%	414.02%	96.15%	3.44%	17.42%
경남 김해시	21.55%	3.67%	3.26%	104.88%	85.31%	38.48%	35.62%	54.82%	10.37%	6.55%	517.71%	95.29%	7.67%	12.82%
유형평균	14.74%	2.32%	2.75%	104.72%	80.69%	36.55%	51.24%	57.84%	12.53%	6.61%	1471.83%	94.44%	4.24%	19.24%
시 평균	12.08%	1.51%	2.80%	104.48%	79.44%	47.34%	66.74%	66.93%	13.20%	6.36%	1351.14%	92.77%	5.10%	18.38%

□ 시-2 유형

○ 재정건전성 분야

시-2 유형	재정건전성분야								
단체명	통합재정 수지비율	실질 수지비율	경상 수지비율	관리채무 비율	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	현금창출 자산대비 부채비율	공기업 부채비율	총자본대비 영업이익률
경기 의정부시	10.33%	8.40%	67.17%	6.24%	14.71%	1.06%	55.82%	39.22%	-1.37%
경기 평택시	12.07%	12.53%	56.11%	6.18%	15.42%	3.49%	35.92%	29.00%	-0.73%
경기 시흥시	36.85%	11.50%	71.04%	18.44%	51.89%	6.35%	38.14%	48.36%	-0.17%
경기 광명시	5.69%	17.48%	62.42%	2.56%	5.88%	0.82%	13.24%	0.75%	-1.30%
경기 파주시	-10.26%	7.35%	78.23%	15.50%	36.64%	5.08%	130.55%	13.04%	-3.01%
경기 군포시	8.29%	11.96%	55.75%	5.81%	11.49%	1.96%	18.67%	0.11%	-1.23%
경기 광주시	0.96%	5.75%	70.13%	14.71%	34.87%	3.72%	76.55%	9.23%	-4.06%
경기 김포시	-2.54%	12.14%	52.32%	16.81%	40.59%	0.64%	52.18%	67.58%	-1.08%
경기 오산시	19.27%	21.74%	57.16%	6.32%	14.58%	1.74%	26.73%	0.47%	-4.12%
강원 춘천시	4.76%	8.08%	51.42%	6.53%	17.66%	1.41%	25.79%	5.43%	-3.03%
강원 원주시	6.30%	10.74%	61.93%	17.85%	40.10%	2.86%	84.06%	11.50%	-0.37%
충남 아산시	6.46%	9.83%	66.97%	15.60%	34.33%	1.32%	66.31%	18.82%	-4.09%
전북 군산시	0.39%	2.39%	67.46%	7.65%	16.36%	0.57%	16.18%	0.02%	1.33%
전북 익산시	1.63%	5.41%	71.24%	22.83%	49.79%	2.92%	64.55%	36.44%	-3.55%
전남 여수시	16.14%	8.29%	70.54%	9.13%	21.96%	0.97%	45.48%	12.64%	-4.61%
경북 경주시	9.11%	27.49%	60.70%	16.89%	41.75%	3.13%	52.72%	42.62%	-4.58%
경북 구미시	4.65%	10.57%	55.57%	14.87%	28.63%	2.81%	59.15%	1.42%	-4.32%
경남 진주시	0.73%	15.23%	54.03%	9.37%	21.57%	0.59%	49.64%	25.43%	-2.99%
경남 거제시	8.19%	6.81%	53.63%	11.77%	26.05%	4.87%	56.72%	8.84%	-2.87%
경남 양산시	7.26%	3.95%	48.72%	21.29%	43.50%	3.96%	116.07%	21.70%	-2.44%
유형평균	7.31%	10.88%	61.63%	12.32%	28.39%	2.51%	54.22%	19.63%	-2.43%
시 평균	5.44%	9.73%	62.00%	10.99%	24.06%	2.27%	57.89%	27.19%	-3.30%

○ 재정효율성 분야

시-2 유형	재정효율성분야											
단체명	자체세입비율		민간이전 경비비율		출연출자금 비율		의무지출비율		자본시설 유지관리비율		자본시설 지출비율	
		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)
경기 의정부시	22.78%	5.08%	17.91%	8.25%	3.49%	-0.89%	52.73%	-2.92%	3.12%	-21.09%	26.51%	-20.10%
경기 평택시	31.13%	5.77%	14.13%	16.54%	2.57%	67.80%	53.33%	6.31%	10.98%	40.40%	43.84%	11.09%
경기 시흥시	35.81%	5.75%	10.83%	10.25%	2.64%	-6.62%	52.01%	3.57%	2.78%	0.30%	32.67%	17.88%
경기 광명시	31.35%	7.77%	19.38%	16.72%	0.24%	-43.42%	55.53%	14.16%	8.17%	13.95%	18.78%	-14.57%
경기 파주시	32.72%	1.88%	17.48%	17.56%	5.46%	8.55%	62.91%	27.06%	4.98%	44.26%	30.89%	17.03%
경기 군포시	33.71%	4.46%	6.55%	9.66%	0.22%	-46.80%	62.28%	13.26%	4.98%	6.65%	19.20%	-13.93%
경기 광주시	36.18%	-0.29%	18.05%	37.85%	4.57%	86.95%	62.99%	40.38%	9.15%	53.28%	37.19%	12.40%
경기 김포시	33.67%	0.10%	10.63%	5.82%	3.53%	-6.85%	64.60%	38.01%	4.67%	17.21%	33.52%	-32.36%
경기 오산시	27.97%	7.53%	23.40%	23.42%	3.63%	14.81%	56.04%	18.07%	4.56%	10.67%	20.32%	26.70%
강원 춘천시	19.07%	6.03%	9.71%	-5.62%	8.03%	2.96%	70.11%	37.94%	5.12%	3.84%	35.39%	-3.46%
강원 원주시	19.96%	6.12%	10.41%	13.09%	3.06%	24.54%	65.27%	29.33%	4.33%	-0.97%	37.94%	-0.69%
충남 아산시	34.06%	2.43%	13.57%	33.47%	0.87%	15.46%	58.94%	17.16%	3.59%	35.37%	35.79%	1.08%
전북 군산시	19.68%	11.04%	6.33%	-3.93%	0.35%	44.46%	67.67%	29.85%	5.80%	17.11%	38.05%	23.66%
전북 익산시	16.16%	5.89%	16.70%	7.63%	2.41%	-5.15%	64.35%	-8.77%	5.30%	-11.23%	17.60%	-32.15%
전남 여수시	21.88%	4.11%	8.83%	13.58%	1.41%	385.73%	51.14%	5.98%	7.79%	48.62%	43.93%	7.67%
경북 경주시	16.97%	10.79%	11.70%	-21.10%	1.82%	9.42%	71.94%	15.48%	6.93%	24.81%	34.43%	1.95%
경북 구미시	32.60%	5.98%	15.37%	32.81%	4.65%	9.21%	64.47%	15.96%	4.57%	3.41%	38.23%	-26.70%
경남 진주시	17.79%	7.45%	10.26%	6.20%	1.08%	-12.81%	64.55%	11.36%	4.26%	7.93%	28.56%	3.36%
경남 거제시	32.53%	3.43%	8.99%	2.74%	4.60%	82.44%	63.37%	29.29%	3.66%	23.76%	41.21%	14.20%
경남 양산시	27.42%	-6.54%	7.62%	-1.14%	2.43%	9.11%	60.76%	10.81%	3.60%	-15.91%	31.50%	-4.56%
유형평균	27.17%	4.74%	12.89%	11.19%	2.85%	31.95%	61.25%	17.61%	5.42%	15.12%	32.28%	-0.58%
시 평균	22.29%	5.66%	12.58%	9.84%	3.11%	22.93%	60.94%	16.39%	5.51%	14.45%	33.26%	5.11%

○ 재정운영노력 분야

시-2 유형	재정운용노력									
단체명	지방세징수율제고노력도	지방세체납액축소노력도	경상세외수입확충노력도	세외수입체납액축소노력도	탄력세율적용노력도	인건비절감노력도	지방의회경비절감노력도	업무추진비절감노력도	행사축제경비절감노력도	민간이전경비절감노력도
경기 의정부시	0.9955	-0.7523	1.0138	-0.1457	0.9954	0.0452	0.2324	0.1602	-0.0951	0.0018
경기 평택시	0.9916	-0.5942	0.9834	-0.0015	0.9960	0.0559	0.1305	0.2351	-0.1476	-0.0607
경기 시흥시	1.0065	-0.3921	1.0650	-0.1847	0.9958	0.0081	0.1133	0.2429	0.0063	-0.0307
경기 광명시	1.0086	-0.1607	1.0434	-0.0482	0.9944	-0.0228	-0.0242	0.1428	-0.0657	-0.0758
경기 파주시	1.0047	-0.3673	1.1176	-0.1586	0.9966	0.1154	0.0636	0.0135	0.2202	0.0197
경기 군포시	0.9755	-0.3260	1.0504	-0.1111	0.9948	-0.0389	0.1322	0.3725	0.1312	-0.0381
경기 광주시	0.9872	-0.3230	1.1294	-0.0925	0.9979	0.0415	0.0496	0.1302	-0.2264	-0.2335
경기 김포시	1.0070	-0.4129	0.9860	-0.1236	0.9962	-0.0097	0.0674	0.0982	0.2183	-0.1510
경기 오산시	1.0093	-0.1802	1.1057	-0.2142	0.9965	0.0357	0.2788	0.3114	0.0854	-0.1240
강원 춘천시	0.9960	-0.3021	0.9657	-0.1843	0.9951	0.0417	0.0461	0.1549	0.5922	0.1004
강원 원주시	0.9910	-0.3166	1.0365	-1.1744	0.9962	0.1058	0.1692	0.1875	0.1344	-0.0587
충남 아산시	0.9932	-0.3048	1.1635	0.0103	0.9977	0.0017	0.0375	0.1129	-0.0861	-0.1654
전북 군산시	0.9959	-0.3243	1.0855	-0.4839	0.9952	-0.0101	-0.0203	0.0683	-0.0330	0.1494
전북 익산시	0.9948	-0.1698	1.1147	-0.1267	0.9930	0.0417	0.0296	0.0707	-0.1209	-0.1102
전남 여수시	0.9980	-0.2299	1.1299	-0.0626	0.9978	-0.0047	0.0826	0.1002	0.0567	0.0150
경북 경주시	1.0071	-0.1671	1.0764	-0.6655	0.9955	0.0133	0.1828	0.0408	-0.5332	0.2237
경북 구미시	1.0005	-0.1618	1.1504	-0.1137	0.9970	0.0318	0.0317	0.0067	-0.6909	-0.3593
경남 진주시	1.0048	-0.3083	1.0514	-0.3777	0.9955	0.0242	0.0533	0.0648	-0.1310	0.0628
경남 거제시	1.0000	-0.1754	1.0633	-0.0983	0.9984	0.0691	0.1507	0.0617	-0.5284	0.0376
경남 양산시	0.9824	-0.1560	0.9729	-0.2469	0.9984	0.0301	0.0538	0.0267	-0.0676	0.0680
유형평균	0.9975	-0.3062	1.0652	-0.2302	0.9962	0.0287	0.0930	0.1301	-0.0640	-0.0365
시 평균	0.9989	-0.2595	1.0676	-0.1859	0.9956	0.0243	0.0905	0.1339	-0.0396	-0.0130

○ 참고지표

시-2 유형	참고지표													
단체명	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율	(자체심사)	행정운영경비비율	(증감률)	유동비율	고정순자산비율	(증감률)	경상재원 비율
경기 의정부시	8.32%	1.33%	5.79%	111.51%	82.84%	43.19%	82.77%	82.85%	9.07%	7.49%	220.29%	94.12%	3.16%	15.71%
경기 평택시	8.46%	1.99%	2.37%	112.29%	78.44%	52.41%	48.78%	53.57%	11.26%	4.74%	752.02%	90.64%	4.68%	17.65%
경기 시흥시	22.25%	4.19%	9.99%	104.41%	50.24%	29.23%	61.50%	71.73%	11.08%	6.85%	351.51%	81.45%	8.81%	10.20%
경기 광명시	3.32%	1.31%	0.85%	113.45%	73.45%	26.08%	0.00%	106.89%	16.47%	7.62%	2554.66%	91.60%	1.41%	17.79%
경기 파주시	14.97%	2.98%	2.26%	105.48%	90.32%	46.75%	46.20%	54.02%	9.58%	8.16%	503.50%	96.80%	3.30%	9.38%
경기 군포시	7.43%	1.82%	1.05%	118.57%	69.85%	30.10%	362.59%	107.98%	17.44%	4.31%	1995.33%	93.33%	0.74%	23.18%
경기 광주시	21.60%	3.03%	5.93%	103.99%	85.17%	53.86%	125.00%	59.38%	10.94%	6.83%	975.61%	92.47%	3.35%	13.15%
경기 김포시	23.50%	0.36%	3.75%	97.39%	76.26%	61.57%	0.00%	35.65%	11.52%	5.10%	620.70%	88.78%	5.49%	21.04%
경기 오산시	8.03%	1.56%	2.19%	112.22%	74.97%	31.33%	94.89%	80.71%	12.79%	6.78%	959.47%	92.20%	2.71%	19.29%
강원 춘천시	8.97%	0.78%	1.66%	95.19%	84.54%	52.13%	43.60%	70.64%	11.76%	3.06%	3208.01%	92.41%	3.52%	21.00%
강원 원주시	24.08%	2.14%	4.05%	108.55%	77.83%	48.03%	80.11%	71.00%	11.34%	6.31%	568.18%	96.04%	9.06%	17.11%
충남 아산시	10.41%	0.48%	2.54%	115.99%	74.72%	51.91%	64.70%	69.16%	11.21%	8.46%	2215.55%	91.84%	7.82%	16.25%
전북 군산시	5.67%	0.38%	1.12%	106.68%	84.50%	46.59%	40.15%	74.67%	12.65%	7.25%	2210.24%	91.81%	2.94%	15.77%
전북 익산시	28.10%	0.86%	5.29%	95.27%	83.80%	39.49%	99.12%	83.33%	13.19%	4.97%	3712.83%	94.09%	9.79%	16.33%
전남 여수시	9.70%	1.10%	8.66%	99.53%	76.44%	50.75%	92.41%	91.37%	12.81%	3.35%	311.36%	86.68%	4.64%	13.66%
경북 경주시	6.89%	1.00%	1.74%	101.29%	68.91%	54.18%	82.07%	79.36%	13.78%	7.73%	1547.24%	90.62%	5.31%	16.05%
경북 구미시	19.56%	2.20%	3.46%	101.06%	82.81%	45.33%	78.84%	66.58%	13.47%	6.71%	1682.01%	94.03%	9.84%	23.22%
경남 진주시	8.01%	0.91%	2.00%	103.92%	78.64%	44.34%	74.01%	85.85%	14.09%	5.80%	1714.48%	91.95%	1.10%	20.38%
경남 거제시	16.48%	2.43%	3.61%	101.30%	76.69%	53.72%	32.53%	35.36%	14.21%	8.63%	866.50%	91.15%	12.35%	22.06%
경남 양산시	21.34%	2.22%	4.07%	101.59%	81.08%	52.64%	16.53%	41.69%	10.58%	10.02%	943.37%	93.69%	6.28%	25.82%
유형평균	13.85%	1.65%	3.62%	105.48%	77.57%	45.68%	76.29%	71.09%	12.46%	6.51%	1395.64%	91.78%	5.32%	17.75%
시 평균	12.08%	1.51%	2.80%	104.48%	79.44%	47.34%	66.74%	66.93%	13.20%	6.36%	1351.14%	92.77%	5.10%	18.38%

□ 시-3 유형

○ 재정건전성 분야

시-3 유형	재정건전성분야								
단체명	통합재정 수지비율	실질 수지비율	경상 수지비율	관리채무 비율	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	현금창출 자산대비 부채비율	공기업 부채비율	총자본대비 영업이익률
경기 이천시	9.65%	11.00%	63.29%	13.41%	33.40%	5.46%	51.75%	0.32%	-5.18%
경기 구리시	7.73%	13.63%	61.97%	4.61%	11.38%	1.93%	23.70%	1.25%	-2.86%
경기 양주시	1.43%	6.23%	73.38%	13.98%	34.08%	4.57%	68.02%	13.24%	0.22%
경기 안성시	-2.15%	7.72%	57.46%	2.12%	4.69%	1.28%	13.34%	0.21%	-1.39%
경기 포천시	3.21%	6.94%	50.90%	6.77%	15.05%	1.45%	37.44%	0.73%	-4.53%
경기 하남시	15.39%	9.16%	53.98%	3.03%	7.85%	1.03%	9.53%	172.86%	1.46%
경기 의왕시	6.57%	10.96%	62.20%	8.27%	16.83%	2.56%	32.66%	6.51%	-2.46%
경기 과천시	-3.61%	5.74%	79.99%	0.00%	0.00%	0.00%	14.38%	0.41%	-5.47%
강원 강릉시	6.49%	8.13%	60.50%	16.23%	30.60%	2.19%	88.73%	27.57%	-3.95%
충북 충주시	-0.75%	12.01%	64.81%	7.46%	15.92%	1.43%	82.89%	37.57%	-4.29%
충남 서산시	4.04%	9.02%	55.43%	10.72%	20.93%	1.75%	73.34%	32.08%	-3.84%
충남 당진시	8.77%	7.25%	59.21%	10.33%	22.47%	1.01%	55.47%	17.41%	-4.86%
전남 목포시	4.62%	6.71%	67.12%	21.36%	46.22%	5.52%	86.19%	42.70%	-2.94%
전남 순천시	1.95%	12.43%	62.27%	6.55%	12.70%	1.32%	38.27%	24.39%	-3.02%
전남 광양시	0.46%	6.25%	72.29%	3.92%	8.13%	0.56%	16.94%	2.51%	-3.50%
경북 김천시	20.04%	10.45%	55.75%	3.64%	8.85%	0.76%	31.10%	0.26%	-4.18%
경북 안동시	2.94%	8.90%	56.04%	7.63%	16.12%	0.90%	37.66%	0.05%	-3.67%
경북 경산시	3.53%	9.45%	55.58%	11.43%	21.83%	2.42%	66.07%	8.04%	-4.21%
경남 통영시	-0.82%	6.18%	78.73%	7.79%	19.13%	3.64%	47.77%	9.56%	-1.86%
유형평균	4.71%	8.85%	62.68%	8.38%	18.22%	2.09%	46.07%	20.93%	-3.19%
시 평균	5.44%	9.73%	62.00%	10.99%	24.06%	2.27%	57.89%	27.19%	-3.30%

○ 재정효율성 분야

시-3 유형	재정효율성분야											
단체명	자체세입비율		민간이전 경비비율		출연출자금 비율		의무지출비율		자본시설 유지관리비율		자본시설 지출비율	
		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)
경기 이천시	27.10%	3.65%	10.71%	-10.62%	0.36%	-36.62%	64.04%	21.98%	3.92%	-5.90%	32.73%	-0.18%
경기 구리시	24.20%	5.45%	6.28%	-0.08%	6.11%	114.68%	58.57%	23.72%	2.59%	-34.07%	28.86%	50.99%
경기 양주시	20.58%	-2.40%	6.95%	16.50%	3.40%	35.41%	65.09%	7.85%	4.86%	10.05%	40.74%	20.16%
경기 안성시	27.77%	12.56%	23.52%	24.39%	3.78%	-35.29%	66.53%	9.44%	5.26%	-14.38%	28.73%	6.73%
경기 포천시	19.24%	5.54%	15.79%	9.36%	3.07%	-15.00%	61.75%	12.18%	4.88%	-13.81%	44.45%	25.82%
경기 하남시	25.01%	-2.28%	9.92%	25.96%	0.92%	4.90%	47.73%	28.39%	4.77%	0.29%	40.71%	23.60%
경기 의왕시	27.15%	5.77%	15.35%	21.86%	2.25%	-29.47%	70.92%	9.53%	3.96%	-7.22%	30.70%	-10.44%
경기 과천시	30.46%	4.15%	6.09%	7.33%	0.68%	-16.76%	31.64%	10.71%	3.70%	-14.08%	21.70%	-31.75%
강원 강릉시	15.35%	3.25%	15.51%	16.98%	4.45%	28.09%	66.44%	10.07%	4.96%	21.79%	32.92%	28.95%
충북 충주시	14.19%	6.71%	12.82%	9.77%	1.76%	113.36%	54.09%	8.90%	5.71%	9.36%	43.58%	1.40%
충남 서산시	20.67%	3.49%	10.85%	10.85%	2.88%	38.70%	51.34%	-2.67%	5.19%	47.19%	38.28%	9.30%
충남 당진시	22.85%	10.74%	13.78%	16.94%	10.05%	78.95%	63.63%	19.75%	3.99%	46.93%	28.74%	-28.12%
전남 목포시	17.22%	6.69%	10.80%	-34.98%	5.73%	65.69%	73.51%	16.02%	2.84%	9.02%	26.59%	26.97%
전남 순천시	14.84%	8.47%	9.67%	-26.24%	11.26%	51.24%	57.72%	0.12%	12.42%	24.28%	31.10%	-11.36%
전남 광양시	26.53%	-5.97%	9.33%	-15.13%	1.77%	-47.76%	60.49%	15.95%	7.71%	13.04%	38.70%	14.59%
경북 김천시	9.06%	8.81%	10.64%	19.19%	1.09%	16.55%	57.87%	36.92%	7.79%	29.61%	46.66%	42.35%
경북 안동시	8.04%	7.36%	20.15%	7.59%	3.24%	-35.45%	58.93%	15.05%	3.15%	-9.46%	32.42%	17.08%
경북 경산시	21.05%	11.67%	15.45%	-14.03%	2.33%	-17.00%	62.61%	6.02%	4.91%	-29.30%	29.70%	21.60%
경남 통영시	11.80%	10.66%	10.50%	-17.65%	0.63%	-36.72%	54.66%	23.08%	6.70%	60.58%	46.57%	24.70%
유형평균	20.16%	5.49%	12.32%	3.58%	3.46%	14.61%	59.35%	14.37%	5.23%	7.57%	34.94%	12.23%
시 평균	22.29%	5.66%	12.58%	9.84%	3.11%	22.93%	60.94%	16.39%	5.51%	14.45%	33.26%	5.11%

○ 재정운영노력 분야

시-3 유형	재정운용노력									
단체명	지방세징수율제고노력도	지방세체납액축소노력도	경상세외수입확충노력도	세외수입체납액축소노력도	탄력세율적용노력도	인건비절감노력도	지방의회경비절감노력도	업무추진비절감노력도	행사축제경비절감노력도	민간이전경비절감노력도
경기 이천시	1.0005	-0.2009	1.0606	-0.0124	0.9980	-0.0392	0.0673	0.1353	0.2283	0.1876
경기 구리시	0.9902	-0.3084	1.0368	-0.0737	0.9944	-0.0542	0.1737	0.0983	0.0766	0.1701
경기 양주시	0.9890	-0.3537	0.9502	-0.1209	0.9963	0.0176	0.1378	0.2212	-0.0146	-0.0398
경기 안성시	0.9909	-0.5259	1.1055	-0.4194	0.9985	0.0165	0.1064	0.0874	-0.0230	-0.2092
경기 포천시	0.9837	-0.5443	1.0513	-0.3748	0.9968	-0.0123	-0.0197	0.0411	-0.0320	-0.0199
경기 하남시	0.9883	-0.2116	1.0471	-0.0964	0.9965	-0.0365	0.0682	0.1072	0.1428	0.0441
경기 의왕시	0.9961	-0.2195	1.0070	-0.2199	0.9954	-0.1055	0.0778	0.0339	0.0071	-0.2030
경기 과천시	1.0045	-0.2437	1.0376	0.0403	0.9970	-0.0771	0.1604	0.2623	0.2130	0.0787
강원 강릉시	1.0007	-0.2092	1.0398	-0.5452	0.9946	0.0253	0.0688	0.3086	0.1710	-0.0550
충북 충주시	0.9807	-0.5811	1.0686	0.0956	0.9954	-0.0247	0.0869	0.1607	-0.3505	-0.0543
충남 서산시	0.9959	-0.2012	1.0612	-0.0604	0.9966	0.0330	0.1174	0.1445	-0.0258	0.0340
충남 당진시	0.9959	-0.3188	1.0397	-0.0022	0.9963	0.0236	0.0627	0.0792	-0.3851	-0.1760
전남 목포시	0.9957	-0.1715	1.0387	-0.2150	0.9942	-0.0142	0.1308	0.1127	0.0815	0.4106
전남 순천시	0.9896	-0.2115	1.1350	-0.7038	0.9960	0.0530	0.1029	0.0759	-0.0801	0.3063
전남 광양시	0.9954	0.2031	1.1867	-0.1155	0.9982	0.2300	0.0477	0.0291	-0.4390	0.1899
경북 김천시	1.0014	-0.1667	1.0973	-1.6714	0.9943	0.0931	0.0225	0.1548	0.1519	0.0122
경북 안동시	0.9845	-0.3032	1.0497	-0.0899	0.9936	0.0191	0.0292	0.0527	-0.3683	-0.0331
경북 경산시	0.9999	-0.1503	1.1315	-0.3669	0.9950	0.0434	0.0746	0.2035	0.1733	0.2120
경남 통영시	0.9914	-0.3499	1.1332	-0.8915	0.9969	0.0684	0.0450	0.0377	-0.4246	0.2489
유형평균	0.9934	-0.2668	1.0672	-0.3075	0.9960	0.0136	0.0821	0.1235	-0.0472	0.0581
시 평균	0.9989	-0.2595	1.0676	-0.1859	0.9956	0.0243	0.0905	0.1339	-0.0396	-0.0130

○ 참고지표

시-3 유형	참고지표													
단체명	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율	(자체심사)	행정운영경비비율	(증감률)	유동비율	고정순자산비율	(증감률)	경상재원 비율
경기 이천시	20.80%	2.34%	3.73%	128.70%	78.81%	54.87%	0.00%	37.96%	10.82%	6.29%	1043.88%	92.78%	6.49%	15.00%
경기 구리시	6.21%	1.27%	1.88%	100.27%	70.98%	41.41%	72.52%	35.18%	15.67%	4.52%	837.19%	86.46%	5.42%	15.28%
경기 양주시	21.09%	3.03%	5.16%	100.68%	83.90%	55.81%	44.67%	45.55%	9.13%	5.10%	387.13%	93.70%	6.34%	10.45%
경기 안성시	3.01%	0.54%	0.79%	99.01%	83.62%	51.04%	84.39%	74.70%	12.76%	8.61%	2435.75%	92.57%	5.11%	18.03%
경기 포천시	10.42%	1.35%	2.55%	106.38%	84.19%	54.93%	50.16%	47.86%	11.69%	7.45%	2539.81%	93.03%	7.80%	22.00%
경기 하남시	3.54%	1.02%	1.16%	91.11%	66.09%	66.26%	76.24%	75.73%	10.61%	6.45%	5926.80%	86.49%	9.72%	22.31%
경기 의왕시	10.19%	0.39%	2.20%	97.96%	71.39%	41.25%	44.61%	51.00%	15.95%	10.45%	858.37%	90.80%	2.58%	18.75%
경기 과천시	0.00%	0.00%	1.13%	123.38%	88.04%	38.12%	0.00%	0.00%	14.51%	7.52%	871.20%	91.19%	3.98%	11.10%
강원 강릉시	15.20%	1.65%	2.64%	108.40%	83.52%	46.43%	94.55%	92.74%	14.69%	5.50%	662.17%	94.79%	4.09%	22.22%
충북 충주시	5.30%	0.89%	2.00%	84.70%	81.08%	58.79%	74.32%	82.30%	14.15%	6.33%	342.56%	96.18%	5.29%	17.43%
충남 서산시	7.28%	0.98%	3.93%	109.41%	82.63%	53.31%	100.00%	88.31%	13.23%	7.07%	245.37%	94.59%	5.80%	23.37%
충남 당진시	6.87%	0.24%	1.78%	108.61%	80.03%	53.57%	79.67%	85.55%	11.37%	8.57%	2096.73%	92.30%	6.41%	20.18%
전남 목포시	23.73%	2.70%	4.16%	97.62%	84.75%	33.81%	32.50%	24.73%	15.70%	4.49%	592.11%	93.46%	4.17%	16.11%
전남 순천시	8.79%	0.43%	2.89%	104.45%	82.40%	46.15%	57.74%	120.94%	12.96%	5.65%	523.70%	94.09%	2.07%	23.56%
전남 광양시	5.35%	0.44%	1.27%	93.19%	79.52%	52.62%	54.83%	56.50%	12.94%	6.10%	2057.72%	89.80%	6.43%	14.29%
경북 김천시	0.75%	0.66%	0.72%	115.66%	68.61%	57.44%	106.41%	95.62%	12.22%	7.19%	1550.79%	88.75%	8.75%	18.31%
경북 안동시	2.35%	0.29%	0.75%	96.82%	82.06%	56.30%	57.69%	55.66%	13.00%	4.46%	1742.95%	93.76%	7.20%	21.11%
경북 경산시	16.17%	2.46%	2.50%	108.05%	84.91%	41.91%	70.64%	61.13%	14.09%	8.20%	822.10%	95.92%	3.28%	23.86%
경남 통영시	10.74%	1.58%	2.34%	110.80%	77.27%	56.65%	45.76%	45.56%	13.66%	5.70%	852.57%	93.09%	5.33%	8.60%
유형평균	9.36%	1.17%	2.29%	104.48%	79.67%	50.56%	60.35%	61.95%	13.11%	6.61%	1388.89%	92.30%	5.59%	18.00%
시 평균	12.08%	1.51%	2.80%	104.48%	79.44%	47.34%	66.74%	66.93%	13.20%	6.36%	1351.14%	92.77%	5.10%	18.38%

□ 시-4 유형

○ 재정건전성 분야

시-4 유형	재정건전성분야								
단체명	통합재정 수지비율	실질 수지비율	경상 수지비율	관리채무 비율	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	현금창출 자산대비 부채비율	공기업 부채비율	총자본대비 영업이익률
경기 동두천시	-9.75%	2.72%	79.66%	5.78%	15.12%	2.48%	74.63%	17.26%	-5.88%
강원 동해시	0.06%	4.66%	62.47%	18.53%	36.60%	1.69%	138.55%	6.25%	-2.33%
강원 태백시	7.56%	13.28%	71.18%	8.92%	22.35%	2.13%	38.83%	615.26%	-5.00%
강원 속초시	8.27%	7.14%	63.21%	22.54%	42.07%	1.36%	104.50%	4.89%	-3.78%
강원 삼척시	-0.91%	6.21%	55.80%	0.28%	0.53%	0.20%	27.93%	0.02%	-5.15%
충북 제천시	8.24%	10.26%	58.18%	2.25%	4.12%	0.97%	38.88%	0.02%	-3.69%
충남 공주시	4.09%	12.94%	61.29%	4.81%	10.71%	1.06%	24.80%	0.14%	-4.20%
충남 보령시	6.00%	10.05%	58.32%	19.95%	45.36%	0.94%	60.18%	93.66%	-3.76%
충남 논산시	1.48%	7.73%	69.50%	9.73%	21.95%	1.51%	66.13%	25.09%	-7.17%
충남 계룡시	11.70%	18.65%	64.85%	37.16%	67.30%	3.72%	51.47%	45.78%	-3.63%
전북 정읍시	3.86%	8.49%	68.54%	11.80%	27.28%	2.07%	106.96%	47.56%	-8.16%
전북 남원시	7.03%	2.88%	58.78%	2.99%	6.12%	0.82%	30.58%	0.83%	-6.53%
전북 김제시	6.63%	9.16%	60.62%	5.15%	11.85%	0.92%	47.89%	0.14%	-6.74%
전남 나주시	-0.26%	11.37%	55.11%	5.57%	13.48%	2.20%	32.71%	9.70%	-5.57%
경북 영주시	7.74%	11.68%	56.69%	6.96%	15.00%	2.12%	29.34%	5.08%	-6.66%
경북 영천시	10.34%	9.41%	51.41%	10.70%	27.47%	2.00%	38.27%	9.44%	-4.88%
경북 상주시	5.99%	7.07%	61.12%	14.99%	31.89%	2.80%	69.26%	109.00%	-7.73%
경북 문경시	5.13%	6.97%	64.18%	19.03%	37.57%	1.89%	171.67%	0.45%	-4.39%
경남 사천시	3.89%	9.13%	61.75%	5.71%	11.74%	2.32%	46.93%	4.13%	-5.63%
경남 밀양시	9.99%	13.67%	53.95%	0.98%	2.07%	0.16%	7.61%	3.28%	-6.30%
유형평균	4.85%	9.17%	61.83%	10.69%	22.53%	1.67%	60.36%	49.90%	-5.36%
시 평균	5.44%	9.73%	62.00%	10.99%	24.06%	2.27%	57.89%	27.19%	-3.30%

○ 재정효율성 분야

시-4 유형	재정효율성분야											
단체명	자체세입비율		민간이전 경비비율		출연출자금 비율		의무지출비율		자본시설 유지관리비율		자본시설 지출비율	
		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)
경기 동두천시	11.54%	12.67%	17.12%	38.74%	0.69%	-58.98%	79.42%	57.81%	10.21%	45.14%	54.04%	87.55%
강원 동해시	15.09%	2.97%	16.20%	43.50%	2.58%	-22.45%	62.80%	7.25%	6.34%	7.35%	38.71%	11.68%
강원 태백시	8.92%	13.72%	10.43%	-16.12%	8.97%	180.47%	73.43%	18.47%	3.68%	18.06%	33.17%	-2.13%
강원 속초시	14.76%	7.15%	9.52%	1.82%	4.81%	-1.99%	48.68%	-5.97%	9.75%	6.35%	37.03%	-17.02%
강원 삼척시	8.18%	8.69%	12.25%	22.14%	5.05%	10.03%	61.86%	18.92%	3.30%	7.76%	47.26%	7.74%
충북 제천시	13.13%	6.88%	13.62%	1.56%	1.92%	-41.73%	59.17%	5.87%	4.16%	43.01%	33.23%	2.46%
충남 공주시	10.62%	10.04%	11.30%	-16.88%	6.00%	87.81%	64.10%	38.06%	19.04%	31.56%	40.35%	23.82%
충남 보령시	9.41%	0.75%	16.56%	12.76%	5.45%	-1.85%	51.38%	7.33%	5.38%	-17.30%	34.49%	-24.46%
충남 논산시	10.35%	3.90%	12.92%	9.03%	1.06%	108.79%	75.93%	18.66%	7.40%	30.87%	35.20%	24.69%
충남 계룡시	11.15%	3.10%	6.42%	-0.94%	1.96%	18.01%	73.49%	45.10%	5.53%	81.05%	35.40%	-13.23%
전북 정읍시	6.89%	11.30%	12.99%	-5.35%	1.89%	-15.21%	72.52%	25.29%	5.21%	21.07%	35.11%	63.68%
전북 남원시	6.36%	9.64%	29.71%	15.20%	2.74%	77.85%	75.61%	6.80%	5.41%	40.19%	35.47%	-20.33%
전북 김제시	7.01%	9.70%	29.75%	89.05%	1.76%	49.77%	71.34%	16.41%	7.32%	-22.16%	34.85%	-1.19%
전남 나주시	8.95%	6.61%	13.36%	21.26%	2.48%	8.36%	59.95%	30.12%	4.74%	8.27%	35.48%	0.44%
경북 영주시	9.75%	4.24%	14.06%	24.64%	1.87%	19.73%	63.71%	15.45%	2.75%	-14.24%	38.26%	10.74%
경북 영천시	10.53%	7.23%	13.84%	12.14%	5.50%	-4.15%	67.72%	37.17%	4.18%	6.49%	42.43%	25.11%
경북 상주시	6.58%	5.84%	14.06%	10.45%	1.42%	-21.72%	64.15%	14.24%	5.72%	48.15%	46.86%	-2.24%
경북 문경시	7.87%	7.83%	10.37%	-14.25%	2.87%	-14.12%	58.97%	16.56%	2.94%	-1.37%	37.59%	-8.09%
경남 사천시	12.15%	12.50%	10.61%	1.99%	1.45%	0.76%	67.62%	24.57%	10.91%	42.70%	46.30%	26.54%
경남 밀양시	11.70%	2.86%	11.86%	7.73%	3.78%	-0.32%	56.88%	11.84%	4.83%	67.29%	42.95%	4.93%
유형평균	10.05%	7.38%	14.35%	12.92%	3.21%	18.95%	65.44%	20.50%	6.44%	22.51%	39.21%	10.03%
시 평균	22.29%	5.66%	12.58%	9.84%	3.11%	22.93%	60.94%	16.39%	5.51%	14.45%	33.26%	5.11%

○ 재정운영노력 분야

시-4 유형	재정운용노력									
단체명	지방세징수율제고노력도	지방세체납액축소노력도	경상세외수입확충노력도	세외수입체납액축소노력도	탄력세율적용노력도	인건비절감노력도	지방의회경비절감노력도	업무추진비절감노력도	행사축제경비절감노력도	민간이전경비절감노력도
경기 동두천시	1.0088	-0.1620	0.9715	0.5318	0.9946	0.0236	0.0979	0.0844	0.3395	-0.0196
강원 동해시	1.0055	-0.1047	1.0679	0.0945	0.9936	-0.0253	0.4172	0.4831	0.0479	-0.3804
강원 태백시	1.0073	-0.4430	0.9883	-0.0997	0.9945	0.0637	0.1600	0.3272	0.3184	0.2404
강원 속초시	0.9913	-0.3189	1.1123	-0.0591	0.9947	0.0311	0.0548	0.0635	-0.1752	-0.0450
강원 삼척시	0.9976	-0.2515	1.1580	-0.0246	0.9917	0.0422	0.0395	0.0970	-0.0652	-0.1187
충북 제천시	0.9938	-0.2633	1.0469	0.0880	0.9972	0.0096	0.0933	0.0562	-0.0374	0.0022
충남 공주시	1.0320	-0.2131	1.0347	-0.0929	0.9943	0.0419	0.1607	0.1901	0.3626	0.2844
충남 보령시	0.9960	-0.2884	1.0751	-0.2736	0.9973	0.0282	0.0065	0.2470	-1.7099	-0.1910
충남 논산시	0.9962	-0.1182	1.1232	-0.0081	0.9929	0.0278	0.1727	0.1350	-0.0922	0.0161
충남 계룡시	1.0082	-0.0459	1.0582	-0.1854	0.9931	0.0232	0.2504	0.1082	0.0751	-0.0022
전북 정읍시	1.0004	-0.1566	1.0741	-0.0207	0.9982	0.0387	0.0185	0.0398	-0.1352	0.1342
전북 남원시	0.9947	-0.2535	1.0725	-0.0860	0.9910	0.0547	-0.0004	0.1346	0.0447	-0.1883
전북 김제시	0.9964	-0.4406	1.1300	-0.0619	0.9921	0.0052	0.0436	0.1185	0.0331	-0.7827
전남 나주시	1.0081	-0.2173	1.1928	-0.1371	0.9953	0.0406	0.2509	0.2748	0.1020	-0.1757
경북 영주시	1.0059	-0.0949	0.9371	-0.0890	0.9938	0.0267	0.0272	0.1028	0.0299	-0.1344
경북 영천시	1.0248	-0.0350	1.0906	-0.1129	0.9957	-0.0135	0.0406	0.0168	0.0056	-0.0266
경북 상주시	1.0032	-0.1933	1.1146	-0.5148	0.9922	0.0402	0.2029	0.1247	-0.3561	-0.0877
경북 문경시	0.9866	-0.2584	1.0644	-0.0731	0.9914	0.0495	0.2763	0.2558	0.4784	0.1472
경남 사천시	1.0316	0.1325	1.0572	-0.1094	0.9966	0.0081	0.1079	0.0364	0.0392	0.0748
경남 밀양시	1.0173	-0.0598	1.0339	-0.1259	0.9984	0.0144	0.1962	0.0768	0.0073	-0.0128
유형평균	1.0053	-0.1893	1.0702	-0.0680	0.9944	0.0265	0.1308	0.1486	-0.0344	-0.0633
시 평균	0.9989	-0.2595	1.0676	-0.1859	0.9956	0.0243	0.0905	0.1339	-0.0396	-0.0130

○ 참고지표

시-4 유형	참고지표													
단체명	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율	(자체심사)	행정운영경비비율	(증감률)	유동비율	고정순자산비율	(증감률)	경상재원 비율
경기 동두천시	8.96%	1.45%	2.27%	105.50%	86.72%	55.44%	100.00%	91.06%	11.01%	7.13%	589.70%	95.43%	6.63%	8.52%
강원 동해시	27.47%	1.40%	3.06%	101.05%	91.83%	47.11%	92.64%	88.70%	16.04%	7.61%	313.63%	98.02%	1.73%	19.88%
강원 태백시	11.50%	0.83%	3.09%	102.58%	73.34%	48.68%	73.93%	40.15%	16.45%	0.80%	2227.76%	87.13%	4.21%	11.08%
강원 속초시	30.99%	1.50%	6.18%	107.70%	76.44%	45.26%	0.00%	40.01%	13.79%	4.73%	278.35%	95.27%	2.29%	25.13%
강원 삼척시	0.38%	1.39%	0.84%	98.96%	84.98%	60.33%	48.43%	49.61%	15.03%	7.22%	540.18%	93.83%	5.19%	23.90%
충북 제천시	0.00%	0.17%	0.53%	105.92%	82.66%	47.69%	85.02%	76.09%	14.84%	3.99%	747.69%	95.85%	3.15%	23.51%
충남 공주시	6.72%	0.56%	1.66%	108.26%	81.00%	60.72%	91.90%	87.28%	13.78%	6.52%	2404.86%	92.94%	4.78%	17.57%
충남 보령시	23.47%	0.47%	7.23%	98.23%	76.73%	51.94%	81.44%	80.93%	14.68%	6.78%	353.62%	88.38%	3.64%	19.47%
충남 논산시	10.03%	0.80%	2.34%	101.35%	79.74%	50.96%	64.02%	66.04%	12.33%	6.28%	1018.43%	93.91%	3.61%	13.83%
충남 계룡시	11.11%	1.41%	2.51%	117.71%	75.91%	50.85%	100.00%	101.53%	21.25%	7.23%	1791.38%	87.29%	4.47%	21.34%
전북 정읍시	12.88%	1.56%	2.77%	105.46%	84.15%	54.44%	78.14%	79.59%	13.79%	4.19%	963.81%	94.66%	5.81%	15.25%
전북 남원시	4.65%	0.56%	1.33%	109.88%	84.26%	53.27%	99.69%	97.24%	14.61%	4.31%	1005.68%	94.52%	10.52%	20.53%
전북 김제시	4.78%	0.49%	1.22%	101.45%	82.73%	55.87%	105.32%	79.39%	13.74%	7.13%	902.04%	93.91%	4.97%	17.54%
전남 나주시	7.69%	0.84%	3.40%	101.86%	74.25%	54.42%	56.75%	57.50%	13.43%	6.04%	587.26%	88.17%	6.06%	19.00%
경북 영주시	10.03%	1.55%	1.92%	102.02%	77.06%	55.16%	92.75%	80.72%	14.84%	5.15%	1187.14%	92.98%	4.70%	20.32%
경북 영천시	16.44%	1.78%	3.56%	97.47%	72.06%	62.23%	100.00%	101.01%	12.68%	6.55%	3036.87%	90.75%	8.48%	19.27%
경북 상주시	8.20%	1.64%	1.56%	98.74%	79.99%	59.80%	80.35%	75.82%	14.50%	6.80%	1234.74%	93.58%	5.76%	19.01%
경북 문경시	13.59%	1.13%	2.55%	101.65%	82.17%	55.16%	51.95%	87.66%	15.63%	6.15%	755.24%	94.83%	3.83%	18.44%
경남 사천시	7.79%	1.54%	1.72%	101.36%	80.88%	56.62%	55.01%	64.68%	14.96%	5.11%	899.45%	94.94%	4.94%	19.15%
경남 밀양시	1.32%	0.57%	0.50%	99.04%	75.66%	54.81%	40.55%	41.39%	12.97%	5.68%	2766.92%	92.37%	6.09%	21.88%
유형평균	10.90%	1.08%	2.51%	103.31%	80.13%	54.04%	74.89%	74.32%	14.52%	5.77%	1180.24%	92.94%	5.04%	18.73%
시 평균	12.08%	1.51%	2.80%	104.48%	79.44%	47.34%	66.74%	66.93%	13.20%	6.36%	1351.14%	92.77%	5.10%	18.38%

라. 군 유형

□ 군-1 유형

○ 재정건전성 분야

군-1 유형	재정건전성분야								
단체명	통합재정 수지비율	실질 수지비율	경상 수지비율	관리채무 비율	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	현금창출 자산대비 부채비율	공기업 부채비율	총자본대비 영업이익률
부산 기장군	-9.27%	10.36%	71.58%	0.00%	0.00%	0.00%	6.94%	0.00%	0.00%
대구 달성군	11.77%	17.14%	49.01%	0.59%	1.21%	0.29%	8.79%	0.00%	0.00%
인천 강화군	16.20%	5.74%	68.08%	1.46%	3.45%	0.01%	11.38%	0.00%	0.00%
울산 울주군	13.90%	12.05%	51.42%	0.00%	0.00%	0.00%	4.83%	0.00%	0.00%
경기 여주군	0.56%	12.66%	62.40%	0.01%	0.01%	0.02%	6.72%	0.55%	-4.89%
경기 양평군	-0.55%	3.14%	85.42%	7.74%	15.69%	2.05%	56.04%	5.34%	-6.13%
경기 가평군	-3.32%	11.70%	64.42%	4.56%	10.61%	2.12%	25.97%	0.87%	-5.23%
강원 홍천군	14.32%	11.93%	50.44%	1.56%	2.86%	0.05%	29.46%	0.10%	-2.11%
충북 청원군	5.10%	16.85%	58.76%	2.38%	4.94%	0.12%	12.64%	0.17%	5.85%
충북 진천군	3.80%	6.90%	70.18%	10.91%	22.58%	1.90%	110.58%	0.00%	0.00%
충북 음성군	8.64%	14.72%	59.61%	6.83%	14.25%	0.93%	50.19%	34.42%	-3.29%
충남 부여군	5.06%	5.65%	64.50%	9.27%	22.11%	1.50%	40.16%	0.00%	0.00%
충남 홍성군	4.11%	11.08%	63.86%	6.18%	14.89%	0.39%	33.34%	3.81%	-5.40%
충남 예산군	-0.82%	4.77%	59.34%	4.24%	9.96%	0.48%	25.06%	0.37%	-1.17%
전북 완주군	-1.65%	6.73%	64.04%	18.47%	46.39%	2.14%	59.13%	0.35%	-1.38%
전북 고창군	3.39%	8.94%	78.24%	5.44%	12.76%	0.19%	41.75%	0.00%	-8.93%
전남 고흥군	16.24%	11.98%	49.36%	1.08%	2.32%	0.17%	16.80%	0.00%	0.00%
전남 해남군	8.52%	8.44%	51.45%	4.02%	9.41%	0.67%	20.10%	0.00%	0.00%
전남 무안군	13.73%	13.66%	50.19%	6.22%	14.01%	1.67%	32.82%	0.00%	0.00%
경북 칠곡군	19.12%	5.59%	59.53%	18.98%	38.72%	3.33%	103.74%	36.11%	-4.80%
경남 함안군	5.02%	8.26%	71.95%	4.17%	8.66%	0.77%	23.09%	9.19%	-3.13%
유형평균	6.37%	9.92%	62.08%	5.43%	12.13%	0.90%	34.26%	4.35%	-1.93%
군 평균	6.67%	10.09%	61.29%	4.55%	10.22%	0.85%	28.51%	7.34%	-1.91%

○ 재정효율성 분야

군-1 유형	재정효율성분야											
단체명	자체세입비율		민간이전 경비비율		출연출자금 비율		의무지출비율		자본시설 유지관리비율		자본시설 지출비율	
		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)
부산 기장군	21.33%	10.79%	8.92%	-3.50%	1.76%	67.75%	28.35%	-10.36%	5.55%	24.35%	48.99%	78.31%
대구 달성군	21.49%	15.88%	17.22%	10.94%	1.30%	-20.48%	58.56%	14.53%	4.03%	21.37%	37.19%	5.79%
인천 강화군	8.53%	8.40%	13.06%	-4.12%	1.74%	6.25%	55.82%	13.35%	8.76%	34.31%	45.50%	-13.89%
울산 울주군	36.96%	25.36%	13.02%	18.19%	2.53%	9.66%	64.20%	46.45%	3.80%	7.46%	38.62%	37.61%
경기 여주군	27.59%	8.14%	13.28%	11.53%	2.71%	18.68%	55.45%	1.00%	9.07%	24.19%	42.65%	3.95%
경기 양평군	13.04%	7.63%	16.03%	9.24%	4.92%	-8.44%	56.21%	-18.60%	19.91%	99.14%	48.11%	11.24%
경기 가평군	13.11%	5.71%	16.65%	20.56%	5.47%	23.94%	70.95%	16.77%	6.64%	-2.78%	45.53%	38.91%
강원 홍천군	9.29%	7.27%	12.15%	23.09%	0.46%	-84.28%	51.48%	-13.46%	4.47%	25.87%	44.48%	13.76%
충북 청원군	22.08%	3.68%	15.60%	21.45%	0.25%	24.44%	61.25%	28.93%	5.60%	28.24%	34.82%	-1.11%
충북 진천군	18.41%	4.31%	11.08%	23.14%	0.44%	-68.00%	56.17%	-8.01%	5.08%	72.42%	39.23%	8.02%
충북 음성군	18.28%	10.16%	11.96%	-0.42%	4.69%	2.07%	60.92%	14.00%	6.83%	28.65%	27.25%	9.78%
충남 부여군	7.06%	12.51%	11.60%	-10.15%	0.35%	20.24%	58.81%	12.48%	6.69%	-18.22%	38.70%	-11.59%
충남 홍성군	8.78%	13.95%	13.42%	15.58%	5.16%	51.19%	63.85%	35.73%	11.39%	89.92%	37.46%	23.77%
충남 예산군	8.69%	3.42%	19.73%	38.22%	0.39%	13.56%	72.21%	35.27%	4.50%	-16.51%	39.14%	1.41%
전북 완주군	12.27%	17.12%	10.22%	-6.17%	0.51%	23.16%	78.79%	5.09%	4.49%	29.04%	51.48%	12.54%
전북 고창군	4.39%	11.75%	12.91%	-2.35%	2.50%	20.52%	73.83%	1.92%	7.18%	57.72%	43.47%	-4.91%
전남 고흥군	4.21%	10.61%	11.68%	3.26%	0.45%	-50.66%	73.70%	13.25%	5.03%	2.52%	44.64%	6.22%
전남 해남군	5.07%	7.08%	15.99%	6.53%	0.18%	-33.26%	75.47%	30.42%	4.70%	23.20%	35.90%	17.35%
전남 무안군	7.65%	24.70%	11.14%	-8.08%	0.25%	-21.60%	72.91%	8.22%	4.71%	28.56%	48.10%	7.41%
경북 칠곡군	17.15%	6.83%	7.96%	6.59%	4.32%	32.40%	61.14%	16.29%	6.63%	23.23%	35.13%	8.38%
경남 함안군	16.56%	17.42%	10.84%	8.80%	0.51%	-58.46%	64.48%	7.78%	6.74%	22.43%	38.22%	-7.55%
유형평균	14.38%	11.08%	13.07%	8.68%	1.95%	-1.49%	62.60%	11.96%	6.75%	28.81%	41.17%	11.69%
군 평균	8.27%	8.13%	12.76%	9.21%	1.54%	106.58%	62.97%	18.55%	5.57%	25.17%	44.70%	11.40%

○ 재정운영노력 분야

군-1 유형	재정운용노력									
단체명	지방세징수율제고노력도	지방세체납액축소노력도	경상세외수입확충노력도	세외수입체납액축소노력도	탄력세율적용노력도	인건비절감노력도	지방의회경비절감노력도	업무추진비절감노력도	행사축제경비절감노력도	민간이전경비절감노력도
부산 기장군	0.9929	-0.4800	1.0260	-0.1095	0.9955	0.0430	0.1128	0.4113	0.0308	0.3734
대구 달성군	1.0035	-0.2133	1.1615	-0.0968	0.9964	0.0214	0.2849	0.1596	-0.1481	-0.0260
인천 강화군	0.9689	-0.5101	1.0148	-0.0872	0.9930	-0.0002	0.2148	0.0867	0.0187	0.0097
울산 울주군	1.0021	-0.1905	1.1125	-0.0554	0.9975	0.0580	0.0022	0.0076	0.0244	-0.0050
경기 여주군	0.9815	-0.3366	1.0461	-0.0321	0.9980	-0.0038	0.1573	0.1864	0.1933	-0.0741
경기 양평군	0.9925	-0.3945	1.0782	-0.5544	0.9964	-0.0028	0.1710	0.0342	0.1281	-0.0458
경기 가평군	1.0101	-0.3124	1.0928	-0.5278	0.9969	-0.0353	0.1681	0.3713	-0.1181	-0.0334
강원 홍천군	0.9647	-0.5987	1.0924	-0.1253	0.9957	0.0202	0.1971	0.2317	-0.0431	-0.2081
충북 청원군	0.9836	-0.5246	1.1463	-0.0596	0.9973	0.0081	0.1906	0.0932	-0.1876	-0.1257
충북 진천군	1.0023	-0.1596	1.0796	-0.1915	0.9990	-0.0099	0.2196	0.0555	0.0239	-0.1471
충북 음성군	0.9885	-0.4842	1.1273	-0.0850	1.0000	-0.0009	0.0526	0.0347	0.1075	0.1090
충남 부여군	1.0014	-0.1130	1.0968	-0.0467	0.9924	0.0338	0.0983	0.1141	0.1144	0.1464
충남 홍성군	0.9773	-0.5404	1.0045	-0.1863	0.9932	0.0057	0.0542	0.0825	-0.3625	0.0002
충남 예산군	0.9945	-0.4292	0.9769	-0.1938	0.9926	0.0016	0.1104	0.0103	0.0815	-0.2175
전북 완주군	1.0081	-0.0661	1.4174	-0.0599	0.9969	0.0056	-0.0270	0.1147	-0.3414	0.0846
전북 고창군	1.0185	-0.2752	1.0437	-0.0187	0.9893	0.0180	0.0878	0.0692	-0.1900	0.0347
전남 고흥군	1.0017	-0.0895	1.1973	-0.1030	0.9900	0.2221	0.0854	0.0080	-0.4570	0.0567
전남 해남군	0.9935	-0.3927	1.0419	-0.1379	0.9922	0.0233	0.0371	0.0771	-0.1778	0.0699
전남 무안군	1.0043	-0.2542	1.1014	-0.2014	0.9935	0.0252	0.0425	0.0644	-0.1019	0.1539
경북 칠곡군	0.9896	-0.3272	0.9276	-0.0608	0.9951	0.0260	0.1779	0.1363	-0.5297	0.0285
경남 함안군	1.0146	-0.2599	1.1923	-0.1262	0.9982	0.0173	0.1379	0.0016	-0.0988	-0.0784
유형평균	0.9950	-0.3310	1.0942	-0.1457	0.9952	0.0227	0.1226	0.1119	-0.0968	0.0050
군 평균	0.9958	-0.3325	1.0689	-0.1890	0.9938	0.0230	0.1307	0.0913	-0.0663	-0.0109

○ 참고지표

군-1 유형	참고지표													
단체명	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율	(자체심사)	행정운영경비비율	(증감률)	유동비율	고정순자산비율	(증감률)	경상재원 비율
부산 기장군	0.00%	0.09%	0.31%	84.71%	81.46%	62.37%	30.36%	35.24%	9.01%	7.39%	2212.41%	93.54%	5.93%	9.92%
대구 달성군	0.78%	0.31%	0.36%	91.14%	71.63%	44.59%	0.00%	94.59%	14.30%	8.20%	2797.94%	92.57%	3.96%	25.14%
인천 강화군	2.42%	0.02%	0.72%	99.20%	74.38%	61.02%	88.83%	72.98%	13.90%	5.99%	1756.91%	92.65%	4.84%	13.26%
울산 울주군	0.00%	0.00%	0.34%	91.06%	74.31%	51.24%	16.28%	48.88%	12.06%	7.08%	3216.78%	90.35%	4.30%	25.03%
경기 여주군	0.01%	0.11%	0.20%	103.96%	79.48%	60.10%	67.95%	61.52%	11.42%	5.74%	3677.04%	93.39%	11.18%	16.57%
경기 양평군	11.53%	1.69%	1.85%	101.74%	89.91%	61.43%	131.79%	94.89%	11.49%	7.84%	1371.66%	96.07%	2.03%	7.78%
경기 가평군	6.06%	1.59%	2.10%	98.68%	79.10%	60.89%	66.98%	63.53%	11.67%	7.68%	1038.44%	91.69%	7.09%	15.73%
강원 홍천군	0.82%	0.00%	0.52%	92.73%	72.82%	61.90%	97.76%	97.08%	12.39%	2.84%	2149.17%	92.16%	5.16%	28.02%
충북 청원군	3.38%	0.08%	0.74%	115.50%	82.10%	53.38%	50.76%	62.31%	10.96%	6.90%	2763.43%	93.70%	2.37%	20.07%
충북 진천군	7.16%	0.80%	1.60%	96.29%	86.42%	56.45%	53.34%	43.61%	11.73%	6.88%	1292.81%	95.23%	6.23%	14.62%
충북 음성군	2.40%	0.51%	0.87%	109.48%	82.22%	49.81%	68.79%	71.84%	12.15%	5.06%	1380.72%	90.24%	2.74%	19.48%
충남 부여군	13.74%	1.36%	2.64%	109.33%	77.08%	55.75%	64.91%	69.94%	12.10%	6.49%	1013.76%	93.70%	4.99%	14.98%
충남 홍성군	9.24%	0.88%	2.45%	116.37%	82.08%	61.89%	98.34%	94.78%	11.97%	8.89%	1273.35%	92.86%	6.42%	15.56%
충남 예산군	6.41%	0.78%	1.37%	118.05%	82.03%	59.62%	68.55%	65.92%	11.51%	3.76%	2248.22%	94.10%	7.54%	18.57%
전북 완주군	20.88%	0.82%	4.59%	93.05%	73.80%	60.82%	55.88%	68.27%	10.17%	7.68%	1094.10%	92.17%	7.63%	14.55%
전북 고창군	8.67%	0.08%	2.52%	121.39%	83.02%	59.57%	84.95%	83.01%	11.17%	5.32%	664.12%	94.31%	3.97%	9.44%
전남 고흥군	1.71%	0.21%	0.74%	90.40%	79.22%	56.74%	57.61%	64.17%	12.62%	4.30%	1306.20%	93.45%	6.64%	23.94%
전남 해남군	6.49%	0.47%	1.67%	111.50%	78.51%	48.77%	100.00%	95.48%	11.89%	9.32%	2025.65%	92.24%	5.33%	21.83%
전남 무안군	9.56%	1.31%	2.23%	109.51%	78.87%	55.99%	100.00%	90.96%	11.39%	6.95%	703.13%	93.75%	5.90%	22.45%
경북 칠곡군	15.65%	2.00%	4.58%	83.17%	76.45%	48.74%	54.89%	44.97%	13.28%	6.78%	787.15%	89.92%	8.67%	19.35%
경남 함안군	6.07%	1.06%	1.37%	104.40%	80.03%	56.52%	60.62%	87.76%	13.93%	6.88%	992.59%	93.83%	3.06%	14.14%
유형평균	6.33%	0.67%	1.61%	101.98%	79.28%	56.55%	67.55%	71.99%	11.96%	6.57%	1703.12%	92.95%	5.52%	17.64%
군 평균	5.25%	0.67%	1.33%	102.68%	77.67%	60.69%	63.64%	74.64%	12.85%	6.31%	1976.84%	92.66%	5.85%	18.01%

□ 군-2 유형

○ 재정건전성 분야

군-2 유형	재정건전성분야								
단체명	통합재정 수지비율	실질 수지비율	경상 수지비율	관리채무 비율	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	현금창출 자산대비 부채비율	공기업 부채비율	총자본대비 영업이익률
경기 연천군	6.17%	6.69%	65.21%	1.67%	3.96%	0.31%	11.26%	0.29%	-1.52%
강원 정선군	3.67%	10.45%	63.86%	3.94%	8.47%	1.38%	20.60%	0.11%	-5.57%
충남 금산군	4.83%	9.37%	59.29%	7.12%	15.41%	0.85%	15.79%	0.00%	0.00%
충남 서천군	4.57%	7.56%	67.49%	7.46%	18.77%	1.81%	15.07%	0.00%	0.00%
충남 태안군	0.44%	15.80%	62.41%	0.00%	0.00%	0.00%	4.15%	0.00%	0.00%
전북 부안군	8.38%	6.27%	63.75%	2.65%	6.10%	1.01%	25.08%	0.18%	-6.98%
전남 보성군	5.08%	9.13%	63.12%	1.11%	2.58%	0.08%	12.41%	0.00%	0.00%
전남 화순군	2.91%	8.54%	53.03%	7.08%	15.86%	0.95%	50.63%	7.41%	-7.46%
전남 영암군	1.29%	4.00%	55.28%	2.12%	5.14%	0.43%	15.64%	1.87%	-4.25%
전남 영광군	3.88%	10.56%	58.50%	8.29%	21.22%	1.20%	19.02%	3.66%	-5.94%
전남 장성군	9.09%	11.03%	51.87%	4.15%	10.24%	0.55%	26.70%	0.00%	0.00%
전남 완도군	13.97%	12.54%	78.59%	2.73%	7.49%	0.03%	14.28%	0.09%	-1.25%
전남 신안군	8.16%	4.23%	93.07%	9.73%	27.14%	2.64%	41.07%	0.00%	0.00%
경북 의성군	6.54%	9.27%	53.85%	0.08%	0.15%	0.16%	9.32%	0.05%	-5.22%
경북 울진군	4.67%	30.79%	60.48%	9.55%	24.40%	1.37%	11.51%	4.88%	-3.93%
경남 창녕군	3.19%	10.70%	56.21%	0.81%	1.82%	0.19%	7.88%	4.07%	-5.78%
경남 고성군	7.35%	8.90%	74.73%	4.86%	10.89%	1.13%	27.12%	0.00%	0.00%
경남 하동군	5.74%	9.73%	63.28%	0.00%	0.00%	0.11%	7.36%	0.00%	0.00%
경남 함양군	18.97%	17.35%	56.32%	0.00%	0.00%	0.00%	5.19%	0.00%	0.00%
경남 거창군	32.13%	12.72%	47.34%	5.63%	13.53%	0.89%	27.43%	27.23%	-4.36%
경남 합천군	25.45%	9.28%	64.57%	2.44%	5.24%	1.10%	12.52%	0.00%	0.00%
유형평균	8.40%	10.71%	62.49%	3.88%	9.45%	0.77%	18.10%	2.37%	-2.49%
군 평균	6.67%	10.09%	61.29%	4.55%	10.22%	0.85%	28.51%	7.34%	-1.91%

○ 재정효율성 분야

군-2 유형	재정효율성분야											
단체명	자체세입비율		민간이전 경비비율		출연출자금 비율		의무지출비율		자본시설 유지관리비율		자본시설 지출비율	
		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)
경기 연천군	12.58%	12.62%	9.37%	11.46%	3.37%	2.49%	57.51%	16.55%	6.30%	35.01%	44.07%	17.74%
강원 정선군	15.01%	2.11%	10.94%	-16.73%	2.13%	23.80%	70.12%	-20.88%	2.57%	24.79%	52.04%	-13.63%
충남 금산군	12.91%	2.77%	11.74%	7.63%	0.65%	-71.55%	58.61%	-4.22%	4.46%	1.01%	40.45%	-14.09%
충남 서천군	6.49%	3.04%	13.55%	16.16%	0.12%	5937.74%	66.32%	20.36%	2.98%	13.98%	38.27%	10.55%
충남 태안군	9.52%	-11.29%	10.07%	-21.63%	0.18%	83.39%	52.61%	20.11%	6.16%	9.39%	43.17%	28.46%
전북 부안군	5.73%	13.52%	11.21%	23.69%	1.01%	12.94%	63.62%	9.93%	3.52%	24.63%	40.93%	10.72%
전남 보성군	4.00%	-2.73%	12.25%	14.33%	0.54%	19.79%	82.23%	25.84%	3.38%	19.26%	48.12%	23.68%
전남 화순군	11.39%	-1.83%	12.46%	-16.01%	4.39%	24.08%	59.23%	25.07%	6.38%	55.92%	40.27%	19.25%
전남 영암군	15.09%	4.09%	15.02%	28.87%	3.58%	86.67%	66.65%	33.13%	5.20%	35.96%	35.73%	3.96%
전남 영광군	6.22%	10.09%	15.91%	36.76%	1.84%	11.60%	79.21%	12.15%	6.32%	21.80%	37.97%	16.92%
전남 장성군	5.98%	-13.04%	11.42%	16.95%	0.48%	37.80%	65.00%	14.81%	2.75%	37.35%	46.42%	-7.53%
전남 완도군	3.49%	4.30%	10.27%	-20.70%	0.72%	-24.93%	42.66%	-6.94%	8.72%	42.04%	35.32%	2.29%
전남 신안군	2.67%	0.53%	14.99%	36.32%	0.26%	243.74%	75.80%	58.62%	13.29%	60.15%	52.22%	29.49%
경북 의성군	4.85%	7.18%	14.35%	-5.34%	2.47%	-7.04%	62.26%	47.07%	8.26%	-7.68%	45.01%	11.51%
경북 울진군	7.11%	12.20%	14.82%	45.75%	2.61%	-32.06%	64.10%	6.66%	8.72%	26.08%	41.65%	-2.51%
경남 창녕군	7.42%	7.42%	13.58%	-4.92%	2.60%	2.66%	52.28%	-5.98%	4.08%	39.25%	43.88%	5.58%
경남 고성군	7.73%	0.80%	13.38%	2.61%	1.35%	28.69%	68.80%	8.91%	3.40%	52.08%	41.85%	0.21%
경남 하동군	5.08%	0.04%	15.45%	10.11%	0.47%	9.11%	63.19%	13.56%	8.35%	53.23%	48.79%	19.36%
경남 함양군	5.31%	16.79%	16.92%	2.98%	0.01%	-16.43%	59.49%	2.24%	2.68%	8.31%	50.27%	-4.65%
경남 거창군	4.82%	5.84%	19.37%	-3.04%	3.41%	-60.04%	74.15%	19.77%	3.59%	23.89%	39.73%	15.03%
경남 합천군	4.36%	-3.50%	19.28%	16.95%	0.36%	-76.52%	73.88%	41.39%	10.06%	56.08%	41.77%	-3.51%
유형평균	7.51%	3.38%	13.64%	8.67%	1.55%	296.95%	64.65%	16.10%	5.77%	30.12%	43.23%	8.04%
군 평균	8.27%	8.13%	12.76%	9.21%	1.54%	106.58%	62.97%	18.55%	5.57%	25.17%	44.70%	11.40%

○ 재정운영노력 분야

군-2 유형	재정운용노력									
단체명	지방세징수율제고노력도	지방세체납액축소노력도	경상세외수입확충노력도	세외수입체납액축소노력도	탄력세율적용노력도	인건비절감노력도	지방의회경비절감노력도	업무추진비절감노력도	행사축제경비절감노력도	민간이전경비절감노력도
경기 연천군	0.9505	-0.3687	1.0487	-0.1635	0.9977	-0.0110	0.2251	0.0855	-0.4196	0.0149
강원 정선군	0.9977	-0.2369	1.0937	-0.0800	0.9974	0.0026	0.3294	0.1819	-0.2719	0.1092
충남 금산군	0.9294	-0.6566	1.0391	-3.7847	0.9944	0.0240	0.3005	0.2859	0.0808	-0.1366
충남 서천군	1.0042	-0.0723	1.0303	-1.5213	0.9916	0.0860	0.0703	0.0566	-0.2175	-0.0452
충남 태안군	0.9626	-0.4798	0.7720	-0.1735	0.9927	0.0308	0.1248	0.0179	-0.0826	0.2942
전북 부안군	0.9793	-0.5688	1.2528	-0.0236	0.9881	-0.0073	0.2303	0.0169	-1.3591	-0.1959
전남 보성군	1.0066	-0.2281	1.0953	-0.2614	0.9902	0.0003	0.0255	0.0182	0.2678	0.0162
전남 화순군	1.0446	-0.1056	0.4846	-0.6393	0.9972	0.0256	0.0898	0.1001	-0.1639	0.2550
전남 영암군	1.0044	-0.3440	1.0510	-0.0400	0.9977	0.0191	0.0725	0.0397	-0.1702	-0.1655
전남 영광군	0.9853	-0.6386	1.0310	-0.3407	0.9931	-0.0018	0.0433	0.0076	0.0979	-0.1980
전남 장성군	0.9973	-0.2368	1.0114	-0.0010	0.9938	0.0424	0.1276	0.0335	0.2090	-0.0860
전남 완도군	0.9924	-0.6106	1.0301	-0.5588	0.9903	-0.0256	0.0820	0.0791	0.1169	0.3296
전남 신안군	1.0303	-0.2667	0.9696	-0.6799	0.9900	0.0609	0.0390	0.1768	0.2770	-0.1288
경북 의성군	0.9892	-0.2284	1.0554	-0.0375	0.9899	0.0205	0.1617	0.1041	0.1376	0.1159
경북 울진군	1.0032	-0.0802	1.0288	-0.0867	0.9924	-0.0178	0.0583	0.0718	0.1373	-0.4428
경남 창녕군	1.0065	-0.0978	0.7669	-0.2502	0.9941	0.0342	0.1690	-0.0141	-0.3744	0.0851
경남 고성군	0.9806	-0.5988	1.0440	-0.1808	0.9956	0.0168	0.0939	0.0327	-0.0569	0.0354
경남 하동군	0.9913	-0.5546	1.0639	-0.0320	0.9972	-0.0014	0.1125	0.0884	0.0837	0.0082
경남 함양군	0.9797	-1.0328	1.0950	-0.1582	0.9978	0.0182	0.1616	0.1410	-0.0201	-0.0553
경남 거창군	1.0088	-0.1521	1.0630	-0.0605	1.0000	0.0455	0.0789	0.1026	-0.1206	0.0536
경남 합천군	1.0238	-0.3335	0.9529	-0.2743	0.9928	-0.0058	0.1351	0.0196	-0.1925	-0.1737
유형평균	0.9937	-0.3758	0.9990	-0.4451	0.9940	0.0170	0.1301	0.0784	-0.0972	-0.0148
군 평균	0.9958	-0.3325	1.0689	-0.1890	0.9938	0.0230	0.1307	0.0913	-0.0663	-0.0109

○ 참고지표

군-2 유형	참고지표													
단체명	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율	(자체심사)	행정운영경비비율	(증감률)	유동비율	고정순자산비율	(증감률)	경상재원 비율
경기 연천군	2.44%	0.21%	0.79%	91.50%	78.80%	65.38%	36.72%	58.23%	12.44%	5.29%	4125.48%	91.40%	3.81%	15.06%
강원 정선군	6.01%	0.73%	0.98%	106.73%	81.33%	66.96%	71.46%	76.65%	13.28%	6.04%	1597.32%	94.13%	-0.40%	18.30%
충남 금산군	3.28%	0.38%	0.78%	95.82%	75.24%	60.02%	90.86%	95.68%	13.29%	3.91%	3543.01%	92.97%	4.98%	18.74%
충남 서천군	5.75%	1.00%	1.67%	92.03%	75.17%	51.75%	50.00%	57.60%	13.62%	7.54%	2744.05%	89.42%	5.21%	13.48%
충남 태안군	0.00%	0.00%	0.23%	98.78%	76.88%	57.52%	96.28%	94.37%	12.04%	6.39%	2948.54%	92.81%	5.18%	17.01%
전북 부안군	4.48%	1.56%	1.46%	101.06%	82.38%	57.31%	81.61%	35.36%	13.77%	5.14%	678.51%	94.10%	5.90%	16.02%
전남 보성군	1.70%	0.09%	0.52%	112.36%	76.89%	61.43%	89.07%	92.51%	12.81%	5.42%	1415.66%	94.68%	4.81%	16.18%
전남 화순군	6.71%	0.79%	1.88%	82.88%	78.83%	55.61%	97.24%	101.45%	11.49%	8.91%	1815.08%	92.33%	7.53%	21.19%
전남 영암군	3.44%	0.43%	0.77%	92.54%	80.14%	51.03%	47.14%	61.92%	12.49%	6.41%	1014.70%	94.17%	4.18%	20.51%
전남 영광군	13.12%	1.01%	2.04%	120.58%	77.00%	61.17%	100.00%	97.75%	11.41%	5.69%	776.39%	89.87%	1.89%	15.99%
전남 장성군	6.02%	0.84%	2.27%	104.09%	74.44%	57.40%	75.83%	98.59%	12.54%	4.62%	679.60%	91.94%	4.87%	19.69%
전남 완도군	0.00%	0.21%	0.53%	119.30%	71.04%	49.57%	31.81%	33.92%	12.60%	9.75%	2220.98%	89.32%	1.85%	8.03%
전남 신안군	15.98%	2.28%	3.48%	96.53%	74.17%	63.68%	88.62%	93.52%	10.08%	6.36%	1453.96%	91.23%	5.83%	2.53%
경북 의성군	0.10%	0.31%	0.51%	104.79%	80.72%	67.04%	0.00%	46.16%	12.71%	3.85%	1372.56%	93.73%	8.85%	23.15%
경북 울진군	4.28%	0.60%	1.14%	99.32%	64.91%	60.48%	9.95%	20.84%	13.84%	6.34%	3538.17%	89.82%	4.62%	15.46%
경남 창녕군	1.10%	0.26%	0.52%	128.15%	76.53%	62.28%	40.52%	45.94%	13.70%	4.53%	2161.68%	91.16%	5.70%	20.26%
경남 고성군	7.31%	0.63%	1.81%	102.46%	79.06%	62.04%	94.73%	99.00%	13.45%	5.81%	774.16%	93.32%	4.68%	11.69%
경남 하동군	0.00%	0.07%	0.27%	101.17%	81.59%	67.16%	39.36%	45.62%	12.02%	7.16%	2493.59%	93.13%	6.25%	16.55%
경남 함양군	0.00%	0.00%	0.32%	106.47%	72.13%	69.91%	53.77%	59.78%	12.74%	4.87%	2158.07%	92.37%	4.98%	17.76%
경남 거창군	4.51%	0.73%	1.58%	143.28%	66.91%	59.84%	85.00%	57.70%	11.72%	4.65%	1916.03%	87.74%	6.28%	22.13%
경남 합천군	3.90%	0.40%	1.10%	101.31%	70.50%	61.79%	16.83%	16.81%	13.54%	5.35%	2240.81%	90.59%	3.45%	16.78%
유형평균	4.29%	0.60%	1.17%	104.82%	75.94%	60.45%	61.75%	66.16%	12.65%	5.91%	1984.21%	91.92%	4.78%	16.50%
군 평균	5.25%	0.67%	1.33%	102.68%	77.67%	60.69%	63.64%	74.64%	12.85%	6.31%	1976.84%	92.66%	5.85%	18.01%

□ 군-3 유형

○ 재정건전성 분야

군-3 유형	재정건전성분야								
단체명	통합재정 수지비율	실질 수지비율	경상 수지비율	관리채무 비율	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	현금창출 자산대비 부채비율	공기업 부채비율	총자본대비 영업이익률
인천 옹진군	-6.76%	8.57%	101.52%	1.93%	5.22%	0.35%	18.74%	0.00%	0.00%
강원 횡성군	10.72%	12.12%	51.21%	2.43%	5.21%	0.62%	10.79%	0.00%	0.00%
강원 영월군	3.14%	11.16%	65.22%	1.93%	4.29%	0.42%	12.98%	3.02%	-4.24%
강원 평창군	5.07%	8.29%	52.95%	6.10%	11.32%	0.72%	51.12%	0.00%	-2.17%
강원 철원군	4.71%	8.61%	49.73%	9.76%	17.40%	1.99%	54.22%	47.81%	-1.86%
강원 인제군	1.20%	10.73%	52.47%	5.84%	11.21%	0.86%	28.35%	7.83%	-1.78%
강원 고성군	10.93%	10.84%	80.57%	7.01%	15.41%	0.96%	43.95%	0.19%	-1.17%
충북 옥천군	5.25%	13.05%	59.13%	7.23%	15.29%	1.10%	50.74%	20.50%	-8.17%
충북 영동군	7.05%	17.86%	56.32%	0.73%	1.49%	0.20%	6.39%	0.31%	-4.28%
충북 괴산군	7.00%	13.12%	58.53%	2.39%	3.45%	0.36%	39.61%	0.00%	0.00%
전남 담양군	4.68%	9.06%	56.36%	5.41%	12.66%	0.14%	35.19%	0.00%	0.00%
전남 장흥군	13.34%	8.97%	65.27%	2.70%	6.51%	2.21%	47.04%	0.00%	0.00%
경북 영덕군	5.63%	3.01%	52.70%	12.41%	26.32%	1.88%	99.71%	1.84%	-4.96%
경북 청도군	8.47%	8.00%	47.35%	0.71%	1.57%	0.22%	6.38%	27.91%	-33.88%
경북 고령군	14.42%	6.35%	57.15%	4.56%	11.97%	1.51%	39.75%	0.00%	0.00%
경북 성주군	22.83%	10.24%	51.73%	8.40%	20.59%	1.20%	30.95%	0.00%	0.00%
경북 예천군	1.61%	7.38%	53.49%	5.18%	9.68%	0.97%	43.14%	0.00%	0.00%
경북 봉화군	1.20%	6.93%	47.54%	1.20%	2.32%	0.55%	10.08%	0.00%	0.00%
경남 의령군	3.34%	21.23%	63.91%	3.02%	8.20%	0.60%	11.06%	0.00%	8.55%
경남 남해군	9.54%	11.99%	66.21%	3.69%	9.40%	1.36%	18.31%	0.00%	0.00%
경남 산청군	6.19%	9.11%	61.04%	1.81%	4.32%	0.09%	12.79%	0.00%	0.00%
유형평균	6.65%	10.32%	59.54%	4.50%	9.71%	0.87%	31.97%	5.21%	-2.57%
군 평균	6.67%	10.09%	61.29%	4.55%	10.22%	0.85%	28.51%	7.34%	-1.91%

○ 재정효율성 분야

군-3 유형	재정효율성분야											
단체명	자체세입비율		민간이전 경비비율		출연출자금 비율		의무지출비율		자본시설 유지관리비율		자본시설 지출비율	
		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)
인천 옹진군	6.25%	14.32%	15.93%	15.44%	0.48%	-40.63%	52.64%	290.03%	11.10%	8.70%	49.86%	16.89%
강원 횡성군	7.33%	11.07%	11.16%	-1.23%	0.29%	160.20%	55.05%	-1.54%	5.44%	56.64%	48.52%	-0.08%
강원 영월군	6.52%	11.33%	9.13%	-3.07%	2.88%	2.42%	73.82%	-6.46%	5.48%	40.52%	50.93%	-6.71%
강원 평창군	9.78%	7.82%	12.05%	19.08%	5.14%	60.88%	66.69%	20.06%	4.87%	62.42%	47.23%	34.82%
강원 철원군	6.66%	6.95%	13.10%	24.49%	2.48%	-10.54%	60.53%	-11.35%	3.12%	12.13%	43.03%	-6.06%
강원 인제군	5.92%	5.09%	16.82%	39.64%	3.56%	72.24%	45.72%	1.58%	2.55%	25.37%	50.15%	12.95%
강원 고성군	6.60%	9.43%	9.89%	23.65%	4.85%	50.87%	81.30%	17.40%	4.43%	-41.37%	41.75%	-9.81%
충북 옥천군	7.95%	8.34%	12.42%	24.88%	2.23%	49.68%	57.65%	-15.52%	4.19%	-0.40%	41.82%	7.92%
충북 영동군	5.55%	11.59%	12.78%	0.92%	2.39%	59.98%	55.59%	-19.83%	7.38%	31.05%	43.13%	-10.66%
충북 괴산군	4.85%	7.79%	11.47%	18.36%	0.41%	-5.24%	57.97%	5.88%	2.78%	18.04%	51.13%	14.11%
전남 담양군	7.58%	2.45%	15.24%	6.64%	0.30%	-21.62%	58.40%	-7.22%	6.24%	49.55%	44.96%	4.68%
전남 장흥군	4.03%	14.40%	11.90%	13.00%	1.51%	60.60%	52.80%	21.64%	6.12%	34.64%	39.17%	29.98%
경북 영덕군	4.57%	6.22%	11.19%	4.27%	1.25%	7.81%	50.52%	22.82%	3.24%	1.71%	51.03%	9.67%
경북 청도군	5.30%	10.12%	9.55%	-1.37%	2.78%	222.24%	73.27%	51.34%	5.75%	52.17%	55.39%	26.24%
경북 고령군	5.77%	10.88%	13.59%	37.04%	0.66%	-1.19%	79.96%	28.96%	4.78%	27.55%	49.42%	33.74%
경북 성주군	6.16%	-4.89%	12.30%	19.08%	0.09%	15.98%	66.48%	15.95%	8.72%	-13.28%	51.22%	30.76%
경북 예천군	4.90%	6.81%	10.99%	4.27%	1.74%	686.55%	68.83%	12.71%	4.14%	9.18%	46.20%	17.00%
경북 봉화군	3.68%	-4.74%	11.20%	31.37%	0.10%	-57.86%	50.77%	-3.31%	3.72%	25.70%	55.13%	12.95%
경남 의령군	6.01%	-1.74%	14.52%	24.79%	0.01%	-94.15%	72.44%	28.24%	6.19%	79.02%	46.92%	3.58%
경남 남해군	5.29%	6.40%	14.03%	-7.04%	0.66%	-24.90%	65.76%	34.26%	7.08%	39.23%	46.17%	25.13%
경남 산청군	4.67%	2.48%	13.28%	4.00%	2.15%	66.90%	73.12%	36.57%	2.75%	40.79%	52.51%	36.79%
유형평균	5.97%	6.77%	12.50%	14.20%	1.71%	60.01%	62.82%	24.87%	5.24%	26.64%	47.89%	13.52%
군 평균	8.27%	8.13%	12.76%	9.21%	1.54%	106.58%	62.97%	18.55%	5.57%	25.17%	44.70%	11.40%

○ 재정운영노력 분야

군-3 유형	재정운용노력									
단체명	지방세징수율제고노력도	지방세체납액축소노력도	경상세외수입확충노력도	세외수입체납액축소노력도	탄력세율적용노력도	인건비절감노력도	지방의회경비절감노력도	업무추진비절감노력도	행사축제경비절감노력도	민간이전경비절감노력도
인천 옹진군	1.0125	-0.3412	1.0687	-0.2957	0.9950	0.0246	0.2260	0.0567	-0.4489	-0.0921
강원 횡성군	0.9510	-0.5761	1.1073	0.4386	0.9954	0.0167	0.2936	0.2265	-0.0110	-0.0085
강원 영월군	1.0150	-0.1698	1.2493	-0.0709	0.9931	0.0195	0.2032	0.1297	0.0112	-0.0656
강원 평창군	0.9367	-1.0771	0.9946	-0.1301	0.9960	0.0427	0.1858	0.2367	0.3280	-0.0456
강원 철원군	1.0137	-0.1472	0.9658	-0.0187	0.9939	0.0545	0.1858	0.0970	-0.5324	-0.2363
강원 인제군	1.0281	-0.3126	1.1085	0.1328	0.9940	0.0408	0.0586	0.1140	-0.4444	-0.3216
강원 고성군	1.0144	-0.2428	0.9843	-0.0442	0.9950	0.0499	0.0538	0.1195	0.1806	-0.1657
충북 옥천군	1.0063	-0.1012	1.1157	-0.1362	0.9947	-0.0087	0.3174	0.2183	-0.2225	-0.3396
충북 영동군	0.9872	-0.3014	1.0543	-0.0041	0.9931	0.0091	0.0674	0.2154	-0.1289	-0.0872
충북 괴산군	1.0039	-0.1041	1.1150	-0.0322	0.9947	0.0056	0.2004	0.2139	0.3463	-0.0162
전남 담양군	1.0148	-0.1467	1.0912	-0.2671	0.9945	0.0137	0.0585	0.0095	-0.0295	0.0076
전남 장흥군	0.9843	-1.1264	1.3409	0.0521	0.9918	0.0358	0.1072	0.0038	0.0629	0.0673
경북 영덕군	0.9594	-0.3553	1.0483	-0.0881	0.9887	0.0195	0.0584	0.0333	-0.0415	0.0521
경북 청도군	0.9938	-0.1819	0.9984	-0.1527	0.9917	-0.0171	0.0589	0.1863	0.0424	0.1463
경북 고령군	0.9938	-0.2902	0.9215	-0.0321	0.9932	0.0128	0.1579	0.0151	-0.2982	-0.1402
경북 성주군	0.9891	-0.1946	0.9443	-0.0593	0.9935	0.0107	0.0778	0.0398	-0.1219	-0.0183
경북 예천군	1.0193	-0.0528	1.0678	-0.0077	0.9881	-0.0087	0.3141	-0.0631	-0.5114	0.0653
경북 봉화군	0.9974	-0.3389	1.0123	0.3019	0.9902	0.0205	0.0917	0.0686	-0.2911	-0.3168
경남 의령군	0.9866	-0.2912	0.8896	-0.3580	0.9971	0.0006	0.2231	0.2033	-0.1278	-0.1656
경남 남해군	1.0004	-0.8463	1.1200	-0.1637	0.9967	0.0086	0.0609	0.0451	0.1018	0.1452
경남 산청군	1.0119	-0.2440	1.0538	0.0137	0.9940	-0.0027	0.0890	0.0605	-0.1864	0.0646
유형평균	0.9962	-0.3544	1.0596	-0.0439	0.9935	0.0166	0.1471	0.1062	-0.1106	-0.0700
군 평균	0.9958	-0.3325	1.0689	-0.1890	0.9938	0.0230	0.1307	0.0913	-0.0663	-0.0109

○ 참고지표

군-3 유형	참고지표													
단체명	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율	(자체심사)	행정운영경비비율	(증감률)	유동비율	고정순자산비율	(증감률)	경상재원 비율
인천 옹진군	2.90%	0.21%	1.13%	76.03%	82.89%	63.38%	30.64%	167.53%	13.56%	6.23%	1175.03%	93.40%	6.01%	-0.63%
강원 횡성군	3.22%	0.46%	0.79%	100.21%	68.68%	58.70%	48.52%	74.15%	13.93%	4.20%	2749.74%	92.49%	2.19%	23.25%
강원 영월군	2.78%	0.45%	0.55%	106.46%	79.96%	66.80%	66.14%	75.01%	12.07%	2.50%	2938.56%	94.15%	5.24%	16.01%
강원 평창군	7.02%	1.02%	1.04%	109.56%	84.16%	68.62%	63.28%	69.79%	13.25%	9.57%	1511.31%	96.90%	3.47%	25.30%
강원 철원군	13.21%	1.79%	2.24%	95.34%	84.13%	59.79%	59.46%	86.79%	14.46%	7.18%	1404.71%	95.79%	5.03%	28.94%
강원 인제군	7.44%	0.59%	1.59%	100.35%	80.30%	69.19%	0.00%	68.85%	11.31%	4.03%	1020.24%	94.36%	4.03%	25.55%
강원 고성군	11.65%	0.87%	1.77%	105.94%	82.98%	67.15%	68.20%	73.22%	13.01%	4.80%	1146.60%	95.41%	6.00%	9.05%
충북 옥천군	7.35%	0.16%	1.75%	91.65%	79.56%	58.20%	97.91%	93.23%	13.65%	6.44%	1547.17%	92.47%	2.24%	19.87%
충북 영동군	0.93%	0.09%	0.29%	97.58%	72.26%	60.72%	80.11%	73.65%	13.94%	3.76%	5041.55%	93.66%	3.81%	21.85%
충북 괴산군	0.00%	0.00%	0.24%	96.03%	76.03%	69.75%	70.48%	65.67%	12.32%	5.79%	2983.10%	92.54%	6.28%	18.10%
전남 담양군	3.46%	0.43%	1.19%	105.53%	75.18%	60.51%	75.07%	73.91%	13.53%	6.55%	1447.22%	91.29%	5.64%	19.36%
전남 장흥군	4.51%	0.56%	0.96%	117.13%	75.23%	52.73%	83.31%	79.50%	11.67%	4.82%	1034.62%	93.70%	4.73%	14.49%
경북 영덕군	10.56%	1.72%	1.87%	107.49%	83.33%	66.67%	59.92%	67.53%	12.17%	6.25%	244.13%	95.42%	7.18%	22.27%
경북 청도군	1.01%	0.14%	0.35%	95.31%	74.81%	63.77%	74.89%	72.65%	13.61%	7.36%	2989.78%	92.22%	8.48%	24.09%
경북 고령군	2.44%	0.51%	0.95%	125.17%	71.67%	63.30%	0.00%	79.65%	12.79%	5.30%	1579.62%	90.13%	8.66%	16.51%
경북 성주군	14.72%	0.87%	3.35%	92.66%	68.98%	63.20%	100.80%	89.85%	13.19%	6.09%	3439.85%	88.91%	8.01%	20.00%
경북 예천군	7.20%	1.33%	1.68%	104.95%	86.01%	61.18%	59.15%	60.02%	14.03%	6.19%	1107.62%	95.20%	8.66%	25.06%
경북 봉화군	1.62%	0.50%	0.48%	103.62%	83.54%	72.37%	0.00%	101.22%	11.74%	6.05%	2355.75%	94.39%	10.33%	27.72%
경남 의령군	3.63%	0.33%	0.93%	95.15%	74.11%	66.05%	0.00%	77.96%	13.68%	17.52%	2649.39%	90.94%	3.80%	14.05%
경남 남해군	5.51%	1.14%	1.39%	108.47%	71.94%	58.51%	44.14%	43.85%	12.79%	9.06%	1633.68%	92.24%	7.31%	13.68%
경남 산청군	2.83%	0.52%	0.72%	96.39%	76.84%	66.00%	19.88%	46.28%	11.41%	7.50%	2080.02%	93.82%	5.19%	16.52%
유형평균	5.43%	0.65%	1.20%	101.48%	77.74%	63.65%	52.47%	78.11%	12.96%	6.53%	2003.79%	93.31%	5.82%	19.10%
군 평균	5.25%	0.67%	1.33%	102.68%	77.67%	60.69%	63.64%	74.64%	12.85%	6.31%	1976.84%	92.66%	5.85%	18.01%

□ 군-4 유형

○ 재정건전성 분야

군-4 유형	재정건전성분야								
단체명	통합재정 수지비율	실질 수지비율	경상 수지비율	관리채무 비율	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	현금창출 자산대비 부채비율	공기업 부채비율	총자본대비 영업이익률
강원 화천군	-5.57%	5.38%	64.27%	3.62%	8.57%	0.80%	17.36%	0.00%	0.00%
강원 양구군	10.59%	10.81%	46.80%	0.52%	1.17%	0.30%	6.68%	0.00%	0.00%
강원 양양군	2.67%	4.08%	71.07%	12.31%	25.19%	3.56%	60.61%	19.02%	-2.44%
충북 보은군	13.23%	7.95%	55.47%	5.24%	10.52%	0.52%	48.95%	0.00%	0.00%
충북 증평군	4.13%	9.72%	69.73%	6.23%	12.57%	1.41%	68.06%	35.83%	-6.42%
충북 단양군	4.56%	13.35%	54.89%	0.00%	0.00%	0.00%	11.02%	20.57%	-9.24%
충남 청양군	4.09%	11.01%	51.94%	2.20%	4.91%	0.03%	11.11%	0.00%	0.00%
전북 진안군	3.77%	14.45%	56.80%	3.86%	8.84%	0.34%	43.72%	0.00%	0.00%
전북 무주군	9.48%	14.52%	58.57%	0.56%	1.27%	0.26%	5.98%	0.00%	0.00%
전북 장수군	6.43%	11.60%	72.44%	1.94%	4.51%	0.89%	12.90%	0.00%	0.00%
전북 임실군	5.93%	9.89%	55.29%	3.09%	7.03%	0.85%	15.68%	0.00%	0.00%
전북 순창군	6.79%	8.69%	50.28%	1.05%	2.21%	0.34%	10.08%	0.00%	0.00%
전남 곡성군	5.53%	7.47%	68.89%	2.84%	5.81%	0.23%	15.48%	0.00%	0.00%
전남 구례군	7.74%	4.80%	58.21%	0.99%	2.08%	0.06%	8.73%	0.00%	0.00%
전남 강진군	8.21%	6.35%	60.21%	15.06%	31.08%	1.67%	128.19%	0.00%	0.00%
전남 함평군	16.86%	10.12%	58.32%	2.33%	5.35%	0.55%	11.99%	0.00%	0.00%
전남 진도군	6.97%	10.75%	68.18%	4.98%	13.88%	0.22%	22.08%	0.00%	0.00%
경북 군위군	5.45%	9.36%	54.71%	8.83%	18.29%	1.50%	37.55%	0.00%	0.00%
경북 청송군	0.80%	7.46%	55.18%	5.41%	10.80%	0.71%	31.52%	74.02%	3.73%
경북 영양군	2.22%	14.31%	48.96%	5.16%	10.20%	1.83%	29.58%	216.53%	1.12%
경북 울릉군	-9.89%	5.61%	101.69%	5.98%	16.81%	2.21%	26.71%	0.00%	0.00%
유형평균	5.24%	9.41%	61.04%	4.39%	9.58%	0.87%	29.71%	17.43%	-0.63%
군 평균	6.67%	10.09%	61.29%	4.55%	10.22%	0.85%	28.51%	7.34%	-1.91%

○ 재정효율성 분야

군-4 유형	재정효율성분야											
단체명	자체세입비율		민간이전 경비비율		출연출자금 비율		의무지출비율		자본시설 유지관리비율		자본시설 지출비율	
		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)
강원 화천군	4.77%	19.19%	9.24%	22.24%	0.05%	-31.25%	59.62%	39.02%	5.69%	59.55%	57.95%	28.64%
강원 양구군	4.82%	18.37%	10.78%	16.27%	0.40%	376.32%	78.70%	5.86%	2.65%	-19.41%	59.23%	2.92%
강원 양양군	6.77%	18.74%	10.73%	15.65%	0.80%	-12.12%	78.35%	56.42%	4.16%	-4.19%	48.58%	22.51%
충북 보은군	6.41%	4.23%	13.77%	9.29%	0.30%	-44.39%	20.68%	47.43%	2.83%	60.24%	32.06%	-12.39%
충북 증평군	9.56%	11.36%	7.97%	-5.16%	2.96%	-18.30%	59.84%	-0.54%	3.99%	11.43%	41.89%	18.54%
충북 단양군	7.57%	4.71%	8.53%	-19.17%	2.65%	37.18%	60.29%	18.79%	6.00%	22.00%	45.88%	4.07%
충남 청양군	6.76%	14.81%	11.49%	13.85%	1.10%	-6.09%	57.68%	67.58%	4.92%	46.22%	49.24%	26.58%
전북 진안군	3.90%	20.77%	12.67%	2.68%	0.71%	24.36%	60.88%	35.45%	3.24%	14.51%	47.39%	10.02%
전북 무주군	5.23%	7.72%	11.99%	-4.16%	0.41%	9.37%	49.44%	-8.62%	3.06%	22.23%	46.84%	12.48%
전북 장수군	4.09%	12.51%	13.82%	13.64%	0.67%	88.05%	55.90%	1.42%	2.82%	6.15%	40.09%	-4.50%
전북 임실군	4.93%	36.40%	13.80%	-24.83%	1.08%	73.60%	66.16%	-2.01%	4.38%	-15.01%	50.78%	0.11%
전북 순창군	4.52%	16.44%	15.17%	6.62%	3.35%	108.05%	59.77%	17.01%	2.25%	4.68%	39.13%	-3.26%
전남 곡성군	5.45%	17.95%	12.05%	19.27%	0.44%	4.77%	83.76%	46.57%	6.59%	-9.56%	40.36%	3.66%
전남 구례군	4.18%	7.19%	11.49%	21.59%	0.04%	-58.55%	85.36%	52.17%	4.92%	32.77%	49.75%	11.63%
전남 강진군	6.22%	-25.29%	17.15%	-5.18%	1.43%	33.46%	77.97%	28.53%	3.48%	56.60%	30.84%	-1.07%
전남 함평군	4.56%	5.26%	15.23%	3.61%	0.42%	-55.23%	78.46%	17.94%	6.28%	25.14%	32.58%	-8.85%
전남 진도군	3.18%	1.25%	10.02%	-33.26%	0.50%	-4.24%	55.58%	24.37%	7.17%	33.29%	46.94%	49.22%
경북 군위군	4.51%	1.94%	11.32%	7.20%	0.73%	929.34%	59.61%	6.79%	3.64%	-23.74%	52.06%	16.84%
경북 청송군	4.45%	12.93%	14.67%	10.02%	0.86%	-46.47%	54.25%	8.99%	5.12%	8.80%	51.36%	25.63%
경북 영양군	3.00%	16.34%	9.74%	1.11%	1.30%	19.18%	48.21%	5.30%	3.32%	3.12%	55.91%	31.61%
경북 울릉군	4.55%	14.55%	6.55%	39.49%	0.09%	60.54%	47.25%	-21.63%	8.31%	-17.24%	57.54%	24.80%
유형평균	5.21%	11.30%	11.82%	5.28%	0.97%	70.84%	61.80%	21.28%	4.51%	15.12%	46.50%	12.34%
군 평균	8.27%	8.13%	12.76%	9.21%	1.54%	106.58%	62.97%	18.55%	5.57%	25.17%	44.70%	11.40%

○ 재정운영노력 분야

군-4 유형	재정운용노력									
단체명	지방세징수율제고노력도	지방세체납액축소노력도	경상세외수입확충노력도	세외수입체납액축소노력도	탄력세율적용노력도	인건비절감노력도	지방의회경비절감노력도	업무추진비절감노력도	행사축제경비절감노력도	민간이전경비절감노력도
강원 화천군	0.9623	-0.6061	1.1684	0.0262	0.9935	0.0134	0.1493	0.0918	0.0228	-0.0396
강원 양구군	0.9918	-0.2544	1.2293	0.0146	0.9930	0.0420	0.0622	0.1026	-0.0614	-0.1278
강원 양양군	1.0023	-0.3772	1.0299	-0.3766	0.9954	0.0360	0.1028	0.0669	0.1138	-0.0314
충북 보은군	1.0006	-0.2136	1.1685	-0.0296	1.0000	-0.0157	0.2174	0.1950	-0.1263	-0.0647
충북 증평군	0.9972	-0.5464	0.9775	-0.0724	0.9963	0.0570	0.2652	0.1195	0.0047	0.0921
충북 단양군	0.9953	-0.2007	1.2245	-0.0743	0.9971	0.0211	0.2845	0.1711	0.0647	0.2411
충남 청양군	1.0003	-0.1347	1.1357	-0.1921	0.9937	0.0091	0.1263	0.1009	0.1246	0.0420
전북 진안군	1.0010	-0.2146	1.2461	0.0445	0.9885	0.0496	0.0357	0.0391	0.1258	0.0634
전북 무주군	1.0122	-0.0845	1.0448	-0.0377	0.9914	0.0523	0.0375	0.0039	0.2238	0.1053
전북 장수군	0.9958	-0.7956	1.0573	-0.0124	0.9893	0.0838	0.0051	0.0983	0.0970	-0.0102
전북 임실군	1.0583	0.2063	1.1268	-0.4615	0.9932	0.0262	0.0352	0.0704	-0.2737	0.2308
전북 순창군	1.0086	-0.1343	1.0971	-0.3447	0.9895	0.0383	0.0002	0.0063	0.1163	-0.0531
전남 곡성군	1.0068	-0.1701	1.3126	-0.4177	0.9944	0.0509	0.0667	0.0139	-0.0671	-0.0996
전남 구례군	0.9942	-0.3536	1.0199	0.0056	0.9932	0.0681	0.1322	0.0321	-0.3018	-0.1052
전남 강진군	0.9903	-0.6577	1.4298	0.1097	0.9941	0.0195	0.0405	0.0082	0.2692	0.1115
전남 함평군	0.9747	-0.4836	0.9790	-0.1042	0.9917	0.0067	0.0967	0.0151	0.2896	-0.0261
전남 진도군	1.0059	-0.0282	1.0327	-0.1911	0.9913	0.0272	0.1080	0.2508	0.0682	0.4354
경북 군위군	0.9985	-0.0505	1.0076	-0.0577	0.9916	0.0157	0.0570	0.0243	-0.0053	-0.0109
경북 청송군	0.9951	-0.1252	1.0077	-0.1974	0.9893	0.0475	0.3554	0.1150	-0.0048	0.0381
경북 영양군	0.9941	-0.1583	1.1937	-0.0528	0.9849	0.0348	0.4018	0.0226	0.1377	0.0810
경북 울릉군	0.9798	-0.2638	1.0927	-0.1255	0.9861	0.0658	0.0062	-0.1040	0.0092	-0.1089
유형평균	0.9983	-0.2689	1.1229	-0.1213	0.9923	0.0357	0.1231	0.0687	0.0394	0.0363
군 평균	0.9958	-0.3325	1.0689	-0.1890	0.9938	0.0230	0.1307	0.0913	-0.0663	-0.0109

○ 참고지표

군-4 유형	참고지표													
단체명	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율	(자체심사)	행정운영경비비율	(증감률)	유동비율	고정순자산비율	(증감률)	경상재원 비율
강원 화천군	5.17%	0.64%	0.77%	108.32%	78.95%	68.79%	77.50%	84.31%	12.09%	5.81%	3030.81%	95.19%	8.62%	15.72%
강원 양구군	0.78%	1.44%	0.38%	101.71%	78.40%	71.49%	69.45%	73.97%	11.19%	2.85%	2934.33%	93.16%	8.01%	24.73%
강원 양양군	18.20%	2.61%	2.93%	101.13%	85.95%	63.15%	33.59%	34.11%	14.95%	5.39%	714.19%	95.19%	4.91%	14.52%
충북 보은군	4.96%	0.09%	1.09%	67.48%	82.35%	59.72%	88.18%	94.48%	14.42%	4.88%	1904.96%	94.26%	4.28%	22.64%
충북 증평군	6.24%	0.90%	1.48%	91.53%	79.22%	57.16%	62.97%	59.10%	14.67%	7.24%	1686.58%	93.50%	5.80%	19.05%
충북 단양군	0.00%	0.85%	0.17%	106.05%	78.50%	56.52%	56.06%	69.10%	13.85%	6.89%	3155.81%	94.56%	7.18%	23.42%
충남 청양군	3.25%	0.03%	0.98%	120.43%	77.56%	59.93%	113.74%	97.84%	13.43%	6.55%	3343.89%	91.04%	13.28%	22.68%
전북 진안군	1.02%	0.03%	0.61%	106.44%	76.19%	64.36%	54.74%	81.62%	14.28%	6.52%	1590.52%	92.35%	6.85%	19.30%
전북 무주군	0.80%	0.35%	0.40%	105.07%	73.02%	66.25%	184.40%	128.87%	12.60%	8.80%	2906.43%	91.13%	6.46%	18.75%
전북 장수군	2.87%	0.66%	1.13%	100.51%	76.76%	64.12%	110.53%	88.60%	12.29%	4.11%	783.04%	90.82%	3.89%	12.31%
전북 임실군	4.32%	0.58%	1.22%	92.45%	74.27%	65.04%	100.00%	72.22%	14.39%	6.11%	2168.19%	91.70%	9.00%	20.00%
전북 순창군	1.50%	0.28%	0.69%	110.20%	76.47%	56.37%	80.43%	83.75%	16.15%	8.18%	1671.89%	92.27%	4.14%	25.23%
전남 곡성군	4.08%	0.22%	0.94%	114.40%	80.09%	59.90%	62.00%	61.92%	14.92%	3.74%	3307.42%	93.51%	3.78%	15.66%
전남 구례군	1.44%	0.04%	0.59%	117.34%	76.36%	62.98%	66.11%	66.49%	14.75%	6.80%	3118.44%	91.87%	6.93%	20.66%
전남 강진군	3.36%	0.21%	1.22%	99.25%	81.55%	49.04%	100.00%	100.09%	14.06%	6.48%	636.74%	94.25%	3.01%	19.98%
전남 함평군	3.52%	0.72%	0.73%	104.88%	73.12%	46.39%	72.65%	75.19%	15.31%	7.10%	2133.86%	93.26%	2.59%	18.39%
전남 진도군	7.97%	0.41%	1.81%	102.36%	73.87%	57.02%	0.00%	84.53%	11.16%	6.46%	2184.18%	91.34%	7.23%	11.43%
경북 군위군	12.47%	2.81%	2.64%	89.08%	76.35%	69.21%	96.33%	66.24%	14.45%	6.80%	3415.20%	92.88%	7.61%	21.96%
경북 청송군	7.14%	0.50%	1.63%	106.43%	80.10%	64.88%	0.00%	106.09%	13.00%	3.78%	2191.98%	94.28%	6.99%	22.59%
경북 영양군	6.73%	1.45%	1.50%	97.81%	79.76%	68.80%	100.00%	100.00%	13.12%	5.93%	999.15%	93.83%	8.14%	25.87%
경북 울릉군	8.23%	0.69%	5.42%	108.11%	72.92%	72.88%	0.00%	99.98%	15.21%	10.79%	2663.65%	81.10%	23.80%	-0.29%
유형평균	4.95%	0.74%	1.35%	102.43%	77.70%	62.10%	72.79%	82.31%	13.82%	6.25%	2216.25%	92.45%	7.26%	18.79%
군 평균	5.25%	0.67%	1.33%	102.68%	77.67%	60.69%	63.64%	74.64%	12.85%	6.31%	1976.84%	92.66%	5.85%	18.01%

마. 자치구 유형

□ 자치구-1 유형

○ 재정건전성 분야

자치구-1 유형	재정건전성분야								
단체명	통합재정 수지비율	실질 수지비율	경상 수지비율	관리채무 비율	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	현금창출 자산대비 부채비율	공기업 부채비율	총자본대비 영업이익률
서울 성북구	-0.09%	10.45%	82.28%	0.00%	0.00%	0.00%	17.49%	0.00%	0.00%
서울 노원구	3.90%	5.01%	69.81%	0.00%	0.00%	0.00%	31.94%	0.00%	0.00%
서울 은평구	1.77%	12.63%	85.37%	0.00%	0.00%	0.00%	18.85%	0.00%	0.00%
서울 마포구	0.72%	26.03%	87.31%	0.00%	0.00%	0.00%	18.58%	0.00%	0.00%
서울 양천구	4.35%	8.89%	76.62%	0.00%	0.00%	0.00%	17.72%	0.00%	0.00%
서울 강서구	-1.23%	8.64%	81.61%	0.00%	0.00%	0.00%	10.90%	0.00%	0.00%
서울 영등포구	-1.32%	14.23%	93.31%	0.00%	0.00%	0.00%	18.64%	0.00%	0.00%
서울 관악구	5.28%	15.39%	82.69%	0.00%	0.00%	0.00%	15.53%	0.00%	0.00%
서울 서초구	1.34%	16.55%	73.33%	0.00%	0.00%	0.00%	5.69%	0.00%	0.00%
서울 강남구	-0.74%	18.75%	86.82%	0.00%	0.00%	0.00%	10.12%	0.00%	0.00%
서울 송파구	-3.26%	10.62%	92.25%	0.00%	0.00%	0.00%	19.52%	0.00%	0.00%
서울 강동구	-0.22%	13.95%	84.52%	0.00%	0.00%	0.00%	15.35%	0.00%	0.00%
유형평균	0.87%	13.43%	82.99%	0.00%	0.00%	0.00%	16.70%	0.00%	0.00%
자치구 평균	2.28%	12.49%	99.89%	1.38%	4.11%	0.50%	26.86%	0.00%	0.00%

○ 재정효율성 분야

자치구-1 유형	재정효율성분야											
단체명	자체세입비율	(증감률)	민간이전 경비비율	(증감률)	출연출자금 비율	(증감률)	의무지출비율	(증감률)	자본시설 유지관리비율	(증감률)	자본시설 지출비율	(증감률)
서울 성북구	21.92%	-0.82%	21.88%	804.68%	4.16%	315036.47%	74.31%	12.60%	5.59%	0.38%	9.78%	-9.37%
서울 노원구	16.95%	1.13%	26.86%	27.07%	2.28%	26.02%	92.74%	9.20%	3.47%	36.22%	8.00%	-22.20%
서울 은평구	18.58%	3.66%	24.18%	1991.35%	1.82%	147828.34%	91.60%	14.92%	6.11%	14.95%	9.43%	-33.16%
서울 마포구	31.33%	-1.06%	19.17%	342.88%	3.90%	15.59%	90.41%	5.53%	2.98%	-13.92%	10.26%	-43.60%
서울 양천구	26.66%	-0.19%	21.09%	12.36%	3.19%	9.74%	87.69%	32.02%	4.49%	3.27%	14.25%	23.73%
서울 강서구	22.01%	-0.53%	22.16%	47.98%	2.72%	21.35%	89.71%	10.77%	5.17%	-2.31%	15.20%	25.70%
서울 영등포구	35.53%	-11.75%	19.19%	42.40%	0.01%	-81.85%	67.60%	-7.78%	4.79%	13.26%	14.16%	-35.88%
서울 관악구	23.69%	18.58%	20.32%	467.18%	0.00%	8.27%	77.81%	10.48%	2.74%	28.52%	7.90%	-30.17%
서울 서초구	60.79%	2.05%	13.87%	723.21%	0.20%	42.12%	59.39%	-9.24%	3.85%	-12.99%	27.72%	28.28%
서울 강남구	56.94%	0.34%	4.39%	10.60%	2.76%	1.80%	55.58%	17.12%	3.45%	5.68%	16.93%	-5.05%
서울 송파구	41.71%	2.82%	24.95%	41.89%	0.11%	2199.83%	67.11%	18.71%	10.56%	23.09%	10.26%	-3.47%
서울 강동구	28.68%	3.72%	24.23%	23.17%	3.05%	4.08%	77.66%	16.97%	3.31%	82.03%	10.70%	-10.76%
유형평균	32.06%	1.50%	20.19%	377.90%	2.02%	38759.31%	77.63%	10.94%	4.71%	14.85%	12.88%	-9.66%
자치구 평균	23.32%	3.61%	17.69%	101.89%	0.96%	9399.97%	79.51%	19.91%	6.11%	20.13%	17.03%	7.17%

○ 재정운영노력 분야

자치구-1 유형	재정운용노력									
단체명	지방세징수율제고노력도	지방세체납액축소노력도	경상세외수입확충노력도	세외수입체납액축소노력도	탄력세율적용노력도	인건비절감노력도	지방의회경비절감노력도	업무추진비절감노력도	행사축제경비절감노력도	민간이전경비절감노력도
서울 성북구	0.9986	-0.8550	1.0181	-0.2037	0.9801	0.0764	0.0021	0.1825	-0.1513	-7.1592
서울 노원구	0.9986	-0.5718	1.0816	-0.1320	0.9763	0.0252	-0.0363	0.4175	-0.4305	-0.1667
서울 은평구	0.9975	-0.5120	1.0730	-0.0228	0.9761	0.0638	0.0447	0.3898	-0.1840	-18.3307
서울 마포구	0.9940	-1.1933	1.0711	-0.0568	0.9890	0.0867	0.0645	0.3691	-0.0010	-3.3850
서울 양천구	0.9975	-0.4611	1.0022	-0.0922	0.9858	0.1313	0.0280	0.4452	-0.1325	0.0008
서울 강서구	0.9958	-0.4672	1.0587	-0.0884	0.9842	0.0956	-0.1223	0.4231	0.0689	-0.3393
서울 영등포구	0.9981	-0.5169	0.9655	-0.0653	0.9919	0.0150	0.0269	0.3907	0.0863	-0.2946
서울 관악구	0.9965	-0.5675	1.2857	-0.0734	0.9736	0.0557	0.0552	0.4382	-0.5357	-4.2076
서울 서초구	1.0024	-0.4163	1.0781	-0.3302	0.9962	0.1237	0.0294	0.5362	0.1071	-6.1550
서울 강남구	0.9991	-0.1318	0.9774	-0.0785	0.9972	0.0367	0.0244	0.3502	0.1603	-0.0098
서울 송파구	0.9990	-0.1803	1.0458	-0.1067	0.9928	0.0735	0.0888	0.0168	0.1074	-0.1625
서울 강동구	1.0016	-0.4739	1.0116	-0.0815	0.9876	0.0975	0.0922	0.3703	-0.2601	-0.1404
유형평균	0.9982	-0.5289	1.0557	-0.1110	0.9859	0.0734	0.0248	0.3608	-0.0971	-3.3625
자치구 평균	1.0009	-0.4322	1.0270	-0.0692	0.9863	0.0356	0.1120	0.2651	-0.1047	-0.8487

○ 참고지표

자치구-1 유형	참고지표													
단체명	지방채무잔액지수	지방채무상환비비율	장래세대부담비율	중기재정계획반영비율	예산집행률	정책사업투자비비율	투융자심사사업예산편성비율	(자체심사)	행정운영경비비율	(증감률)	유동비율	고정순자산비율	(증감률)	경상재원비율
서울 성북구	0.00%	0.00%	0.18%	115.71%	88.88%	13.67%	0.00%	88.30%	26.46%	7.87%	3081.69%	94.93%	0.50%	9.03%
서울 노원구	0.00%	0.00%	0.65%	108.14%	93.20%	10.52%	103.44%	85.63%	22.33%	7.56%	592.56%	96.74%	1.48%	14.43%
서울 은평구	0.00%	0.00%	0.36%	113.11%	87.68%	11.44%	63.73%	63.73%	24.12%	6.96%	2319.45%	92.91%	0.25%	6.27%
서울 마포구	0.00%	0.00%	0.42%	105.36%	80.86%	12.62%	31.99%	31.05%	30.87%	6.85%	1832.83%	93.19%	1.67%	5.82%
서울 양천구	0.00%	0.00%	0.43%	112.89%	84.08%	17.05%	68.45%	38.78%	25.34%	4.89%	1005.29%	96.04%	0.25%	12.26%
서울 강서구	0.00%	0.00%	0.24%	118.00%	88.37%	16.89%	0.00%	0.00%	21.72%	8.36%	2929.29%	93.35%	1.23%	8.01%
서울 영등포구	0.00%	0.00%	0.87%	102.88%	84.16%	18.11%	51.11%	64.22%	28.74%	10.43%	972.18%	92.72%	-0.77%	3.54%
서울 관악구	0.00%	0.00%	0.22%	120.72%	88.76%	13.00%	51.38%	51.38%	28.67%	8.51%	2939.66%	94.14%	-0.11%	8.90%
서울 서초구	0.00%	0.00%	0.16%	99.34%	86.46%	31.73%	100.00%	100.00%	28.62%	8.99%	5211.54%	92.27%	0.83%	10.57%
서울 강남구	0.00%	0.00%	0.39%	110.24%	87.18%	19.79%	36.71%	56.46%	22.12%	12.37%	2886.24%	89.36%	2.58%	8.18%
서울 송파구	0.00%	0.00%	0.21%	120.83%	90.18%	17.01%	0.00%	97.28%	25.76%	6.57%	1512.10%	97.11%	0.63%	4.23%
서울 강동구	0.00%	0.00%	0.35%	120.43%	88.03%	14.15%	0.00%	0.00%	27.42%	6.85%	1541.36%	95.13%	0.50%	7.88%
유형평균	0.00%	0.00%	0.37%	112.30%	87.32%	16.33%	42.23%	56.40%	26.02%	8.02%	2235.35%	93.99%	0.75%	8.26%
자치구 평균	2.43%	0.36%	1.27%	119.53%	86.05%	21.20%	35.41%	60.92%	23.18%	7.47%	1590.66%	92.35%	2.21%	1.58%

□ 자치구-2 유형

○ 재정건전성 분야

자치구-2 유형	재정건전성분야								
단체명	통합재정 수지비율	실질 수지비율	경상 수지비율	관리채무 비율	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	현금창출 자산대비 부채비율	공기업 부채비율	총자본대비 영업이익률
서울 종로구	16.87%	17.35%	106.23%	0.00%	0.00%	0.00%	8.65%	0.00%	0.00%
서울 중구	0.15%	21.37%	97.00%	0.00%	0.00%	0.00%	13.92%	0.00%	0.00%
서울 용산구	-0.11%	18.20%	92.74%	0.00%	0.00%	0.00%	11.84%	0.00%	0.00%
서울 성동구	-2.67%	16.08%	94.35%	0.00%	0.00%	0.00%	25.01%	0.00%	0.00%
서울 광진구	10.43%	10.34%	70.15%	0.00%	0.00%	0.00%	28.20%	0.00%	0.00%
서울 동대문구	-0.62%	5.26%	86.95%	0.00%	0.00%	0.00%	25.63%	0.00%	0.00%
서울 중랑구	1.57%	7.26%	76.67%	0.00%	0.00%	0.00%	26.18%	0.00%	0.00%
서울 강북구	-1.67%	8.97%	82.55%	0.00%	0.00%	0.00%	19.88%	0.00%	0.00%
서울 도봉구	3.09%	9.33%	81.46%	0.00%	0.00%	0.00%	18.26%	0.00%	0.00%
서울 서대문구	4.78%	17.26%	92.31%	0.00%	0.00%	0.00%	21.29%	0.00%	0.00%
서울 구로구	-1.73%	6.83%	79.93%	0.00%	0.00%	0.00%	21.98%	0.00%	0.00%
서울 금천구	-3.21%	13.63%	84.62%	0.00%	0.00%	0.00%	13.95%	0.00%	0.00%
서울 동작구	1.26%	7.07%	114.56%	0.00%	0.00%	0.00%	29.96%	0.00%	0.00%
유형평균	2.16%	12.23%	89.19%	0.00%	0.00%	0.00%	20.36%	0.00%	0.00%
자치구 평균	2.28%	12.49%	99.89%	1.38%	4.11%	0.50%	26.86%	0.00%	0.00%

○ 재정효율성 분야

자치구-2 유형	재정효율성분야											
단체명	자체세입비율	(증감률)	민간이전 경비비율	(증감률)	출연출자금 비율	(증감률)	의무지출비율	(증감률)	자본시설 유지관리비율	(증감률)	자본시설 지출비율	(증감률)
서울 종로구	37.85%	-3.96%	2.98%	30.40%	3.56%	5.77%	70.28%	-15.96%	13.41%	70.38%	19.97%	9.86%
서울 중구	50.12%	-2.94%	9.34%	178.78%	1.08%	134.09%	65.88%	10.76%	5.39%	37.33%	18.50%	38.70%
서울 용산구	39.52%	-1.64%	14.33%	22.21%	3.54%	-1.15%	68.92%	8.55%	2.24%	-38.01%	15.04%	-18.36%
서울 성동구	27.65%	3.66%	15.99%	34.50%	0.00%	-100.00%	75.36%	-6.37%	3.37%	5.34%	19.95%	-23.78%
서울 광진구	27.66%	1.96%	21.70%	35.37%	4.22%	10769.60%	76.10%	17.42%	4.61%	18.98%	11.83%	12.20%
서울 동대문구	24.15%	0.64%	19.39%	286.94%	2.44%	3298.12%	29.88%	3.88%	4.37%	-5.45%	13.55%	-22.43%
서울 중랑구	20.11%	1.39%	24.09%	21.16%	2.86%	-2.04%	94.76%	5.91%	4.19%	-30.90%	8.08%	-46.70%
서울 강북구	19.29%	2.40%	18.54%	24.89%	3.36%	4.98%	95.92%	6.98%	3.93%	5.40%	10.65%	-45.69%
서울 도봉구	20.18%	1.90%	23.15%	31.10%	2.56%	7.95%	93.29%	40.83%	4.50%	41.31%	11.63%	0.24%
서울 서대문구	22.34%	4.42%	17.81%	45.11%	2.68%	15682.87%	75.37%	-9.81%	7.22%	13.88%	13.08%	-18.89%
서울 구로구	23.06%	-1.51%	23.69%	46.51%	1.99%	17.31%	74.78%	16.71%	5.73%	-0.78%	17.28%	12.91%
서울 금천구	23.88%	-1.05%	21.20%	864.74%	3.69%	6.97%	79.65%	-2.44%	2.86%	-11.25%	14.56%	-2.46%
서울 동작구	26.38%	1.15%	2.71%	-2.11%	4.04%	3162.62%	76.88%	16.43%	6.95%	13.91%	13.62%	-5.74%
유형평균	27.86%	0.49%	16.53%	124.59%	2.77%	13394.39%	75.16%	7.15%	5.29%	9.24%	14.44%	-8.47%
자치구 평균	23.32%	3.61%	17.69%	101.89%	0.96%	9399.97%	79.51%	19.91%	6.11%	20.13%	17.03%	7.17%

○ 재정운영노력 분야

자치구-2 유형	재정운용노력									
단체명	지방세징수율제고노력도	지방세체납액축소노력도	경상세외수입확충노력도	세외수입체납액축소노력도	탄력세율적용노력도	인건비절감노력도	지방의회경비절감노력도	업무추진비절감노력도	행사축제경비절감노력도	민간이전경비절감노력도
서울 종로구	1.0000	-0.2597	0.9428	-0.0328	0.9957	0.0789	0.0651	0.4687	-0.1624	-0.1972
서울 중구	1.0012	-0.2159	0.9644	-0.0577	0.9975	-0.0054	0.1931	0.4435	0.0074	-1.5615
서울 용산구	0.9995	-0.2135	0.9955	-0.0378	0.9940	0.0903	0.0407	0.3676	0.0419	-0.2011
서울 성동구	0.9973	-0.7948	1.0162	-0.0066	0.9889	0.0503	0.0604	0.3828	-0.1644	-0.3652
서울 광진구	0.9979	-0.4342	1.0215	-0.0626	0.9846	0.0185	0.0451	0.4735	-0.1927	-0.1718
서울 동대문구	0.9946	-0.5961	1.0566	-0.1258	0.9843	0.0443	0.0839	0.3530	-0.4321	-2.8212
서울 중랑구	1.0072	-0.8067	1.0232	-0.0367	0.9748	0.0158	0.1824	0.5123	0.3652	-0.2075
서울 강북구	1.0039	-0.4521	1.0540	-0.0977	0.9736	0.0958	0.0559	0.4170	0.0108	-0.2354
서울 도봉구	1.0011	-0.4647	1.0502	-0.0742	0.9754	0.0310	0.0661	0.4637	0.1196	-0.1847
서울 서대문구	0.9992	-0.6538	1.0388	-0.0522	0.9834	0.0565	0.1848	0.4745	-0.1538	-0.3523
서울 구로구	1.0005	-2.7969	1.0522	-0.0485	0.9836	0.0601	0.1095	0.3909	-0.0263	-0.2919
서울 금천구	1.0004	-0.4470	1.0461	0.0141	0.9857	0.1117	0.0312	0.5210	-0.3038	-7.7313
서울 동작구	1.0085	-1.2907	1.0324	-0.1186	0.9828	0.0833	0.1019	0.3813	0.2163	0.0889
유형평균	1.0009	-0.7251	1.0226	-0.0567	0.9849	0.0562	0.0938	0.4346	-0.0519	-1.0948
자치구 평균	1.0009	-0.4322	1.0270	-0.0692	0.9863	0.0356	0.1120	0.2651	-0.1047	-0.8487

○ 참고지표

자치구-2 유형	참고지표												
단체명	지방채무잔액지수	지방채무상환비비율	장래세대부담비율	중기재정계획반영비율	예산집행률	정책사업투자비비율	투융자심사사업예산편성비율		행정운영경비비율		유동비율	고정순자산비율		경상재원비율
								(자체심사)		(증감률)			(증감률)	
서울 종로구	0.00%	0.00%	0.16%	127.15%	75.27%	25.49%	0.00%	72.76%	36.71%	4.46%	5082.97%	92.76%	-0.07%	-3.64%
서울 중구	0.00%	0.00%	0.61%	112.36%	78.86%	30.63%	0.00%	49.09%	38.78%	11.38%	1526.13%	91.62%	0.53%	1.94%
서울 용산구	0.00%	0.00%	0.41%	91.36%	80.25%	18.07%	0.00%	0.00%	35.76%	4.48%	1831.74%	93.11%	0.11%	4.11%
서울 성동구	0.00%	0.00%	0.56%	101.48%	89.52%	32.88%	0.00%	75.12%	30.50%	7.25%	1680.22%	92.50%	1.69%	2.75%
서울 광진구	0.00%	0.00%	0.97%	865.50%	88.65%	14.84%	0.00%	0.00%	31.44%	8.06%	696.75%	94.62%	0.66%	17.15%
서울 동대문구	0.00%	0.00%	0.56%	81.52%	84.33%	16.23%	0.00%	0.00%	29.45%	3.87%	1273.53%	93.96%	0.37%	5.89%
서울 중랑구	0.00%	0.00%	0.87%	103.89%	89.76%	11.30%	0.00%	0.00%	28.64%	5.93%	753.35%	94.41%	0.08%	11.45%
서울 강북구	0.00%	0.00%	0.42%	106.89%	88.11%	13.73%	446.22%	258.18%	27.64%	7.24%	1889.90%	93.34%	1.12%	8.60%
서울 도봉구	0.00%	0.00%	0.32%	111.48%	87.29%	14.73%	0.00%	12.22%	28.77%	9.76%	1805.35%	94.71%	1.21%	9.33%
서울 서대문구	0.00%	0.00%	0.42%	112.74%	85.11%	17.31%	0.00%	97.65%	32.35%	5.87%	1813.44%	93.39%	0.91%	3.81%
서울 구로구	0.00%	0.00%	0.79%	115.57%	91.96%	19.22%	27.51%	27.51%	24.78%	3.49%	1003.32%	93.16%	-4.98%	9.76%
서울 금천구	0.00%	0.00%	0.31%	117.92%	85.75%	18.47%	0.00%	100.00%	28.56%	6.45%	2746.94%	92.16%	0.12%	7.18%
서울 동작구	0.00%	0.00%	1.84%	96.94%	87.18%	15.50%	0.00%	0.00%	29.13%	8.90%	509.03%	92.66%	1.78%	-7.56%
유형평균	0.00%	0.00%	0.63%	164.98%	85.54%	19.11%	36.44%	53.27%	30.96%	6.70%	1739.44%	93.26%	0.27%	5.44%
자치구 평균	2.43%	0.36%	1.27%	119.53%	86.05%	21.20%	35.41%	60.92%	23.18%	7.47%	1590.66%	92.35%	2.21%	1.58%

□ 자치구-3 유형

○ 재정건전성 분야

자치구-3 유형	재정건전성분야								
단체명	통합재정 수지비율	실질 수지비율	경상 수지비율	관리채무 비율	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	현금창출 자산대비 부채비율	공기업 부채비율	총자본대비 영업이익률
부산 진구	4.27%	15.06%	124.13%	0.00%	0.00%	0.01%	22.09%	0.00%	0.00%
부산 해운대구	4.19%	17.32%	100.70%	3.06%	9.55%	0.65%	23.44%	0.00%	0.00%
부산 사하구	1.29%	6.68%	174.48%	1.26%	4.47%	0.29%	40.75%	0.00%	0.00%
부산 강서구	7.29%	13.33%	103.39%	0.00%	0.00%	0.00%	26.99%	0.00%	0.00%
대구 동구	2.72%	1.71%	99.11%	1.87%	6.46%	0.23%	50.61%	0.00%	0.00%
대구 북구	2.57%	7.47%	99.51%	1.10%	3.44%	0.57%	37.41%	0.00%	0.00%
대구 수성구	1.71%	11.78%	102.17%	0.01%	0.04%	0.01%	28.58%	0.00%	0.00%
대구 달서구	3.50%	8.53%	90.85%	2.00%	5.92%	0.59%	38.65%	0.00%	0.00%
인천 중구	-1.64%	25.61%	79.39%	1.61%	3.93%	0.55%	11.87%	0.00%	0.00%
인천 남구	-0.13%	5.95%	89.17%	5.39%	15.19%	1.15%	53.59%	0.00%	0.00%
인천 연수구	-1.74%	12.06%	75.59%	0.00%	0.00%	0.00%	8.71%	0.00%	0.00%
인천 남동구	-1.10%	20.51%	93.48%	0.24%	0.69%	0.15%	10.71%	0.00%	0.00%
인천 부평구	0.33%	4.75%	94.46%	15.69%	44.15%	4.94%	113.59%	0.00%	0.00%
인천 계양구	2.42%	15.29%	100.46%	3.51%	9.74%	0.93%	30.64%	0.00%	0.00%
인천 서구	7.64%	18.08%	74.35%	8.54%	20.35%	2.16%	36.35%	0.00%	0.00%
광주 서구	5.67%	18.22%	130.97%	5.97%	18.56%	2.07%	52.23%	0.00%	0.00%
광주 북구	4.03%	12.50%	157.27%	1.27%	4.38%	0.34%	33.63%	0.00%	0.00%
광주 광산구	5.70%	12.88%	161.32%	0.93%	3.04%	0.39%	28.27%	0.00%	0.00%
대전 서구	2.07%	16.73%	89.77%	1.13%	3.70%	0.38%	20.67%	0.00%	0.00%
대전 유성구	8.84%	15.71%	84.16%	1.68%	5.15%	0.63%	14.38%	0.00%	0.00%
울산 남구	5.23%	21.23%	78.83%	1.81%	3.98%	0.47%	14.48%	0.00%	0.00%
울산 북구	5.59%	13.06%	104.28%	0.00%	0.00%	0.00%	10.92%	0.00%	0.00%
유형평균	3.20%	13.38%	104.90%	2.59%	7.40%	0.75%	32.21%	0.00%	0.00%
자치구 평균	2.28%	12.49%	99.89%	1.38%	4.11%	0.50%	26.86%	0.00%	0.00%

○ 재정효율성 분야

자치구-3 유형	재정효율성분야											
단체명	자체세입비율		민간이전 경비비율		출연출자금 비율		의무지출비율		자본시설 유지관리비율		자본시설 지출비율	
		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)
부산 진구	22.64%	0.12%	7.42%	-8.24%	0.07%	-61.77%	83.20%	7.63%	5.69%	81.61%	17.44%	50.06%
부산 해운대구	25.90%	13.14%	23.39%	20.16%	0.00%	84.64%	68.22%	11.13%	4.18%	16.77%	18.84%	18.80%
부산 사하구	16.83%	4.45%	7.36%	10.80%	0.02%	3.50%	85.68%	15.22%	12.26%	-11.73%	24.87%	55.69%
부산 강서구	28.70%	14.60%	14.56%	1.64%	0.06%	7611.42%	65.04%	250.60%	6.55%	1.63%	41.27%	39.44%
대구 동구	15.27%	8.36%	15.10%	8.70%	0.09%	-16.08%	89.00%	19.11%	6.44%	5.44%	14.54%	15.54%
대구 북구	19.28%	4.69%	27.63%	19.90%	0.00%	18.25%	86.35%	10.44%	4.78%	11.79%	12.10%	29.84%
대구 수성구	23.41%	2.42%	13.19%	17.67%	0.27%	26.28%	80.43%	11.25%	7.35%	2.54%	11.14%	11.23%
대구 달서구	23.96%	4.60%	25.39%	36.80%	0.08%	1.07%	86.20%	7.85%	3.87%	11.39%	11.06%	10.29%
인천 중구	32.53%	6.95%	13.61%	16.45%	2.05%	44.41%	67.76%	10.80%	5.40%	-11.28%	35.26%	-25.36%
인천 남구	21.27%	1.72%	28.56%	18.13%	0.00%	-97.69%	83.02%	8.10%	6.93%	14.13%	9.66%	43.08%
인천 연수구	30.40%	2.00%	24.52%	36.19%	0.08%	2.03%	69.89%	14.68%	6.15%	7.15%	18.58%	14.78%
인천 남동구	27.76%	-1.54%	23.90%	32.53%	0.00%	0.00%	73.11%	9.54%	5.42%	-9.33%	15.69%	-28.62%
인천 부평구	21.12%	2.84%	24.89%	14.33%	0.00%	-51.85%	83.33%	5.15%	3.29%	-5.67%	7.95%	-38.13%
인천 계양구	19.32%	4.71%	27.01%	21.16%	0.00%	112.15%	80.91%	364.05%	4.08%	4.77%	12.09%	-31.14%
인천 서구	35.73%	4.11%	26.34%	41.39%	0.14%	64.91%	72.87%	12.02%	3.48%	0.85%	14.46%	-32.35%
광주 서구	19.34%	6.52%	12.76%	19.32%	0.00%	-97.74%	82.18%	16.73%	5.56%	-3.73%	12.87%	-43.09%
광주 북구	13.69%	-1.87%	8.80%	17.10%	0.08%	406.03%	84.77%	6.71%	9.41%	8.37%	11.93%	20.74%
광주 광산구	18.28%	9.62%	11.89%	18.79%	0.03%	-47.88%	94.71%	16.73%	6.52%	3.27%	11.56%	33.42%
대전 서구	20.41%	3.14%	15.90%	10.75%	0.00%	92.64%	85.54%	16.20%	8.13%	88.34%	12.86%	78.44%
대전 유성구	28.67%	10.14%	11.30%	8.98%	0.00%	76.89%	75.96%	23.10%	12.86%	78.93%	24.17%	-7.31%
울산 남구	34.56%	11.02%	8.70%	26.97%	2.82%	8.20%	81.54%	37.36%	7.44%	6.12%	22.28%	-4.20%
울산 북구	26.76%	6.09%	12.91%	23.82%	0.00%	51.91%	70.41%	17.50%	6.56%	48.54%	20.61%	23.78%
유형평균	23.90%	5.36%	17.51%	18.79%	0.26%	374.15%	79.55%	40.54%	6.47%	15.91%	17.33%	10.68%
자치구 평균	23.32%	3.61%	17.69%	101.89%	0.96%	9399.97%	79.51%	19.91%	6.11%	20.13%	17.03%	7.17%

○ 재정운영노력 분야

자치구-3 유형	재정운용노력									
단체명	지방세징수율제고노력도	지방세체납액축소노력도	경상세외수입확충노력도	세외수입체납액축소노력도	탄력세율적용노력도	인건비절감노력도	지방의회경비절감노력도	업무추진비절감노력도	행사축제경비절감노력도	민간이전경비절감노력도
부산 진구	1.0033	-0.2654	0.9965	-0.0738	0.9894	0.0512	0.0215	0.0876	-0.3336	0.1576
부산 해운대구	1.0049	-0.2733	1.0197	-0.0888	0.9902	0.0175	0.2587	0.0564	0.0097	-0.0990
부산 사하구	1.0007	-0.4708	0.9932	-0.0610	0.9859	-0.0013	0.2542	0.2427	-0.0834	0.0416
부산 강서구	1.0170	-0.1993	1.0205	-0.0158	0.9975	0.0192	0.2480	0.0757	0.1260	0.1400
대구 동구	0.9988	-0.4845	1.0148	-0.1283	0.9850	-0.0084	0.1075	0.2326	0.0997	0.0343
대구 북구	1.0000	-0.2592	1.0172	-0.0681	0.9858	0.0277	0.2260	0.3698	0.0980	-0.0887
대구 수성구	1.0023	-0.3747	0.9638	-0.0432	0.9884	0.0048	0.1223	0.1837	0.5486	-0.0836
대구 달서구	1.0023	-0.3083	1.0234	-0.0427	0.9876	0.0098	0.0148	0.2997	0.0739	-0.2514
인천 중구	0.9932	-0.3785	1.0004	-0.0865	0.9972	0.0031	0.1425	0.2085	0.0314	-0.1580
인천 남구	0.9842	-0.5994	1.0241	-0.0645	0.9844	0.0332	0.1878	0.2555	-0.1207	-0.1143
인천 연수구	1.0075	-0.3956	0.9274	-0.0878	0.9934	0.0124	0.0418	0.0947	-0.1582	-0.1940
인천 남동구	0.9951	-0.3655	1.0420	-0.1297	0.9902	0.0075	0.2936	0.1189	-0.0881	-0.2427
인천 부평구	0.9920	-0.3415	1.0254	-0.0709	0.9850	-0.0025	0.0882	0.3106	0.1007	-0.1026
인천 계양구	1.0051	-0.2279	1.0276	-0.0358	0.9835	-0.0014	0.1216	0.2389	0.0889	-0.1623
인천 서구	0.9946	-0.5072	0.9916	-0.1668	0.9932	-0.0153	0.1878	0.1938	-0.4794	-0.3383
광주 서구	1.0111	-0.5747	1.0355	-0.0220	0.9869	0.0159	0.0973	0.1783	-0.0962	-0.1733
광주 북구	1.0003	-0.1896	0.9812	-0.1580	0.9804	0.0091	0.0653	0.1124	0.0211	-0.0952
광주 광산구	1.0045	-0.1690	1.0329	-0.0880	0.9877	0.0357	0.1274	0.1195	-0.1235	-0.0403
대전 서구	0.9993	-0.3579	1.0392	-0.1161	0.9854	-0.0433	0.0405	0.0942	-0.7172	0.0254
대전 유성구	1.0012	-0.3073	1.0955	-0.0651	0.9925	0.0012	0.1503	0.1447	-1.1431	0.0249
울산 남구	1.0049	-0.0613	1.1033	-0.0723	0.9912	0.0180	-0.0236	0.0113	-0.1471	-0.1427
울산 북구	1.0009	-0.2224	1.1438	-0.0887	0.9925	0.0152	0.1730	0.0460	0.0736	-0.0334
유형평균	1.0011	-0.3333	1.0236	-0.0806	0.9888	0.0095	0.1339	0.1671	-0.1009	-0.0862
자치구 평균	1.0009	-0.4322	1.0270	-0.0692	0.9863	0.0356	0.1120	0.2651	-0.1047	-0.8487

○ 참고지표

자치구-3 유형	참고지표													
단체명	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율	(자체심사)	행정운영경비비율	(증감률)	유동비율	고정순자산비율	(증감률)	경상재원 비율
부산 진구	0.00%	0.02%	0.90%	108.54%	85.41%	19.71%	52.44%	52.44%	20.69%	1.82%	1135.70%	92.08%	2.24%	-7.03%
부산 해운대구	1.90%	0.28%	1.43%	114.44%	86.15%	21.42%	0.00%	135.00%	17.89%	9.73%	896.72%	91.67%	2.15%	0.37%
부산 사하구	1.04%	0.15%	1.79%	111.23%	89.74%	27.17%	55.00%	52.56%	16.83%	6.00%	555.18%	93.96%	1.57%	-19.67%
부산 강서구	0.00%	0.87%	3.60%	98.15%	84.10%	47.75%	0.00%	28.21%	20.30%	11.68%	532.46%	86.69%	4.19%	-1.14%
대구 동구	4.20%	0.28%	1.57%	109.27%	88.02%	18.53%	0.00%	32.43%	18.04%	11.38%	804.60%	95.56%	3.84%	0.55%
대구 북구	2.51%	0.50%	1.25%	96.27%	90.23%	14.16%	100.00%	131.67%	19.49%	8.53%	769.81%	94.91%	2.55%	0.75%
대구 수성구	0.03%	0.04%	0.67%	107.49%	87.14%	14.01%	0.00%	39.33%	20.29%	8.28%	1425.41%	92.94%	1.10%	-0.24%
대구 달서구	4.29%	0.36%	1.57%	103.52%	89.67%	13.24%	0.00%	30.83%	17.96%	8.64%	1101.31%	93.70%	0.86%	3.74%
인천 중구	2.15%	0.29%	1.63%	105.22%	73.31%	40.59%	99.43%	67.82%	20.92%	11.02%	2528.14%	81.91%	5.29%	8.66%
인천 남구	11.66%	1.43%	2.75%	97.48%	93.58%	13.96%	0.00%	100.00%	18.40%	6.99%	1111.16%	93.57%	3.78%	4.56%
인천 연수구	0.00%	0.00%	0.41%	107.21%	84.87%	22.92%	0.00%	85.39%	16.74%	9.14%	2258.68%	91.80%	3.26%	9.97%
인천 남동구	0.41%	0.08%	0.33%	120.26%	84.25%	25.48%	100.00%	80.78%	14.49%	7.53%	2738.45%	93.29%	1.84%	3.11%
인천 부평구	18.54%	3.14%	4.25%	100.43%	92.30%	12.15%	0.00%	0.00%	15.88%	8.40%	704.07%	93.81%	0.44%	2.65%
인천 계양구	6.27%	0.82%	2.27%	99.51%	86.76%	17.66%	0.00%	95.54%	18.20%	9.94%	1134.48%	91.45%	2.67%	0.68%
인천 서구	14.08%	1.63%	2.98%	96.65%	84.33%	23.12%	0.00%	68.68%	16.75%	7.83%	2329.51%	91.10%	0.18%	11.36%
광주 서구	11.82%	1.09%	3.99%	100.51%	86.85%	16.11%	0.00%	34.44%	18.30%	8.20%	621.93%	92.20%	2.07%	-9.10%
광주 북구	3.03%	0.18%	1.58%	108.91%	87.82%	13.73%	51.47%	52.16%	16.68%	4.87%	1020.62%	92.72%	2.57%	-15.60%
광주 광산구	2.09%	0.46%	1.43%	109.25%	87.00%	14.78%	0.00%	62.32%	15.95%	7.71%	946.82%	92.36%	2.34%	-17.64%
대전 서구	2.22%	0.26%	0.80%	140.20%	87.01%	17.90%	100.00%	100.00%	17.37%	6.61%	1795.83%	93.59%	1.90%	3.25%
대전 유성구	2.90%	0.28%	1.16%	120.25%	81.60%	27.59%	0.00%	33.83%	16.52%	6.40%	1945.18%	89.74%	14.11%	5.37%
울산 남구	2.65%	0.38%	0.76%	119.96%	78.60%	25.24%	0.00%	122.05%	19.01%	8.41%	2245.91%	92.42%	1.49%	11.37%
울산 북구	0.00%	0.28%	0.87%	120.60%	81.75%	28.69%	0.00%	65.04%	19.25%	5.19%	1358.06%	89.95%	4.14%	-1.86%
유형평균	4.17%	0.58%	1.73%	108.88%	85.93%	21.63%	25.38%	66.84%	18.00%	7.92%	1361.82%	91.88%	2.94%	-0.27%
자치구 평균	2.43%	0.36%	1.27%	119.53%	86.05%	21.20%	35.41%	60.92%	23.18%	7.47%	1590.66%	92.35%	2.21%	1.58%

□ 자치구-4 유형

○ 재정건전성 분야

자치구-4 유형	재정건전성분야								
단체명	통합재정 수지비율	실질 수지비율	경상 수지비율	관리채무 비율	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	현금창출 자산대비 부채비율	공기업 부채비율	총자본대비 영업이익률
부산 중구	11.79%	19.15%	104.35%	0.00%	0.00%	0.00%	17.11%	0.00%	0.00%
부산 서구	-0.86%	10.66%	128.33%	2.32%	7.56%	1.73%	34.18%	0.00%	0.00%
부산 동구	1.93%	13.37%	113.78%	7.17%	20.67%	3.95%	60.48%	0.00%	0.00%
부산 영도구	-5.56%	4.13%	136.49%	3.21%	10.43%	1.96%	50.70%	0.00%	0.00%
부산 동래구	0.61%	7.55%	94.62%	0.12%	0.39%	0.01%	11.60%	0.00%	0.00%
부산 남구	-0.01%	11.37%	113.91%	2.59%	7.37%	1.11%	32.10%	0.00%	0.00%
부산 북구	-2.37%	5.02%	121.70%	0.66%	2.35%	0.14%	30.13%	0.00%	0.00%
부산 금정구	-0.71%	15.85%	106.90%	0.00%	0.00%	0.00%	13.49%	0.00%	0.00%
부산 연제구	12.15%	16.75%	107.29%	0.00%	0.00%	0.00%	9.73%	0.00%	0.00%
부산 수영구	-2.44%	14.99%	102.88%	0.26%	0.72%	0.11%	33.67%	0.00%	0.00%
부산 사상구	-1.10%	15.26%	126.30%	0.00%	0.00%	0.00%	26.73%	0.00%	0.00%
대구 중구	1.11%	12.70%	107.12%	2.22%	5.62%	0.10%	29.27%	0.00%	0.00%
대구 서구	0.98%	5.50%	105.44%	0.00%	0.00%	0.00%	49.56%	0.00%	0.00%
대구 남구	0.37%	15.45%	101.32%	0.00%	0.00%	0.00%	32.78%	0.00%	0.00%
인천 동구	-10.25%	14.91%	102.85%	0.00%	0.00%	0.00%	11.55%	0.00%	0.00%
광주 동구	5.02%	14.41%	112.05%	1.19%	3.95%	0.68%	31.21%	0.00%	0.00%
광주 남구	5.85%	11.44%	140.38%	1.90%	6.50%	1.05%	25.33%	0.00%	0.00%
대전 동구	10.37%	5.30%	103.02%	8.97%	33.28%	4.61%	63.40%	0.00%	0.00%
대전 중구	4.56%	7.30%	101.63%	3.03%	9.52%	1.22%	33.08%	0.00%	0.00%
대전 대덕구	3.71%	2.66%	100.62%	3.04%	9.48%	1.43%	52.19%	0.00%	0.00%
울산 중구	11.03%	13.34%	118.01%	0.00%	0.00%	0.00%	6.93%	0.00%	0.00%
울산 동구	1.84%	10.28%	79.90%	1.35%	2.88%	0.18%	24.36%	0.00%	0.00%
유형평균	2.18%	11.24%	110.40%	1.73%	5.49%	0.83%	30.89%	0.00%	0.00%
자치구 평균	2.28%	12.49%	99.89%	1.38%	4.11%	0.50%	26.86%	0.00%	0.00%

○ 재정효율성 분야

자치구-4 유형	재정효율성분야											
단체명	자체세입비율		민간이전 경비비율		출연출자금 비율		의무지출비율		자본시설 유지관리비율		자본시설 지출비율	
		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)
부산 중구	18.14%	6.06%	4.19%	-30.72%	0.00%	212.35%	91.94%	35.69%	7.98%	107.15%	41.24%	47.67%
부산 서구	8.52%	3.52%	20.21%	1.26%	0.00%	79.55%	98.36%	11.06%	6.02%	28.41%	27.63%	31.89%
부산 동구	14.44%	2.74%	12.32%	16.63%	0.08%	0.46%	100.49%	7.21%	6.63%	-14.27%	16.60%	13.89%
부산 영도구	9.66%	2.35%	17.42%	3.86%	0.00%	-99.60%	85.55%	11.10%	5.58%	78.26%	18.69%	37.51%
부산 동래구	19.57%	1.40%	23.51%	20.51%	0.04%	0.00%	83.77%	8.30%	8.91%	42.56%	20.98%	29.66%
부산 남구	17.76%	7.07%	17.22%	4.12%	0.00%	92.89%	83.93%	-5.40%	4.16%	-2.97%	20.69%	39.29%
부산 북구	12.62%	8.33%	20.62%	2.80%	0.00%	-95.34%	94.36%	4.57%	12.51%	21.72%	14.33%	9.99%
부산 금정구	17.64%	8.80%	23.42%	103.08%	0.00%	86.51%	82.83%	5.64%	7.08%	23.42%	23.59%	2.44%
부산 연제구	16.62%	2.50%	19.72%	16.69%	0.00%	415.86%	22.25%	8.72%	5.87%	12.28%	14.98%	-2.47%
부산 수영구	17.96%	6.71%	17.39%	23.29%	0.00%	97.40%	84.12%	18.42%	8.70%	1.80%	22.28%	75.35%
부산 사상구	19.40%	3.63%	9.36%	22.27%	0.00%	0.00%	90.06%	8.18%	6.39%	71.21%	23.75%	-11.57%
대구 중구	22.04%	7.36%	13.73%	7.87%	0.25%	-88.01%	92.55%	33.68%	6.84%	39.94%	21.21%	15.00%
대구 서구	15.96%	3.90%	21.63%	16.66%	0.00%	78.94%	80.96%	6.83%	4.44%	-21.93%	7.27%	11.52%
대구 남구	10.27%	5.20%	21.31%	11.51%	0.00%	9.39%	95.17%	5.65%	4.41%	21.74%	15.27%	15.47%
인천 동구	13.72%	-5.25%	14.75%	30.06%	0.00%	-98.69%	68.17%	10.92%	5.40%	11.65%	25.98%	84.06%
광주 동구	11.61%	6.04%	18.20%	14.80%	0.00%	82.95%	77.70%	4.33%	4.19%	18.98%	23.78%	50.52%
광주 남구	9.60%	4.89%	14.04%	16.19%	0.06%	20.62%	81.20%	8.09%	7.20%	6.64%	15.52%	-6.49%
대전 동구	11.97%	4.29%	23.17%	112.52%	0.00%	76.86%	94.72%	13.79%	2.84%	36.62%	18.84%	13.11%
대전 중구	14.59%	2.42%	23.60%	17.91%	0.00%	100.46%	81.37%	11.17%	6.46%	1.85%	14.12%	19.50%
대전 대덕구	16.70%	6.90%	11.74%	-2.81%	0.07%	25.77%	83.75%	5.55%	4.50%	20.36%	14.17%	-11.71%
울산 중구	12.09%	11.11%	7.63%	-4.20%	0.00%	92.92%	75.41%	29.30%	23.11%	260.33%	27.56%	29.41%
울산 동구	25.17%	6.66%	23.42%	58.51%	0.00%	36.43%	78.94%	15.10%	4.71%	-25.13%	23.38%	-8.02%
유형평균	15.28%	4.85%	17.21%	21.04%	0.02%	51.26%	83.07%	11.72%	7.00%	33.66%	20.54%	22.09%
자치구 평균	23.32%	3.61%	17.69%	101.89%	0.96%	9399.97%	79.51%	19.91%	6.11%	20.13%	17.03%	7.17%

○ 재정운영노력 분야

자치구-4 유형	재정운용노력									
단체명	지방세징수율제고노력도	지방세체납액축소노력도	경상세외수입확충노력도	세외수입체납액축소노력도	탄력세율적용노력도	인건비절감노력도	지방의회경비절감노력도	업무추진비절감노력도	행사축제경비절감노력도	민간이전경비절감노력도
부산 중구	1.0076	0.0201	1.0411	-0.0077	0.9939	0.0192	0.1775	0.1277	0.0537	0.3791
부산 서구	1.0028	-0.1345	0.9964	-0.0139	0.9792	0.1076	0.2378	0.2267	0.0080	0.0741
부산 동구	0.9991	-0.3269	0.9982	-0.0258	0.9893	0.0089	0.1205	0.1315	-0.3622	-0.1195
부산 영도구	1.0039	-0.0308	0.9691	0.0245	0.9790	0.1108	0.0634	0.1733	0.0103	0.0669
부산 동래구	0.9987	-0.3799	1.0085	-0.0924	0.9843	0.0534	0.0645	0.3443	-0.0423	-0.1241
부산 남구	1.0020	-1.0962	1.0640	-0.0460	0.9842	0.0616	0.0789	0.0688	-0.0410	0.0892
부산 북구	1.0008	-0.1934	1.0359	-0.0416	0.9788	0.0251	0.0945	0.0961	0.4028	0.0284
부산 금정구	0.9999	-0.4590	1.0933	-0.0985	0.9860	0.0617	0.1857	0.2323	-0.2104	-0.8108
부산 연제구	1.0040	-0.3559	0.9870	-0.1001	0.9862	0.0346	0.2232	0.2806	-0.1455	-0.0406
부산 수영구	1.0043	-0.2753	0.9732	-0.2222	0.9871	0.0043	0.3935	0.2024	-0.0387	-0.0506
부산 사상구	0.9987	-0.3726	0.9966	-0.0651	0.9888	-0.0160	0.0276	0.2407	-0.1869	-0.1373
대구 중구	0.9938	-0.4434	1.0333	-0.0117	0.9942	-0.0433	0.2059	0.2657	-0.1215	-0.0327
대구 서구	1.0010	-0.1286	1.0115	-0.0403	0.9830	0.0207	0.1050	0.3446	0.0222	-0.1059
대구 남구	1.0091	0.0242	1.0228	-0.0419	0.9775	0.0034	0.1322	0.4044	0.5374	-0.0571
인천 동구	1.0004	-0.2205	0.9388	-0.0244	0.9902	-0.0023	0.3050	0.1455	0.1487	-0.0800
광주 동구	1.0179	-0.3763	1.0228	-0.0510	0.9873	0.0144	0.1801	0.3458	-0.7856	-0.0158
광주 남구	1.0021	-0.2697	1.0381	-0.0517	0.9788	0.0068	0.0338	0.1594	-0.1284	-0.0114
대전 동구	0.9958	-0.4187	1.0024	0.0802	0.9819	0.1026	0.0134	0.2461	-0.8409	-0.9705
대전 중구	1.0003	-0.3236	1.0457	-0.0037	0.9834	-0.0350	0.0899	0.2238	0.0608	-0.0878
대전 대덕구	1.0038	-0.5894	1.0471	0.0060	0.9884	-0.0391	0.2865	0.2910	-0.2678	0.0643
울산 중구	1.0022	-0.2945	1.0031	-0.0417	0.9776	0.0941	0.0608	0.0546	-0.4652	0.2360
울산 동구	1.0001	-0.0727	1.0495	-0.0619	0.9897	0.0398	0.1865	0.0334	-0.7742	-0.3769
유형평균	1.0022	-0.3053	1.0172	-0.0423	0.9849	0.0288	0.1485	0.2109	-0.1439	-0.0947
자치구 평균	1.0009	-0.4322	1.0270	-0.0692	0.9863	0.0356	0.1120	0.2651	-0.1047	-0.8487

○ 참고지표

자치구-4 유형	참고지표													
단체명	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율	(자체심사)	행정운영경비비율	(증감률)	유동비율	고정순자산비율	(증감률)	경상재원 비율
부산 중구	0.00%	0.00%	1.70%	114.91%	76.89%	44.38%	0.00%	31.87%	31.12%	8.05%	1476.79%	81.95%	7.90%	-0.48%
부산 서구	4.78%	1.27%	1.67%	101.29%	87.54%	29.93%	63.76%	94.52%	20.94%	9.99%	1039.30%	92.93%	3.38%	-8.09%
부산 동구	13.66%	3.16%	5.02%	106.41%	85.69%	20.06%	0.00%	40.50%	27.05%	11.29%	571.67%	91.37%	2.08%	-3.89%
부산 영도구	6.68%	0.66%	2.99%	99.91%	90.08%	29.13%	0.00%	0.00%	20.47%	4.75%	965.20%	92.13%	1.98%	-10.95%
부산 동래구	0.26%	0.12%	0.47%	115.36%	88.59%	23.32%	104.03%	76.01%	21.73%	4.08%	2474.28%	90.81%	2.22%	2.55%
부산 남구	4.78%	0.84%	1.72%	107.12%	87.08%	23.19%	0.00%	50.83%	20.80%	6.03%	1089.14%	92.75%	2.39%	-4.42%
부산 북구	0.13%	0.16%	0.67%	105.10%	91.47%	16.77%	117.50%	111.24%	17.03%	5.19%	1386.40%	92.47%	2.81%	-4.76%
부산 금정구	0.00%	0.00%	0.58%	101.39%	84.84%	29.43%	0.00%	55.43%	19.87%	4.10%	1395.89%	93.09%	4.22%	-1.62%
부산 연제구	0.00%	0.00%	0.65%	126.10%	77.95%	17.38%	0.00%	0.00%	21.89%	8.93%	2387.06%	87.31%	1.55%	-1.58%
부산 수영구	0.44%	0.09%	0.58%	103.33%	84.35%	26.15%	0.00%	80.49%	24.89%	12.45%	1396.89%	94.95%	2.73%	-0.17%
부산 사상구	0.00%	0.04%	0.76%	107.65%	89.13%	27.57%	100.00%	52.91%	18.39%	5.84%	975.23%	94.15%	3.67%	-7.69%
대구 중구	3.69%	0.45%	1.57%	103.04%	85.32%	24.85%	100.23%	100.04%	31.65%	8.01%	2211.94%	89.49%	2.59%	-2.75%
대구 서구	0.00%	0.35%	1.02%	100.56%	95.79%	10.73%	65.00%	83.10%	26.15%	6.25%	562.43%	96.44%	0.59%	-1.44%
대구 남구	0.00%	0.00%	0.80%	100.85%	89.71%	17.43%	0.00%	0.00%	23.08%	6.72%	1123.45%	93.42%	2.57%	0.30%
인천 동구	0.00%	0.00%	0.71%	88.92%	88.65%	28.49%	0.00%	106.44%	22.87%	7.61%	1943.43%	87.92%	4.86%	-1.31%
광주 동구	2.15%	0.15%	5.45%	104.33%	77.06%	25.90%	0.00%	100.00%	23.35%	4.34%	462.26%	85.42%	8.66%	-3.23%
광주 남구	3.89%	0.74%	1.69%	112.42%	83.37%	20.97%	33.38%	41.03%	18.24%	10.17%	1573.90%	89.47%	3.94%	-11.40%
대전 동구	20.21%	2.22%	4.68%	114.17%	85.53%	24.96%	130.00%	70.69%	16.73%	2.55%	495.18%	93.27%	3.02%	-0.30%
대전 중구	6.49%	0.60%	1.42%	112.68%	86.55%	17.79%	0.00%	81.53%	21.03%	8.20%	1284.71%	94.69%	11.12%	0.61%
대전 대덕구	6.73%	0.80%	1.35%	103.14%	91.42%	16.76%	66.13%	66.99%	18.48%	6.87%	935.33%	96.11%	-2.64%	0.81%
울산 중구	0.00%	0.00%	0.46%	114.34%	75.79%	39.95%	63.79%	69.40%	19.18%	8.14%	2978.71%	87.93%	2.42%	-6.40%
울산 동구	2.08%	0.15%	1.14%	117.02%	84.44%	27.28%	60.33%	50.28%	23.62%	8.06%	1629.72%	92.15%	3.57%	10.84%
유형평균	3.45%	0.54%	1.69%	107.27%	85.78%	24.66%	41.10%	61.97%	22.21%	7.16%	1379.95%	91.37%	3.44%	-2.52%
자치구 평균	2.43%	0.36%	1.27%	119.53%	86.05%	21.20%	35.41%	60.92%	23.18%	7.47%	1590.66%	92.35%	2.21%	1.58%

V.

지방재정분석 결과의 활용

1. 분석결과의 공개
2. 분석결과의 활용
3. 우수단체 선정

Ⅴ. 지방재정분석 결과의 활용

1. 분석결과의 공개

○ 자치단체 유형별 분석결과 공개

- 유사 자치단체별로 재정위상 확인 및 점검
- 유사 자치단체와의 재정분석 결과 비교

○ 재정분석 결과는 자치단체 유형별(시 · 도, 시·군·구)로 공개

○ 공개방식은 순위(서열)제와 등급제 중 등급제를 채택(종전과 동일)

○ 등급의 수는 유형별 자치단체 수를 고려하여 광역자치단체는 3등급제, 기초자치단체는 5등급제를 적용

○ 등급별 자치단체 수의 분포는 균등분포를 원칙으로 하고, 나머지는 중간등급 우선의 상하 대칭분포 형태임

|표 Ⅴ-1| 광역자치단체 등급별 분포

구분	계	가	나	다
특별·광역시	8	2	5	1
도	9	2	6	1

|표 Ⅴ-2| 기초자치단체 등급별 분포

구분	계	가	나	다	라	마
시	74	7	15	30	15	7
군	84	8	17	34	17	8
구	69	7	14	27	14	7

2. 분석결과의 활용

○ 재정건전성, 재정효율성, 재정운용 노력도 등을 주민이 이해하기 쉽게 도식화하여 자치단체별 홈페이지에 게시하도록 의무화

○ 각 지표별 의미와 해석을 포함하여 재정규모·인구·재정력 등이 유사한 자치단체와 재정비교표를 새롭게 제공

※ 현재 재정공시를 통해 재정분석 결과를 공개하도록 되어 있으나, 주민이 자료를 찾거나 이해하기 어렵다는 점을 고려하여 정보 접근성과 수요자 이용가능성을 추가 보완

○ 재정분석 평가결과에 대해 전국평균, 동종평균, 동급평균 및 자치단체 유형별 사분위수를 제공함으로써 자치단체 간 비교·공개를 통한 지역주민과 자치단체의 관심도 제고

- 주요 재정운영 지표의 온라인(on-line) 공개

※ 정보 접근성 및 이용가능성을 제고

○ 재정분석지표 개선을 위한 노력의 공시

- 자치단체가 재정분석지표를 개선하기 위해 시도한 다양한 제도 개선과 재정운영과정에서 추진한 구체적인 노력을 주민에게 공시

○ 보통교부세와의 연계 활용

- 보통교부세「자체노력 항목」과 재정분석「재정운용 노력도 지표」는 자치단체별 세입확충 및 세출절감 실태를 분석·평가한다는 점에서 목적과 취지가 동일함
- 보통교부세 자체노력 항목 중 자치단체 재정운용 관련 항목은 재정분석의 재정운용 노력 지표로 일괄 반영하여 각 항목별로 재정분석 결과를 직접 활용

○ 부진단체에 대해서는 재정컨설팅을 실시하여 문제요인 파악 및 개선전략을 제시하여 향후 바람직한 재정운영 방향 및 실질적 개선을 유도

- 재정 건전성과 효율성이 현저하게 부진한 단체에 대해 재정진단·컨설팅 실시
- 현지실사를 통한 심층 재정진단 실시
- 자기 재정진단(self fiscal diagnosis)에 활용
- 대정부 지방재정정책 및 재정운영 방향성 수립 기준에 활용

3. 우수단체 선정

○ 선정기준

– 재정건전성, 재정효율성 및 재정운영노력 분야 우수단체로 선정

○ 표창 : 유형별 상위 2개 단체(총 12개 자치단체)

|표 Ⅴ-3| 재정분석 우수단체 선정

유형		우수단체	표창
특별·광역시(8)		대전, 울산	안행부장관
도(9)		충북, 경북	안행부장관
시(74)		경기 성남시, 경기 하남시	안행부장관
군(84)		대구 달성군, 울산 울주군	안행부장관
구(69)	특별시	서울 종로구, 서울 서초구	안행부장관
	광역시	부산 중구, 부산 강서구	안행부장관

주: 자치구는 특별시와 광역시를 구분하여 선정

VI.

지방재정분석의 성과와 반성

1. 지방재정분석의 성과
2. 지방재정분석의 반성
3. 지방재정분석제도의 발전방향

Ⅵ. 지방재정분석의 성과와 반성

1. 지방재정분석의 성과

가. 재정 건전성 분석 및 지출관리 강화

○ 재정건전성 분석에서 채무관리 범위 및 분석지표수를 확대하여 채무의 수준과 상환 능력을 정밀하게 측정하는 동시에 미래 예측력을 강화

- 재정건전성(9), 재정효율성(6), 재정운영노력(10) 등 총 25개 지표로 확대
- BTL잔액을 채무범위에 포함한 관리채무비율, 관리채무부담비율을 도입하고, 공기업 관련 지표(공기업부채비율, 총자본대비 영업이익률)를 추가

○ 제3섹터에 대한 출연·출자금, 민간이전경비비율 등 고정적으로 지출되어 재정에 부담을 주는 행위를 포착하기 위한 지표를 보강하여 재정영향을 직접 측정

- 민간이전경비비율, 출연·출자금비율, 의무지출비율, 자본시설유지관리비비율 등 지표(증감률 조합)를 보강

나. 수요자 맞춤형 컨설팅 강화

○ 하위단체의 개괄적인 재정컨설팅에서 벗어나 수요자·과업 중심의 맞춤형 컨설팅을 통해 재정운영 능력 강화

○ 실제 재정운영 방법 등 문제요인별 특정 과업 중심의 재정 컨설팅 실시, 재정운영 관리능력 개선을 위한 교육 강화

- 재정 컨설팅을 희망하는 자치단체에 대하여는 지역의 여건과 특성(예: 인구고령화, 경제·산업 변화 등)을 조사하고 이를 기초로 재정 컨설팅을 실시하여 장단기 재정목표 및 재정여건 개선을 지원

다. 유사단체별 자율 재정분석기능

○ 유사단체 재정비교표를 공개하여 자치단체의 자기재정진단 유도

- 14개 자치단체 유형별로 지표값, 평균, 사분위수를 제시함으로써 개별 자치단체 스스로 재정운영 실태와 재정위상(financial position)을 확인 가능
- 동일그룹 내 상위수준 목표 설정과 이를 기준으로 향후 재정운용 방향과 개선

전략 수립 · 이행

- 재정분석 결과를 자치단체 유형별로 분석하거나 도식화를 통해 분석결과를 쉽게 이용할 수 있도록 정보 제공
- 재정운영에 대한 개선목표의 설정이 가능한 유사단체 재정비교표를 공개함으로써 자치단체 간의 비교분석이 가능한 정보 공개

라. 재정분석 결과의 활용도 제고

○ 재정분석 결과의 환류 기능을 위한 자치단체 내부 절차 마련

- 자치단체가 분석결과를 통보받으면, 재정분석 총괄부서(예산부서 등)에서 각 지표별 결과와 유사단체 비교 수준 등을 업무소관 부서에 통보하고, 이에 대해 소관부서는 부진지표에 대한 원인분석 및 대책을 마련하여 이후 업무계획 수립 및 예산편성, 부서평가 등에 반영하도록 권고

○ 재정분석의 상시적 활용을 위한 제도 개선

- 지방자치단체 재정운영 과정에서 재정분석 지표를 활용할 수 있도록 재정분석 지표의 변화를 모니터링하여 상시적 활용을 위한 제도와 시스템을 구축함

2. 지방재정분석의 반성

○ 계량지표 타당성 검토 및 발생주의 재무비율지표 개선

- 계량지표에 대한 타당성 시뮬레이션, 사업예산, 발생주의 재무제표를 활용한 분석지표 발굴 및 타당성 검토
- 재정공시 측면에서 핵심지표에 대해 유사단체들이 상호 비교할 수 있도록 비율지표와 함께 1인당 지표도 함께 보여주는 것이 필요

○ 공공서비스 제공 관련 재정성과 측정을 위한 질적 지표 보완

- 지방자치단체의 재정문제 요인을 발견하도록 지역여건, 산업경제 변화 등 미래 재정영향 등에 관한 심층 분석 추가
- 비계량 지표를 활용한 질적 분석이 이루어질 수 있도록 지표체계를 보완할 필요성이 있음(예: 고령화, 복지수요, 고용창출, 비과세 · 감면 등)

○ 재정컨설팅 관련 분석모델과 매뉴얼 개발 필요

- 재정분석 목적과 분석결과 활용도 제고를 토대로 컨설팅 기준 및 분석틀 개발
- 재정 컨설팅 적용 및 실무교육을 위한 실무지침, 매뉴얼 개발

○ 재정분석지표에 대한 판단기준 개발

- 재정분석지표에 대한 적정 수준 판단기준
- 자치단체 유형별 과거 경험치 분석 및 시뮬레이션

○ 통합적 재정분석을 통한 재정위험 및 지속가능성 분석

- 보증채무 등 잠재채무, 공기업부채, 유사재정활동(quasi-fiscal activity)이 지방재정에 미치는 영향 분석
- 재정분석에 이들 영향요인을 포함하는 방법을 통해 재정위험과 지속가능성을 진단 필요

○ 재정분석 평가시스템 보완

- 종합점수 산정 시에 재정분석지표의 부문간(수지, 채무, 공기업 등) 유사 · 중복문제를 검토하여 지표 간 균형과 조화 모색
- 부문간, 지표간 가중치 부여 방법 보완

3. 지방재정분석제도의 발전방향

가. 재정분석지표 및 분석방법 개선

○ 부채(채무) 관련 지표 보완

- 최근 환경변화와 불확실성에 유연하게 대응하기 위해서는 지방재정의 위험관리와 지속가능성을 판단하는데 유용한 부채(채무) 관련 지표를 보강하는 것이 필요함
- 지방재정에 영향을 미치는 지방공사·공단, 제3섹터까지 각 범주별로 구분하여 부채(채무) 관련 정보를 파악하는 방법을 모색
- 2012년 IMF의 GFS(Government Finance Statistics) Manual(draft)을 종합 검토한 다음 국제표준에 준하는 재정통계를 산출하는 전환 필요

○ 아울러 복식부기 재무회계, 원가회계, 성과예산제도 도입 등 새로운 지방재정제도 및 환경변화에 대응하는 재정분석 지표의 추가 검토 및 분석방식의 개선에 대한 종합적 연구 필요

- 거시적 지표와 미시적 지표를 구분하여 거시적 지표와 함께 미시적 지표의 활용성 제고를 위한 방안 제시
  · 예를 들면 행사·축제경비, 민간이전경비, 출연·출자금비율 등 구분이 가능한 사업에 대한 통합 관리 유도

○ 자치단체 재정운영에 의한 재정분석 결과에 대한 정확한 진단과 원인 식별 및 설명 필요

- 2012년도의 자체세입비율 전국평균은 18.40%로 전년도에 비해 10.88% 포인트 크게 하락하여 재정자립 수준이 매우 낮아지는 결과를 보이고 있는데, 이러한 자체세입 감소는 부동산 경기위축 등 경제침체가 지속되는 가운데 취득세 인하 등 국가정책으로 인해 야기된 것임
  · 추후 재정분석 지표에 미치는 영향을 중앙정부의 재정정책과 자치단체 내 재정운영에 의해 야기된 것을 구분하는 노력이 필요할 것임
- 이를 위해서는 자치단체에서 재정운영을 어느 정도 효율적으로 수행했는가를 식별할 수 있는 방법론이 개발되어야 하며, 이들 진단 결과를 통해 건설적인 재정컨설팅이 가능할 것임

나. 국가재정의 거시적 분석과의 연계성 강화

○ 글로벌 환경 변화에 능동적으로 대응하고 정부 전체 관점에서 재정상태와 재정운영 결과를 객관적으로 분석할 수 있도록 국가-지방 간 재정분석의 연계성을 강화할 필요가 있음

○ 분야별, 지표별 종합분석 방안을 마련하고 그 결과를 공개함으로써 지방재정을 포함한 통합재정 관점에서 건전성 관리와 효율성 개선을 유도

- 정부 전체 관점에서 부채, 자산, 예산, 조세, 정부지출규모, 국고보조사업 등을 분석하고 이를 토대로 재정운영 방향과 기본 틀을 마련하는 것이 필요함

다. 지방자치단체의 자율재정분석시스템 강화

○ 유사단체 재정비교표 및 자기 재정분석기법의 개발

- 미국 ICMA의 FTMS(재정동향평가시스템)의 추세분석과 같이 자치단체의 재정동향 파악 필요

※ 자율적인 재정분석진단시스템을 위해서는 연도 간 재정분석지표의 일관성 확보 필요

- 미국 지방정부는 재정분석진단지표 중에서 당해 단체에 적용되는 핵심지표를 통해 재정운영 상황과 재정 건전성 여부를 자가진단
- 미국의 FTMS는 재정지표의 추세(10년)를 이용하여 재정상황 분석

○ 지표의 일관성 및 추세분석 강화

- 현재 대부분의 지표들은 거의 단년도이거나 2~3년 간의 지표들의 평균을 사용하고 있어서, 특정 자치단체의 장기추세 파악이 어려움
- 지표의 잦은 변동으로 인해 안정성이 낮아지고 추세분석이 약화되고 있으므로 추세분석을 강화하는 방향으로 전환하여 추세분석을 통해 재정운영 상황을 점검하는 접근을 제고

라. 재정분석 결과의 유용성 제고

○ 재정분석의 3대 분야(건전성, 효율성, 재정운용노력) 간 관계를 설정하여 분석정보가 함축하는 의미와 유용성을 제고

- 재정분석 지표들 간의 연계성 및 체계성 확보 : 재정분석 지표들 간의 연계관계를 구체화하여 지표 개선을 위해 자치단체가 실제적으로 어떠한 조치를 취하여야 하는지에 대한 시사점을 제언
- 정책의 피드백(feed back)을 통해 차년도 정책방향을 설정하고 관련 부처와의 협의 및 제도 개선에 재정분석결과를 활용
- 각 분야별 종합지수의 발굴을 통해 단·장기 트렌드를 파악

※ (예) 건전성종합지수, 세입강화지수, 세출효율성지수 등

○ 재정분석 결과물을 활용하여 문제요인을 발견하고 개선 권고를 할 수 있도록 결과분석에서 제도개선 방안 도출

- 재정운영 상황과 문제요인을 재정컨설팅으로 해결
- 재정진단시스템에서 “잘못된 신호(wrong signal)”를 주지 않도록 심층진단에서 무엇을, 어디를 보아야 하는지를 세심하게 파악

○ 재정분석 활용에 대한 인센티브 부여

- 재정분석 결과 우수단체에 대한 인센티브 부여와 함께 지방자치단체 재정운영 과정에서 재정분석 지표의 개선을 위해 노력하는 자치단체에 대한 인센티브 부여를 도모
- 이를 위해 사후 평가만이 아니라 과정 평가, 즉 재정분석의 상시적 활용을 위한 모티터링을 제도화할 필요가 있음

부록

1. 재정분석지표 매뉴얼

부록 1 재정분석지표 매뉴얼

분야	분석지표	분석기간	대상회계	지표성격	비고
I. 재정 건전성	1. 통합재정수지비율	단년도	통합회계	상향지표	국제기준
	2. 실질수지비율	단년도	일반회계, 기타특별회계	상향지표	
	3. 경상수지비율	단년도	통합회계	하향지표	복식부기
	4. 관리채무비율	단년도	통합회계	하향지표	
	5. 관리채무부담비율	단년도	통합회계	하향지표	
	6. 관리채무상환비율	미래 4년	통합회계	하향지표	
	7. 현금창출자산대비 부채비율	단년도	통합회계	하향지표	복식부기
	8. 공기업부채비율	단년도	공기업회계 (직영, 공사)	하향지표	공기업
	9. 총자본대비 영업이익률	단년도	공기업회계 (직영, 공사)	상향지표	공기업
II. 재정 효율성	10. 자체세입비율(증감률)	5년 경향	일반회계	상향지표	
	11. 민간이전경비비율(증감률)	2년	일반회계, 기타특별회계	하향지표	
	12. 출연·출자금비율(증감률)	2년	통합회계	하향지표	
	13. 의무지출비율(증감률)	2년	일반회계, 기타특별회계	하향지표	
	14. 자본시설유지관리비비율 (증감률)	2년	통합회계	하향지표	복식부기
	15. 자본시설지출비율(증감률)	2년	일반회계, 기타특별회계	상향지표	사업예산
III. 재정운용노력	16. 지방세징수율 제고 노력도	2년	일반회계	상향지표	보통교부세 연계
	17. 지방세체납액 축소 노력도	2년	일반회계	상향지표	
	18. 경상세외수입 확충 노력도	4년	일반회계	상향지표	
	19. 세외수입체납액 축소 노력도	2년	일반회계	상향지표	
	20. 탄력세율 적용 노력도	단년도	일반회계	상향지표	
	21. 인건비 절감 노력도	단년도	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	상향지표	
	22. 지방의회경비 절감 노력도	단년도	일반회계, 기타특별회계	상향지표	
	23. 업무추진비 절감 노력도	단년도	일반회계, 기타특별회계	상향지표	
	24. 행사축제경비 절감 노력도	2년	일반회계, 기타특별회계	상향지표	
	25. 민간이전경비 절감 노력도	2년	일반회계, 기타특별회계	상향지표	

주 : 통합회계: 일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금

◈ 참고지표 : 11개

①지방채무잔액지수, ②지방채무상환비비율, ③장래세대부담비율, ④행정운영경비비율(증감률), ⑤중기재정계획반영비율, ⑥예산집행률, ⑦정책사업투자비비율, ⑧투융자심사사업 예산편성비율, ⑨유동비율, ⑩고정순자산비율(증감률), ⑪경상재원비율

□ 재정분석 지표

1. 통합재정수지비율
2. 실질수지비율
3. 경상수지비율
4. 관리채무비율
5. 관리채무부담비율
6. 관리채무상환비율
7. 현금창출자산대비 부채비율
8. 공기업부채비율
9. 총자본대비 영업이익률
10. 자체세입비율(증감률)
11. 민간이전경비비율(증감률)
12. 출연·출자금비율(증감률)
13. 의무지출비율(증감률)
14. 자본시설유지관리비비율(증감률)
15. 자본시설지출비율(증감률)
16. 지방세징수율 제고노력도
17. 지방세체납액 축소노력도
18. 경상세외수입 확충노력도
19. 세외수입체납액 축소노력도
20. 탄력세율 적용노력도
21. 인건비 절감노력도
22. 지방의회경비 절감노력도
23. 업무추진비 절감노력도
24. 행사축제경비 절감노력도
25. 민간이전경비 절감노력도

1. 통합재정수지비율

지표유형	건전성	지표내용	재정수지

개요(정의)	당해연도의 세입과 세출을 비교하여 재정활동의 적자 또는 흑자 등 재정운영수지를 측정하는 지표		
해석 및 특징	지방재정의 성과 및 안정성을 파악할 수 있는 지표로 통합재정수지비율이 높을수록 재정운영의 건전성이 우수함		
산정공식	통합재정수지비율 = (세입-지출 및 순융자) / 통합재정규모 × 100 ※ 정부(안전행정부) 통합재정수지 기준에 의함		
측정시점(기간)	2012회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 정책유도지표		
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높을수록 바람직		
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)		
제출서식	**통합재정수지비율** (단위 : 백만원)		
검증자료	e-호조시스템상의 통합재정수지	연락처	
		작성자 (작성부서)	

세입액(A)	지출 및 순융자 (B)			통합재정규모 (C)	통합재정수지 비율 (A-B)/C×100
	소계 (B=a+b)	지출액 (a)	순융자 (b)		

※ 통합재정규모 = 지출 및 순융자

2. 실질수지비율

지표분류	건전성	지표내용	재정수지

개요(정의)	자치단체의 재정적자 여부 및 재정운영의 안정성과 수지균형성을 측정
해석 및 특징	자치단체의 재정 안정성을 측정하는 분석지표로 그 비율이 사회적 용인 수준에 근접할수록 건전한 것으로 판단됨
산정공식	실질수지비율 = $\frac{\text{실질수지액}}{\text{일반재원결산액}} \times 100(\%)$ ※ 실질수지액 : 세입결산액 - 세출결산액 - 이월금 - 보조금집행잔액 * 이월금 : 명시이월+사고이월+계속비이월 ※ 일반재원 : 결산서상 세입 결산부문의 실제수납액 ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+세외수입+지방교부세+조정교부금+재정보전금 ⇒ 세외수입은 경상적 세외수입과 임시적 세외수입을 모두 포함 ⇒ 지방교부세는 보통, 특별, 분권, 부동산교부세를 모두 포함 * 재정자주도 작성시 분자에 해당하는 일반재원과 동일한 범위를 포괄
측정시점(기간)	2012 회계연도 / 자료산출(외부통계): e-호조시스템 세입세출결산서
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성 : 주민관심지표, 정책유도지표, 자치단체 자기학습지표
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직
대상회계	일반회계, 기타특별회계
제출서식	실질수지비율 (단위 : 백만원)

실질수지액(A)					일반재원 결산액 (B)	지표값(%) (A/B)×100
계 (A=a-b-c-d)	세입결산액 (a)	세출결산액 (b)	이월금 (c)	보조금집행 잔액(d)		

검증자료	2012회계연도 세입세출결산서 ※ 현장검증시 확인사항(✔) ▸ 세입결산, 세출결산, 이월금, 보조금 집행잔액 등 확인	연락처	
		작성자 (작성부서)	

3. 경상수지비율

지표유형	건전성	지표내용	재정수지

개요(정의)	복식부기 재정운영보고서의 경상수익 대비 경상비용의 비율		
해석 및 특징	자치단체의 경상적 수지와 비용 구조를 판단할 수 있는 지표로 비율이 높을수록 경상수익으로 경상비용을 충당하기 어려워 건전성이 낮음		
산정공식	경상수지비율 = $\frac{\text{경상비용}}{\text{경상수익}}$ × 100(%) ※ 경상비용 : 인건비+운영비+조정교부금+재정보전금+교육비특별회계전출금 ※ 경상수익 : 지방세수익+경상세외수익+지방교부세+조정교부금수익+재정보전금수익 - 지방교부세는 보통·특별·분권·부동산교부세를 모두 포함하여 작성		
측정시점(기간)	2012회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템 복식부기 재무제표
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 정책유도지표		
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직		
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)		

제출서식

경상수지비율 (단위 : 백만원)

경상비용(A)				경상수익(B)				지표값 (A/B) ×100
계 (①+②+③+④+⑤)	인건비 ①	운영비 ②	조정 교부금 (③광역)	계 (⑥+⑦+⑧+⑨+⑩)	지방세 수익 (⑥)	경상 세외 수익 (⑦)	지방 교부세 수익 (⑧)	
	재정 보전금 (④광역)	교육비특별회계 전출금 (⑤광역)			조정 교부금 수익 (⑨기초)	재정보전금수익 (⑩기초)		

검증자료	2012회계연도 복식부기 재무보고서 (성질별 재정운영보고서) ※ 현장검증시 확인사항(✔) ▸ 복식부기 재정운영보고서의 경상비용과 경상수익 내역을 확인	연락처	
		작성자 (작성부서)	

4. 관리채무비율

지표유형	건전성	지표내용	채무관리

개요(정의)	세입결산 대비 지방채무 현재액의 비율을 측정하는 저량(stock) 지표
해석및특징	지방채무의 절대적 수준을 측정하는 지표로 그 비율이 낮을수록 재무구조가 건전한 것을 의미
산정공식	관리채무비율 = $\frac{\text{지방채무잔액(BTL 지급액 포함)}}{\text{세입결산액}} \times 100(\%)$ ※ 지방채무잔액은 2014년 지방채발행 총액한도제 산정시 적용하는 지방채무잔액 적용 ※ 지방채무 잔액 ⇒ 지방채 증권+차입금+채무부담행위+보증채무이행책임액+BTL 지급액 ⇒ 자치단체의 일반·특별회계·기금이 그 자치단체의 지역개발기금에서 차입·상환하는 금액은 제외 ⇒ 지방채무 잔액은 원금기준으로 작성 ※ BTL 지급액 ⇒ 준공후 자치단체로 소유권이 이전된 시설물에 대해 결산일 기준으로 향후 민간사업자에게 지급의무가 생긴 총액중 순지방비로 지급할 금액
측정시점(기간)	2012회계연도 결산 / **자료산출(외부통계)**: e-호조 시스템 채무결산보고서
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표
목표·기준치(바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)
제출서식	**관리채무비율** (단위:백만원)

구 분	2012 지방채무 잔액(A)						2012 세입 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B)×100
	계(A = ⓐ+ⓑ+ⓒ+ⓓ+ⓔ)	지방채증권 ⓐ	차입금 ⓑ	채무부담행위 ⓒ	보증채무이행액 ⓓ	BTL 지급액 ⓔ		
합 계								
일반회계								
기 타 특별회계								
공기업 특별회계								
기 금								

검증자료	2012회계연도 세입세출결산서, 채무결산보고서 ※ 현장검증시 확인사항(✔) ‣ 채무결산보고서의 채무현황과 일치여부	**연락처**	
		작성자 (작성부서)	

5. 관리채무부담비율

지표유형	건전성	지표내용	채무관리

개요(정의)	경상일반재원 대비 지방채무현재액의 비율을 측정하는 저량(stock) 지표
해석및특징	지방채무의 절대적 수준을 측정하는 지표로 그 비율이 낮을수록 재무구조가 건전한 것을 의미
산정공식	관리채무부담비율 = $\frac{\text{지방채무잔액(BTL 지급액 포함)}}{\text{경상일반재원}} \times 100(\%)$ ※ 2014년 지방채발행 총액한도 산정방식과 동일 ※ 경상일반재원 ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+경상세외수입+지방교부세+조정교부금+재정보전금 ⇒ 세외수입은 경상적 세외수입 ※ 지방채무 잔액 ⇒ 지방채 증권+차입금+채무부담행위+보증채무이행책임액+BTL 지급액 ⇒ 자치단체의 일반·특별회계·기금이 그 자치단체의 지역개발기금에서 차입·상환하는 금액은 제외 ⇒ 지방채무 잔액은 원금기준으로 작성 ※ BTL 지급액 ⇒ 준공후 자치단체로 소유권이 이전된 시설물에 대해 결산일 기준으로 향후 민간사업자에게 지급의무가 생긴 총액중 순지방비로 지급할 금액
측정시점(기간)	2012회계연도 결산 / **자료산출 (외부통계)**: e-호조 시스템 채무결산보고서
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)
제출서식	**관리채무부담비율** (단위:백만원)

구분	2012 지방채무 잔액(A)						2012 경상일반재원 결산액(B)						지표값(%) (A/B)×100
	계 (A=ⓐ+ⓑ+ⓒ+ⓓ+ⓔ)	지방채증권 ⓐ	차입금 ⓑ	채무부담행위 ⓒ	보증채무이행액 ⓓ	BTL 지급액 ⓔ	계 (B=ⓕ+ⓖ+ⓗ+ⓘ+ⓙ)	지방세 ⓕ	경상세외수입 ⓖ	지방교부세 ⓗ	조정교부금 ⓘ	재정보전금 ⓙ	
합 계													
일반회계													
기 타 특별회계													
공기업 특별회계													
기 금													

검증자료	2012회계연도 세입세출결산서, 채무결산보고서 ※ 현장검증시 확인사항(✔) ‣채무결산보고서의 채무현황과 일치여부	**연락처**	
		작성자 (작성부서)	

6. 관리채무상환비율

지표유형	건전성	지표내용	채무관리

개요(정의)	경상일반재원 대비 미래4년의 지방채무 상환액의 비율
해석 및 특징	채무상환에 따른 단기적 재정운영의 안정도를 측정하는 지표로서 비율이 높을수록 미래채무상환의 압박이 가중되는 것을 의미함
산정공식	관리채무상환비율 = $\frac{\text{미래4년 순지방비로 상환할 평균관리채무액}}{\text{미래4년 경상일반재원의 평균수입액}} \times 100(\%)$ ☞ 미래 4년 : 2013, 2014, 2015, 2016년 ※ 2014년 지방채발행 총액한도 산정식과 동일 ※ 관리채무 : 일반채무 + BTL지급액 총액 ※ 경상일반재원 ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+경상세외수입+지방교부세+조정교부금+재정보전금 ⇒ 세외수입은 경상적 세외수입 ※ 순지방비 채무상환액은 조기상환액, 차환액, 국·도비 채무상환액 제외 ※ 평균 관리채무상환액 및 평균 경상일반재원 수입액 계산식 ⇒ 미래4년 상환할 평균채무액 : 미래 4년 관리채무상환액* / 4년 * 기준일 현재 지방채무 잔액을 기준으로 미래 4년 관리채무상환액 산정, 이자액은 과거 4년 평균 이자액을 미래 4년간 관리채무상환액에 합산 ⇒ 평균 경상일반재원 수입액 : 미래 4년 경상일반재원 수입액* / 4년 * 직전연도의 경상일반재원 규모에 과거 4년 경상일반재원 평균 증가율을 적용
측정시점(기간)	2013~2016회계연도	자료산출 (외부통계)	e-호조 시스템 채무결산보고서
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표		
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직		
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)		

제출서식

관리채무상환비율

(단위 : 백만원)

미래4년 순지방비로 상환할 평균관리채무액(A)						미래 4년 경상일반재원의 평균수입액(B)						지표값 (%) (A/B) ×100
계 A=(1)	미래 4년					계 B=e+f+g+h+i+j	미래 4년					
	순지방비(a=1+2+3)			국비 지원 상환 (b)	시도비 지원 상환 (c)		지방세 (e)	경상세외수입 (f)	지방교부세 (g)	조정교부금 (h)	재정보전금 (i)	
	채무상환액 (1)	조기상환액 (2)	차환액 (3)									
					*기초단체만 해당							

검증자료	세입세출결산서, 채무결산보고서 ※ 현장검증시 확인사항(✔) ‣ 세입세출결산서, 채무결산보고서 내용과 일치 여부	연락처	
		작성자 (작성부서)	

7. 현금창출자산대비 부채비율

지표유형	건전성	지표내용	부채관리

개요(정의)	현금창출이 가능한 자산에 대한 부채총액의 비율로 채무부담 능력을 측정하는 지표		
해석및특징	현금창출자산 대비 총부채의 비율을 측정하는 재정 건전성 지표로 그 비율이 낮을수록 채무부담 능력이 높은 것으로 판단		
산정공식	현금창출자산대비 부채비율 = $\frac{\text{부채총계}}{\text{현금창출자산}} \times 100(\%)$ ※ 현금창출자산 : (유동자산 - 기타유동자산 + 일반미수금*) + 장기금융상품 + (장기대여금* - 학자금위탁대여금) + 기타 투자자산 * 일반미수금 및 장기대여금은 해당 대손충당금을 차감한 순액 ※ 부채총계 : 복식부기 재정상태보고서 상의 유동부채+장기차입부채+기타비유동부채		
측정시점(기간)	2012회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템 복식부기 재무보고서
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표		
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직		
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)		

제출서식

현금창출자산대비 부채비율

(단위:백만원)

구분	부채총액(A)				현금창출자산(B)					지표값 (A/B)×100
	계 (A=a+b+c)	유동부채 (a)	장기차입부채 (b)	기타비유동부채 (c)	계 (B=d+e+f+g)	유동자산 (d)	장기금융상품 (e)	장기대여금 (f)	기타투자자산 (g)	
합 계										
일반회계										
기 타 특별회계										
공기업 특별회계										
기금회계										
내부거래(△)										

검증자료	2012회계연도 복식부기 재무보고서(재정상태보고서) ※ 현장검증시 확인사항(✔) ▸ 재정상태보고서의 유동성자산, 장기금융상품, 장기대여금 ▸ 유동부채, 장기차입부채, 기타비유동부채 확인	연락처	
		작성자 (작성부서)	

8. 공기업부채비율

지표유형	건전성	지표내용	공기업

개요(정의)	지방공기업(직영기업, 지방공사)에 대해 자기자본에 대한 부채액의 비율을 나타내며 공기업의 부채 수준을 측정하는 지표		
해석및특징	자기자본 대비 부채액의 비율을 측정하는 재정 건전성 지표로 그 비율이 낮을수록 재무구조가 건전한 것으로 판단		
산정공식	공기업부채비율 = $\frac{\text{부채총액}}{\text{자기자본}} \times 100(\%)$ * 지방공기업 재정상태표 상의 자본, 부채 * 지방공기업은 직영기업과 지방공사 포함		
측정시점(기간)	2012회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	지방공기업경영정보공개시스템 지방공기업 재무제표
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표		
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직		
대상회계	지방직영기업, 지방공사		

제출서식

공기업부채비율

(단위:백만원)

구분	부채총액(A)	자기자본(B)	지표값 (A/B)×100
합 계			
지방직영기업			
지방공사			

검증자료	2012회계연도 지방공기업 재정상태표 ※ 현장검증시 확인사항(✔) ▸ 직영기업 재정상태표의 자기자본, 부채총액 확인 ▸ 지방공사 재정상태표의 자기자본, 부채총액 확인	연락처	
		작성자 (작성부서)	

9. 총자본대비 영업이익률

지표유형	건전성	지표내용	공기업

개요(정의)	지방공기업(직영기업, 지방공사)에 대해 총자본에 대한 영업이익의 비율을 나타내며 공기업 영업 실적을 측정하는 지표
해석및특징	총자본 대비 영업이익의 비율을 측정하는 수익성 지표로 그 비율이 높을수록 영업실적이 우수하고 재정 안정성이 높은 것으로 판단
산정공식	총자본대비 영업이익률 = $\frac{\text{영업이익}}{\text{총자본}} \times 100(\%)$ * 영업이익 : 지방공기업 손익계산서 상의 영업이익 * 총자본 : 지방공기업 재정상태표 상의 총자본(자본+부채) * 지방공기업은 지방직영기업과 지방공사 포함
측정시점(기간)	2012회계연도 결산 / 자료산출(외부통계): 지방공기업경영정보공개시스템 지방공기업 재무제표
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직
대상회계	지방직영기업, 지방공사
제출서식	**총자본대비 영업이익률** (단위:백만원)

구분	영업이익(A)	총자본(B)			지표값 (A/B)×100
		소계 (a+b)	자기자본(a)	부채(b)	
합 계					
지방직영기업					
지방공사					

검증자료	2012회계연도 지방공기업 재정상태표, 손익계산서 ※ 현장검증시 확인사항(✔) ▸ 직영기업, 공사의 재정상태표의 자기자본, 부채 확인 ▸ 직영기업, 공사의 손익계산서의 영업이익 확인	연락처	
		작성자 (작성부서)	

10. 자체세입비율(증감률)

지표유형	효율성	지표내용	세입

개요(정의)	자체세입 조달능력 및 재정의 안정적 성장상태를 측정하는 지표		
해석 및 특징	세입총액에서 자체세입이 차지하는 비중과 자체세입의 연도간(또는 중·장기 추세) 증감 정도를 파악할 수 있는 지표로 비율이 높을수록 재정운영상 재원확보의 안정성이 높은 것을 의미		
산정공식	⑩-1 자체세입비율(%) = $\frac{\text{자체세입(지방세+경상세외수입) 실제수납액}}{\text{세입결산액}} \times 100(\%)$ ⑩-2 자체세입증감률(%) = $\frac{\text{2012년도 자체세입 실제수납액 - 2011년도 자체세입 실제수납액}}{\text{2011년도 자체세입 실제수납액}} \times 100(\%)$ ※ 지방세 실제수납액 : 보통세(111) + 목적세(112) - 지방교육세(112-02) 및 과년도(지난년도 수입)분(113) 제외 ※ 경상세외수입 실제수납액 : 경상적 세외수입(210) - 임시적 세외수입(220) 제외		
측정시점(기간)	2008~2012회계연도 결산 * 5년 경향	자료산출 (외부통계)	지방세시스템(위텍스) 세외수입정보시스템 e-호조 시스템
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표		
목표·기준치 (바람직한상태)	지표값이 높은 것이 바람직		
대상회계	일반회계		

제출서식

⑩-1 자체세입비율

(단위 : 백만원)

연도	자체세입액(A) (실제수납액)						세입 결산액 (B)	지표값 (A/B) ×100
	계 (A=d+e)	지방세(100)				세외수입 (200)		
		지방세 총액 (110) (a)	지난년도수입 (113) (b)	지방교육세 (112-02) (c)	반영액 d=(a-b-c)	경상적세외수입 (210) (e)		
2012								
2011								
2010								
2009								
2008								

제출서식

⑩-2 자체세입증감률

(단위 : 백만원)

연도	현년도 자체세입액(A)	전년도 자체세입액(B)	지표값(%) {(A-B)/B}×100
2012			
2011			
2010			
2009			
2008			

검증자료

2008~2012회계연도 세입세출결산서

※ 현장검증시 확인사항(✔)

- ▸지방세 보통세, 목적세 실제수납액 확인
  - 지난년도수입(113) 제외
  - 지방교육세(112-02) 제외
- ▸경상적 세외수입 실제수납액 확인

연락처	
작성자 (작성부서)	

11. 민간이전경비비율(증감률)

지표분류	효율성	지표내용	세출

개요(정의)	세출결산 대비 민간이전경비의 비율로 민간이전경비로 인한 재정부담 정도를 측정하는 지표
해석 및 특징	세출결산액에 대한 민간이전경비 비율이 높을수록 재정운영의 탄력성과 유연성이 떨어지는 것으로 판단
산정공식	⑪-1. 민간이전경비비율 = $\frac{\text{민간이전경비 결산액}}{\text{세출결산액}} \times 100(\%)$ ⑪-2. 민간이전경비증감률 = $\frac{\text{(2012년도 민간이전경비결산액 − 2011년도 민간이전경비결산액)}}{\text{2011년도 민간이전경비 결산액}} \times 100$ ※ 민간이전경비: 민간경상보조(307-2), 사회단체보조(307-03), 민간행사보조(307-04), 사회복지보조(307-10), 민간자본보조(402-01)
측정시점(기간)	2011~2012 회계연도 / 자료산출(외부통계): e-호조시스템 세입세출결산서 부속서류
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직
대상회계	일반회계, 기타특별회계

제출서식

⑪-1. 민간이전경비비율 (단위:백만원)

민간이전경비 결산액(A)						세출 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B) ×100
계 (A=a+b +c+d+e)	민간경상 보조(a)	사회단체 보조 (b)	민간행사 보조(c)	사회복지 보조(d)	민간자본 보조 (e)		

⑪-2. 민간이전경비증감률 (단위:백만원)

2012 회계년도 민간이전경비결산액(A)						2011 회계년도 민간이전경비결산액(B)						지표값(%) {(A-B)/B} ×100
계 (A= a+b+ c+d+ e)	민간 경상 보조 (a)	사회 단체 보조 (b)	민간 행사 보조 (c)	사회 복지 보조 (d)	민간 자본 보조 (e)	계 (B= f+g +h+i +j)	민간 경상 보조 (f)	사회 단체 보조 (g)	민간 행사 보조 (h)	사회 복지 보조 (i)	민간 자본 보조 (j)	

검증자료	2011~2012 회계연도 세입세출결산서 부속서류 ※ 현장검증시 확인사항(✔) ▸ 세입세출결산서 상의 민간경상보조, 사회단체보조, 민간행사보조, 사회복지보조 확인	연락처	
		작성자 (작성부서)	

12. 출연·출자금비율(증감률)

지표분류	효율성	지표내용	세출

개요(정의)	출연·출자금 등으로 인한 지방자치단체의 재정부담 정도를 측정하는 지표		
해석 및 특징	세출결산액에 대한 출연·출자금 비율이 높을수록 재정부담이 높은 것으로 판단		
산정공식	⑫-1. 출연·출자금비율 = (출연·출자금 결산액 / 세출결산액) × 100(%) ⑫-2. 출연·출자금증감률 = (2012년도 출연·출자금결산액 − 2011년도 출연·출자금결산액) / 2011년도 출연·출자금 결산액 × 100 ※ 출연·출자금: 출연금(306), 출자금(502), 전출금(309), 공기업자본전출금(404)		
측정시점(기간)	2011~2012 회계연도	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템 세입세출결산서 부속서류
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표		
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직		
대상회계	통합회계		

제출서식

⑫-1. 출연·출자금비율 (단위:백만원)

출연·출자금 결산액(A)					세출 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B) ×100
계 (A=a+b +c+d)	출연금 (a)	출자금 (b)	전출금 (c)	공기업자본 전출금 (d)		

⑫-2. 출연·출자금증감률 (단위:백만원)

2012 회계연도 출연·출자금 결산액(A)					2011 회계연도 출연·출자금 결산액(B)					지표값(%) {(A-B)/B} ×100
계 (A=a+b+c+d)	출연금 (a)	출자금 (b)	전출금 (c)	공기업자본 전출금 (d)	계 (B=e+f+g+h)	출연금 (e)	출자금 (f)	전출금 (g)	공기업자본 전출금 (h)	

검증자료	2011~2012 회계연도 세입세출결산서 부속서류 ※ 현장검증시 확인사항(✔) ▸ 세입세출결산서 상의 출연금, 출자금, 전출금, 공기업자본전출금 확인	연락처	
		작성자 (작성부서)	

13. 의무지출비율(증감률)

지표분류	효율성	지표내용	세출

개요(정의)	세출결산 대비 의무지출의 비율로 재정운영의 경직도를 측정하는 지표
해석 및 특징	세출결산액에 대한 의무지출 비율이 높을수록 재정운영의 탄력성과 유연성이 낮은 것으로 판단
산정공식	⑬-1. 의무지출비율 = $\frac{\text{의무지출}}{\text{세출결산액}} \times 100(\%)$ ⑬-2. 의무지출증감률 = $\frac{(\text{2012년도 의무지출 결산액} - \text{2011년도 의무지출 결산액})}{\text{2011년도 의무지출 결산액}} \times 100$ ※ 의무지출: 행정운영경비(인력운영비, 기본경비), 국도비사업비(지방비부담 포함), 의회비(205), 채무상환비, 법정경비(재정보전금(308-04)(광역), 조정교부금(308-03)(광역), 상생발전기금(광역), 재난관리기금전출금) • 채무상환비 : 차입금원금상환(601)+차입금이자상환(311)
측정시점(기간)	2011~2012 회계연도 / 자료산출(외부통계): e-호조시스템 세입세출결산서 부속서류
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직
대상회계	일반회계, 기타특별회계

제출서식

⑬-1. 의무지출비율 (단위:백만원)

의무지출 결산액(A)						세출 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B) ×100
계 (A=a+b+c+d+e+f+g+h+i+j)	인력 운영비 (a)	기본경비 (b)	국도비 사업비 (c)	의회비 (d)	차입금 원금상환 (e)		
	차입금 이자상환 (f)	재정보전금 (광역) (g)	조정교부금 (광역) (h)	상생발전 기금 (광역)(i)	재난관리 기금전출금 (j)		

제출서식

⑬-2. 의무지출증감률

(단위:백만원)

2012 회계연도 의무지출 결산액(A)						2011 회계연도 의무지출 결산액(B)						지표값 (%) {(A-B)/B} ×100
계 (A=a+b+c+d+e+f+g+h+i+j)	인력운영비 (a)	기본경비 (b)	국도비 사업비 (c)	의회비 (d)	차입금 원금 상환(e)	계 (B=k+l+m+n+o+p+q+r+s+t)	인력운영비 (k)	기본경비 (l)	국도비 사업비 (m)	의회비 (n)	차입금 원금 상환(o)	
	차입금 이자 상환(f)	재정 보전금 (광역) (g)	조정 교부금 (광역) (h)	상생 발전 기금 (광역) (i)	재난 관리 기금 전출금 (j)		차입금 이자 상환(p)	재정 보전금 (광역) (q)	조정 교부금 (광역) (r)	상생 발전 기금 (광역) (s)	재난 관리 기금 전출금 (t)	

검증자료

2011~2012 회계연도 세입세출결산서 부속서류

※ 현장검증시 확인사항(✔)

- 세입세출결산서 상의 행정운영경비(인력운영비, 기본경비), 국도비사업비, 의회비, 채무상환비(차임금 원금상환, 차입금이자상환), 재정보전금(광역), 조정교부금(광역), 상생발전기금(광역), 재난관리기금전출금 확인

연락처	
작성자 (작성부서)	

14. 자본시설유지관리비비율(증감률)

지표분류	효율성	지표내용	자본시설

개요(정의)

유형고정자산의 유지관리에 소요되는 비용에 대한 세출결산에서의 비중을 측정하는 지표로 재정운영의 안정성을 측정

해석 및 특징

유형고정자산 대비 자산유지관리비용의 비율로 이 비율이 높을수록 자산관리가 비효율적인 것으로 판단함

산정공식

⑭-1. 자본시설유지관리비비율 =

$$\frac{\text{자본시설유지비용}}{\text{유형고정자산}} \times 100(\%)$$

⑭-2. 자본시설유지관리비 증감률 =

$$\frac{(\text{2012년도 자본시설유지비용} - \text{2011년도 자본시설유지비용})}{\text{2011년도 자본시설유지비용}} \times 100$$

※ 자본시설유지비용 : 수선유지비, 연료비, 전기요금
※ 유형고정자산 : 일반유형자산(토지 제외), 주민편의시설(토지 제외)

측정시점(기간)	2011~2012 회계연도	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템 복식부기 재무보고서

지표특징

거시/미시 : 거시적 지표
특성 : 일반지표, 정책유도지표

목표·기준치 (바람직한 상태)

지표값이 낮은 것이 바람직

대상회계

통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)

제출서식

⑭-1 자본시설유지관리비비율 (단위 : 백만원)

자본시설유지비용(A)				유형고정자산(B)			지표값 (A/B) ×100
계 (A=a+b+c)	수선 유지비(a)	연료비 (b)	전기요금 (c)	계 (B=d+e)	일반유형 자산(토지 제외)(d)	주민편의 시설(토지 제외)(e)	

⑭-2 자본시설유지관리비 증감률 (단위 : 백만원)

2012년도 자본시설유지비용(A)				2011년도 자본시설유지비용(B)				지표값 {(A-B)/B}×100
계 (A=a+b+c)	수선 유지비(a)	연료비 (b)	전기 요금 (c)	계 (B=d+e+f)	수선 유지비(d)	연료비 (e)	전기요금 (f)	

검증자료

복식부기 재무제표
전기요금은 e-호조시스템에서 확인
※ 현장검증시 확인사항(✔)
▸ 수선유지비, 연료비, 전기요금 확인
일반유형자산(토지 제외)과
주민편의시설(토지 제외) 확인

연락처	
작성자 (작성부서)	

15. 자본시설지출비율(증감률)

지표분류	효율성	지표내용	자본시설

개요(정의)	정책사업비 대비 자본시설지출의 비율로 사회기반시설 형성을 통한 장기적 재정안정성을 측정하는 지표
해석 및 특징	정책사업비에 대한 시설비지출액의 비율로 이 비율이 높을수록 지역의 고정자본 형성 및 자본투자가 높은 것으로 판단
산정공식	⑮-1. 자본시설지출비율 = (시설비지출액 / 정책사업비) × 100(%) ⑮-2. 자본시설지출 증감률 = (2012년도 시설비지출액 - 2011년도 시설비지출액) / 2011년도 시설비지출액 × 100 ※ 시설비지출액 : 시설비 및 부대비(401)
측정시점(기간)	2011~2012 회계연도 / 자료산출(외부통계) : e-호조시스템, 세입세출결산서
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 정책유도지표
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직
대상회계	일반회계, 기타특별회계

제출서식

⑮-1 자본시설지출비율 (단위 : 백만원)

시설비지출액(A)	정책사업비(B)	지표값(%) (A/B)×100

⑮-2 자본시설지출 증감률 (단위 : 백만원)

2012년도 시설비지출액(A)	2011년도 시설비지출액(B)	지표값(%) {(A-B)/B}×100

검증자료	세입세출결산서 부속서류 ※ 현장검증시 확인사항(✔) ▸ 정책사업비 확인 ▸ 시설비및부대비(401) 확인	연락처	
		작성자 (작성부서)	

16. 지방세징수율 제고노력도

지표유형	재정운영노력	지표내용	세입

개요(정의)	지방세의 징수실적과 징수노력을 측정하는 비율 지표		
해석 및 특징	지방세 징수율의 연도간(또는 중·장기 추세) 변화 정도를 파악할 수 있는 지표로 비율이 높을수록 징수노력이 높은 것을 의미		
산정공식	지방세징수율 제고노력도 = 2012년도 지방세징수율 / 2011년도 지방세징수율 ※ 지방세징수율(%) = (지방세 실제수납액 / 지방세 징수결정액) × 100 **※ 과년도분 및 자동차세(주행분*), 지방소비세 부과징수실적은 제외** *** 주행분 : 자동차세 중 자동차 주행에 대한 자동차세**		
측정시점(기간)	2011~2012회계연도 결산	**자료산출 (외부통계)**	지방세시스템(위텍스) e-호조시스템
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 보통교부세 연계지표		
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직		
대상회계	일반회계		

제출서식

지방세징수율 제고 노력도 (단위 : 백만원)

2012년 지방세징수율			2011년 지방세징수율			지표값 A/B
계 A=(a/b)×100	실제수납액-(과년도분, 자동차세(주행분), 지방소비세 실제수납액) (a)	징수결정액-(과년도분, 자동차세(주행분), 지방소비세 징수결정액) (b)	계 B=(c/d)×100	실제수납액-(과년도분, 자동차세(주행분), 지방소비세 실제수납액) (c)	징수결정액-(과년도분, 자동차세(주행분), 지방소비세 징수결정액) (d)	

검증자료	2011~2012회계연도 세입세출결산서 ※ 현장검증시 확인사항(✔) ▸ 지방세의 부과액, 징수액 세입 목별조서의 지방소비세(111-08), 지난년도 수입액(113-01), 자동차세(주행분) 확인	**연락처**	
		작성자 (작성부서)	

※ 재정운용노력 관련 지표를 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

17. 지방세체납액 축소노력도

지표유형	재정운영노력	지표내용	세입

개요(정의)	체납된 지방세의 징수실적과 관리노력을 측정하는 비율 지표		
해석 및 특징	지방세 체납액의 연도별 변화 정도를 파악할 수 있는 지표로 체납액이 감소할수록 체납 지방세 관리 및 축소 노력이 높은 것을 의미		
산정공식	지방세 체납액 축소 노력도 = 1 - (2012년도 말 지방세 체납누계액 / 2011년도 말 지방세 체납누계액) ※ 2012년 체납누계액 : 2012년 미수납액* - 2012년 자동차세(주행분) 미수납액 2011년 체납누계액 : 2011년 다음연도 이월액 - 2011년 자동차세 (주행분) 다음연도 이월액 ※ 자동차세(주행분) 체납액은 산정에서 제외 * 미수납액(결손처분+ 다음연도 이월액) 기준으로 작성 (단, 2011년도 미수납액 중 결손처분액은 제외)		
측정시점(기간)	2011~2012회계연도 결산	**자료산출 (외부통계)**	지방세시스템(위텍스) e-호조시스템
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 보통교부세 연계지표		
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직		
대상회계	일반회계		

제출서식

지방세 체납액 축소 노력도 (단위 : 백만원)

2012년도 말 현재 체납누계액			2011년도 말 현재 체납누계액				지표값 1-(A/B)
반영액 (A=a-b)	체납 누계액 (a)	자동차세 (주행분) 체납 누계액 (b)	반영액 (B=c-d-e)	체납 누계액 (c)	결손 처분액 (d)	자동차세 (주행분) 체납 누계액 (e)	

검증자료	2011~2012회계연도 세입세출결산서 ※현장검증시 확인사항(✔) ▸ 지방세 체납액, 체납징수액 ▸ 연도말 체납누계액 확인	**연락처**	
		작성자 (작성부서)	

※ **재정운용노력 관련 지표를 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음**

18. 경상세외수입 확충노력도

지표유형	재정운영노력	지표내용	세입

개요(정의)	자치단체의 경상세외수입의 증대노력을 유도하기 위한 지표		
해석 및 특징	경상세외수입 확충의 성과를 파악할 수 있는 지표로, 지표값이 높을수록 경상세외수입 확충을 위한 자구노력 수준이 높은 것을 의미		
산정공식	경상세외수입 확충 노력도 = 2012년도 기준 최근 3년간 경상세외수입 평균징수액 2011년도 기준 최근 3년간 경상세외수입 평균징수액 ※ 경상적세외수입(210) - 이자수입(216)을 제외하여 작성		
측정시점(기간)	2009~2012회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	세외수입정보시스템 e-호조시스템
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성 : 보통교부세 연계지표		
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직		
대상회계	일반회계		

제출서식

경상세외수입 확충 노력도 (단위 : 백만원)

전년도 기준 최근 3년간 경상세외수입 실제수납액(A)				전전년도 기준 최근 3년간 경상세외수입 실제수납액(B)				지표값 (A/B)
평균	2010	2011	2012	평균	2009	2010	2011	

검증자료	※현장검증시 확인사항(✔) 세외수입정보시스템 자료 활용 세입세출총괄 설명의 가. 세입결산총괄	연락처	
		작성자 (작성부서)	

※ 재정운용노력 관련 지표를 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

19. 세외수입체납액 축소노력도

지표유형	재정운영노력	지표내용	세입

개요(정의)	지방자치단체의 세외수입 체납액 축소를 유도하기 위한 지표		
해석 및 특징	세외수입 체납액의 연도별 변화 정도를 파악할 수 있는 지표로 체납액이 감소할수록 체납 세외수입 관리 및 축소 노력이 높은 것을 의미		
산정공식	세외수입 체납액 축소 노력도 = $1 - \frac{\text{2012년도 말 현재 체납누계액}}{\text{2011년도 말 현재 체납누계액}}$ ※ 세외수입 = 경상세외수입 + 임시세외수입 ※ 미수납액(결손처분 + 다음연도 이월액) 기준으로 작성 (단, 2011년도 미수납액 중 결손처분액은 제외)		
측정시점(기간)	2011~2012회계연도 결산	**자료산출 (외부통계)**	세외수입정보시스템 e-호조시스템
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성 : 보통교부세 연계지표		
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직		
대상회계	일반회계		

제출서식

세외수입 체납액 축소 노력도 (단위 :백만원)

2012년도말 현재 체납 누계액(A)	2011년도말 현재 체납누계액(B)			지표값 1-(A/B)
	반영액 (B=c-d)	체납 누계액(c)	결손 처분액(d)	

검증자료	※현장검증시 확인사항(✔) 세외수입정보시스템 자료 활용 세입세출총괄 설명의 가. 세입결산 총괄	**연락처**	
		작성자 (작성부서)	

※ **재정운용노력 관련 지표를 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음**

20. 탄력세율 적용노력도

지표유형	재정운영노력	지표내용	세입

개요(정의)	자치단체가 자체세입 확충을 위해 과세자주권을 어느 정도 활용하고 있는가를 측정하는 지표		
해석 및 특징	자치단체가 탄력세율을 활용하여 지방세를 추가로 확보할수록 자치단체의 세입확충 노력이 높은 것을 의미하고, 반대로 탄력세율을 활용하여 지방세가 감소한 경우 자치단체의 세입확충 노력이 낮은 것을 의미		
산정공식	탄력세율 적용 노력도 = (2012년도 해당 자치단체의 적용세율로 징수한 해당 세목의 과세총액 / 2012년도 해당 자치단체의 지방세법상 표준세율로 산출한 해당 세목의 과세총액) ※ 탄력세율을 적용하지 않는 자치단체는 평균점수를 부여		
측정시점(기간)	2012회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	직접입력 및 근거자료 제출 세입세출결산서
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 보통교부세 연계지표		
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직		
대상회계	일반회계		

제출서식

탄력세율 적용 노력도 (단위 : 백만원)

탄력세율 적용세목	2012년도 해당 자치단체의 적용세율로 징수한 해당 세목의 과세총액 (A)	2012년도 해당 자치단체의 지방세법상 표준세율로 산출한 해당 세목의 과세총액 (B)	지표값 A/B

검증자료	2012회계연도 세입세출결산서 ※ 현장검증시 확인사항(✔) ▸ 지방세수입의 징수액 ▸ 지방세 세율관련 조례	연락처	
		작성자 (작성부서)	

※ 재정운용노력 관련 지표를 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

21. 인건비 절감노력도

지표유형	재정운영노력	지표내용	세출

개요(정의)	안전행정부로부터 시달된 총액인건비 기준액과 비교하여 총액인건비를 실제 얼마나 절감하였는지를 측정하는 지표		
해석 및 특징	자치단체의 예산절감 노력을 판단할 수 있는 지표로 총액인건비 기준액보다 실제 결산상 지출된 인건비가 적을수록 예산절감 노력이 높은 것으로 분석		
산정공식	인건비 절감 노력도 = {1-(인건비 결산액 / 총액인건비 기준액)} ※ 총액인건비 기준액 : 2011년 말 안전행정부에서 자치단체에 시달한 총액인건비 기준액(총액인건비 기준액 : 안전행정부에서 일괄 통보) **※ 소방직 인건비는 제외** ※ 총액인건비 대상 과목(7개 항목) - 보수, 기타직보수, 무기계약근로자보수, 직급보조비, 성과상여금, 연금부담금, 국민건강보험금		
측정시점(기간)	2012회계연도 결산	**자료산출 (외부통계)**	e-호조시스템 직접입력
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 보통교부세 연계지표 ※ 기준인력을 준수하지 않은 단체는 값이 양호해도 인센티브 적용 제외		
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직		
대상회계	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계		

제출서식

인건비 절감 노력도 (단위 : 백만원)

2012년도 인건비 결산 반영액(A)			2012년도 총액인건비 반영액(B)			지표값 {1-(A/B)}
반영액 (A=a-b)	인건비 결산액 (a)	소방직 인건비 (b)	반영액 (B=c-d)	총액인건비 (c)	소방직 총액인건비 (d)	

검증자료	2012회계연도 안전행정부 시달 총액인건비 기준액 자료 ※ 현장검증시 확인사항(✔) ▸총액인건비 기준액과 총액인건비 결산액 확인 ▸소방직 인건비 현황 등 확인	**연락처**	
		작성자 (작성부서)	

※ 재정운용노력 관련 지표를 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

22. 지방의회경비 절감노력도

지표유형	재정운영노력	지표내용	세출

개요(정의)	지방의회경비에 대한 절감 노력도를 파악할 수 있는 지표
해석 및 특징	자치단체가 지방의회를 운영하는데 소요되는 경비를 얼마나 절감하였는지를 판단하는 지표로 지표값이 클수록 의회경비 절감노력이 높은 것을 의미
산정공식	지방의회경비 절감 노력도 = 1 − (지방의회경비 결산액 / 지방의회경비 기준액) ※ 지방의회 경비 중 3개 과목 − 국외여비(205-04), 의정운영공통경비(205-05), 기관운영업무추진비(205-06) ※ 지방의회경비 기준액은 2012.12.31 기준 의원 정원수를 기준
측정시점(기간)	2012회계연도 결산 / 자료산출(외부통계): e-호조시스템 직접입력
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 평가지표, 정책유도지표, 보통교부세 연계지표
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직
대상회계	일반회계, 기타특별회계

제출서식

지방의회경비 절감 노력도 (단위 : 백만원)

지방의회경비 결산액(A)					지방의회경비 기준액(B)				지표값 1-(A/B)
소계 (A=a+b+c-d)	국외여비(a)	의정운영공통경비(b)	기관운영업무추진비(c)	예외사항으로 편성되어 집행된 국외여비(d)	소계 (B=d+e+f)	국외여비(d)	의정운영공통경비(e)	기관운영업무추진비(f)	
				직접입력					

※ 기준액은 자치단체 직접입력, 결산액은 e호조 시스템으로 산출

검증자료	2012회계연도 안전행정부 시달 지방의회경비 기준액과 지방의회경비 결산액 증빙자료 ※ 현장검증시 확인사항(✔) 기준금액 관련 지방의회 의원정수, 상임위원회 수 등 확인 결산서 부속서류 기능별 성질별 결산액	연락처	
		작성자 (작성부서)	

※ 재정운용노력 관련 지표를 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

23. 업무추진비 절감노력도

지표유형	재정운영노력	지표내용	세출

개요(정의)	지방자치단체의 총 예산 중 업무추진비의 비율을 나타내는 지표
해석 및 특징	기관운영이나 시책추진에 필요한 추진비용을 기준금액 대비 얼마나 절감하였는지를 판단하는 지표로 지표값이 클수록 업무추진비 절감 노력이 높은 것을 의미
산정공식	업무추진비 절감노력도 = 1 − (업무추진비 결산액 / 업무추진비 기준액) ※ 집행부 업무추진비 중 2개 과목 - 기관운영업무추진비(203-01), 시책추진업무추진비(203-03) ※ 기관운영업무추진비 대상 직위 현황은 2011. 12. 31 기준이며, 2012년 중 조직개편에 따른 변동분은 증빙자료 제출시 추가로 반영 ※ 2012년도 조직개편 내용 증빙자료 미제출시 2011.12.31 기준으로 산출
측정시점(기간)	2012회계연도 결산 / 자료산출(외부통계): e-호조시스템 직접 입력
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 평가지표, 정책유도지표, 보통교부세 연계지표
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직
대상회계	일반회계, 기타특별회계

제출서식

업무추진비 절감노력도 (단위 : 백만원)

업무추진비 결산액(A)			업무추진비 기준액(B)			지표값 1-(A/B)
소계 (A=a+b)	기관운영 업무추진비 (a)	시책추진 업무추진비 (b)	소계 (B=c+d)	기관운영 업무추진비 (c)	시책추진 업무추진비 (d)	

※ 기준액은 자치단체 직접 입력, 결산액은 e-호조 시스템으로 산출

검증자료	2012회계연도 안전행정부 시달 업무추진비 기준액과 업무추진비 결산액 증빙자료 ※ 현장검증시 확인사항(✔) 기준금액 관련 업무추진비 편성직위의 적합성 기준금액 관련 2012년 중 조직개편에 대한 증빙자료 등 결산서 부속서류 기능별 성질별 결산액	연락처	
		작성자 (작성부서)	

※ **재정운용노력 관련 지표를 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음**

24. 행사·축제경비 절감노력도

지표유형	효율성	지표내용	세출절감

개요(정의)	행사축제를 위해 지출하는 경비의 절감수준을 측정하는 지표
해석및특징	총 예산 중 행사축제경비의 비중이 감소할수록 자치단체의 재정운영 절감노력이 높은 것으로 판단
산정공식	행사·축제경비 절감 노력도 = {1-(2012년도 행사축제경비비율 / 2011년도 행사축제경비비율)} ※ 행사·축제경비비율 = (행사축제경비/세출결산액)×100 ※ 행사·축제 관련 4개 과목 - 행사운영비(201-03), 행사실비보상금(301-10), 민간행사보조(307-04), 행사관련시설비(401-04) ※ 기획재정부가 인정하는 국제행사, 문화체육관광부가 인정하는 축제행사, 전국체전·전국소년체전·전국장애인체전은 제외 : 증빙자료 첨부 국제행사, 문화체육관광부 축제행사 목록은 안전행정부에서 통보 기타 행사·축제의 경우, 국비와 지방비를 모두 포함하여 산정
측정시점(기간)	2011~2012회계연도 결산 / 자료산출(외부통계) : e-호조시스템 직접입력
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성 : 주민관심지표, 정책유도지표, 보통교부세 연계지표
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직
대상회계	일반회계, 기타특별회계

제출서식

행사축제경비 절감 노력도 (단위 : 백만원)

2012년 행사축제경비(a)					제외대상 행사축제 경비(b)	2012년 세출 결산액 (c)	A=(a-b)/c×100	지표값 1-(A/B)
계 (a)	201-03 (행사 운영비)	301-10 (행사실비 보상금)	307-04 (민간행사 보조)	401-04 (행사관련 시설비)				
2011년 행사축제경비(d)					제외대상 행사축제 경비(e)	2011년 세출 결산액 (f)	B=(d-e)/f×100	
계 (d)	201-03 (행사 운영비)	301-10 (행사실비 보상금)	307-04 (민간행사 보조)	401-04 (행사관련 시설비)				

검증자료	2011~2012회계연도 세입세출결산서 부속서류 ※ 현장검증시 확인사항(✔) ▸ 기획재정부가 인정하는 국제행사, 문화체육관광부가 인정하는 축제행사 및 전국체전·전국소년체전·전국장애인체전 등 제외경비 확인	연락처	
		작성자 (작성부서)	

※ 재정운용노력 관련 지표를 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

25. 민간이전경비 절감노력도

지표유형	재정운영노력	지표내용	세출

개요(정의)	자치단체가 민간단체에 보조하는 경비의 절감수준을 측정하는 지표
해석및특징	총 예산 중 민간이전경비의 비중이 감소할수록 자치단체의 재정운영 절감노력이 높은 것으로 판단
산정공식	민간이전경비 절감 노력도 = {1-(2012년도 민간이전경비비율 / 2011년도 민간이전경비비율)} ※ 민간이전경비비율= (민간이전경비/세출결산액)×100 ※ 민간이전경비 중 5개 과목 민간경상보조(307-02), 사회단체보조(307-03), 민간행사보조(307-04), 사회복지보조(307-10), 민간자본보조(402-01)
측정시점(기간)	2011~2012회계연도 결산 / 자료산출(외부통계): e-호조시스템
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성 : 주민관심지표, 정책유도지표, 보통교부세 연계지표
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직
대상회계	일반회계, 기타특별회계 내용 : 민간경상보조(307-02), 사회단체보조금(307-03), 민간행사보조(307-04), 사회복지보조(307-10), 민간자본보조(402-01)

제출서식

민간이전경비 절감 노력도 (단위 : 백만원)

2012년 민간보조액(a)						세출결산액(b)	A=(a/b)×100	지표값 1-(A/B)
소계(a)	307-02(민간경상보조)	307-03(사회단체보조)	307-04(민간행사보조)	307-10(사회복지보조)	402-01(민간자본보조)			
2011년 민간보조액(c)						세출결산액(d)	B=(c/d)×100	
소계(c)	307-02(민간경상보조)	307-03(사회단체보조)	307-04(민간행사보조)	307-10(사회복지보조)	402-01(민간자본보조)			

검증자료	2011~2012회계연도 세입세출결산서 ※ 현장검증시 확인사항(✔) ▸ 민간경상보조, 사회단체보조, 민간행사보조, 사회복지보조, 민간자본보조 금액 확인	연락처	
		작성자 (작성부서)	

※ 재정운용노력 관련 지표를 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

□ 재정분석 참고지표

1. 지방채무잔액지수
2. 지방채무상환비비율
3. 장래세대부담비율
4. 중기재정계획반영비율
5. 예산집행률
6. 정책사업투자비비율
7. 투융자심사사업 예산편성비율
8. 행정운영경비비율(증감률)
9. 유동비율
10. 고정순자산비율(증감률)
11. 경상재원비율

1. 지방채무잔액지수

지표유형	건전성	지표내용	참고지표

개요(정의)	일반재원 대비 지방채무 현재액의 비율을 측정하는 저량(stock) 지표
해석및특징	지방채무의 절대적 수준을 측정하는 지표로 그 비율이 낮을수록 재무구조가 건전한 것을 의미
산정공식	$$\text{지방채무잔액지수} = \frac{\text{지방채무 잔액}}{\text{일반재원 결산액}} \times 100(\%)$$ ※ 지방채무잔액은 (구)지방채발행 총액한도제 산정식('12년 한도 산정 까지 적용)에 따른 잔액임 ※ 일반재원 : 결산서상 세입 결산부문의 실제수납액 ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+세외수입+지방교부세+조정교부금+재정보전금 ⇒ 세외수입은 경상적 세외수입과 임시적 세외수입을 모두 포함 ⇒ 지방교부세는 보통, 특별, 분권, 부동산교부세를 모두 포함 * 재정자주도 작성시 분자에 해당하는 일반재원과 동일한 범위를 포괄 ※ 지방채무 잔액 : 채무결산보고서 작성기준의 지방채무 범위와 동일 ⇒ 지방채 증권+차입금+채무부담행위+보증채무이행책임액 ⇒ 시·도의 경우 지역개발채권 발행액도 지방채무의 범위에 포함 ⇒ 기금의 조성을 위한 지방채 발행액도 포함 ⇒ 지방채무 잔액은 원금기준으로 작성
측정시점(기간)	2012회계연도 결산 / **자료산출 (외부통계)**: e-호조 시스템 채무결산보고서
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)
제출서식	**지방채무잔액지수** (단위:백만원)

구분	2012 지방채무 잔액(A)					2012 일반재원 결산액(B)						지표값(%) (A/B)×100
	계 A = (ⓐ+ⓑ+ⓒ+ⓓ)	지방채증권 ⓐ	차입금 ⓑ	채무부담행위 ⓒ	보증채무이행액 ⓓ	계 B= (ⓔ+ⓕ+ⓖ+ⓗ+ⓘ)	지방세 ⓔ	세외수입 ⓕ	지방교부세 ⓖ	조정교부금 ⓗ	재정보전금 ⓘ	
합 계												
일반회계												
기 타 특별회계												
공기업 특별회계												
기 금												

검증자료	2012회계연도 세입세출결산서, 채무결산보고서 ※ 현장검증시 확인사항(✔) ‣ 채무결산보고서의 채무현황과 일치여부	**연락처**	
		작성자 (작성부서)	

2. 지방채무상환비비율

지표유형	건전성	지표내용	참고지표

개요(정의)	일반재원 대비 과거4년 및 미래4년 간 지방채무 상환액의 비율
해석 및 특징	채무상환에 따른 단기적 재정운영의 안정도를 측정하는 지표로서 비율이 높을수록 미래채무상환의 압박이 가중되는 것을 의미함
산정공식	지방채무상환비비율 = $\frac{\text{과거4년+미래4년간 평균 순지방비 채무상환액}}{\text{과거4년+미래4년간 평균 일반재원결산액}} \times 100(\%)$ ☞ **과거4년 : 2009, 2010, 2011, 2012년, 미래4년 : 2013, 2014, 2015, 2016년** ※ 채무상환액 및 일반재원결산액은 (구)지방채발행 총액한도제 산정식('12년 한도 산정 까지 적용)에 따른 값임 ※ 일반재원 : 결산서상 세입 결산부문의 실제수납액 ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+세외수입+지방교부세+조정교부금+재정보전금 ⇒ 세외수입은 경상적 세외수입과 임시적 세외수입을 모두 포함 ⇒ 지방교부세는 보통, 특별, 분권, 부동산교부세를 모두 포함 * 재정자주도 작성시 분자에 해당하는 일반재원과 동일한 범위를 포괄 ※ 순지방비 채무상환액은 조기상환액, 차환액, 국·도비 채무상환액 제외
측정시점(기간)	2009~2012회계연도 결산 / **자료산출 (외부통계)** : e-호조 시스템 채무결산보고서
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)
제출서식	**지방채무상환비비율** (단위 : 백만원)

과거4년+미래4년간 지방채무상환액(A)							과거4년+미래4년간 일반재원결산액(B)							지표값 (%) (A/B)×100
계 A=(1+d)	과거4년					미래4년 지방채무 상환액 (d)	계 B=e+f+g+h+i+j	과거 4년					미래4년 일반재원 결산액 (j)	
	순지방비(a=1+2+3)			국비 지원 상환 (b)	시도비 지원 상환 (c)			지방세 (e)	세외수입 (f)	지방교부세 (g)	조정교부금 (h)	재정보전금 (i)		
	채무상환액 (1)	조기상환액 (2)	차환액 (3)											
					*기초단체만 해당									

검증자료	2009~2012회계연도 세입세출결산서, 채무결산보고서 ※ 현장검증시 확인사항(✔) ▸세입세출결산서, 채무결산보고서 내용과 일치 여부	연락처	
		작성자 (작성부서)	

3. 장래세대부담비율

지표유형	건전성	지표내용	참고지표

개요(정의)	현재 형성된 사회자본과 후세대의 채무부담 수준을 비교분석하는 지표
해석및특징	유형고정자산 대비 부채합계의 비율을 측정하는 재정 건전성 지표로 그 비율이 높을수록 장래세대의 채무부담이 가중되는 것으로 판단
산정공식	장래세대부담비율 = $\frac{\text{부채합계}}{\text{유형고정자산}}$ × 100(%) ※ 유형고정자산 : 일반유형자산 + 주민편의시설 + 사회기반시설 ※ 부채합계 : 복식부기 재정상태보고서 상의 유동부채+장기차입부채
측정시점(기간)	2012회계연도 결산 / 자료산출(외부통계): e-호조시스템 복식부기 재무보고서
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)

제출서식

장래세대부담비율

(단위:백만원)

구분	부채총액(A)				유형고정자산(B)				지표값 (A/B)×100
	계 A=a+b	유동부채 (a)	장기차입부채 (b)	기타비유동부채	계 B=c+d+e	일반유형자산 (c)	주민편의시설 (d)	사회기반시설 (e)	
합 계									
일반회계									
기 타 특별회계									
공기업 특별회계									
기금회계									
내부거래(△)									

※기타비유동부채는 통계관리 목적상 자료입력 요망

검증자료	2012회계연도 복식부기 재무보고서(재정상태보고서) ※ 현장검증시 확인사항(✔) ▸ 재정상태보고서의 일반유형자산, 주민편의시설, 사회기반시설 ▸ 유동부채, 장기차입부채, 기타비유동부채 확인	연락처	
		작성자 (작성부서)	

4. 중기재정계획반영비율

지표분류	효율성	지표내용	참고지표

개요(정의)	중기지방재정계획 중 사업비의 당해연도 사업예산 반영 비율
해석및특징	재정운영의 거시적 계획성을 측정할 수 있는 성과지표로 100%에 근접할수록 재정운영의 계획성이 양호한 것으로 판단
산정공식	중기재정계획반영비율 = $\frac{\text{최종세출예산서의 정책사업비}}{\text{중기지방재정계획의 사업비}} \times 100(\%)$ ※ 지방재정계획상의 사업비 : '11년도에 수립·확정한 중기지방재정계획의 2012년 사업예산총액(예비비포함) ※ 천재지변, 자연재해 등으로 인해 중기지방재정계획에 반영 없이 긴급시설 복구비를 집행한 경우 이를 제외하고 산정
측정시점(기간)	2012회계연도 최종예산 / 자료산출(외부통계) : 직접입력
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 정책유도지표
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 100% 달성 및 근접할수록 바람직
대상회계	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계

제출서식

중기재정계획반영비율 (단위 : 백만원)

최종세출예산서의 정책사업비(A)			중기지방재정계획의 사업비(B)			지표값(%) (A/B)×100
계 A=(a-b)	정책사업비 (a)	천재,재해 (b)	계 B=(c+d)	정책사업비 (c)	예비비 (d)	

※ (b)는 천재지변, 자연재해 등으로 인해 중기지방재정계획에 반영없이 긴급시설 복구비를 집행한 경우 작성

※ 공기업특별회계 정책사업비 = 총예산-총액인건비-(201-01~02, 202-01~02, 720, 730, 220)

검증자료	2012년도 세입세출예산서 ※ 현장검증시 확인사항(✔) ▸2011년 중기지방재정계획	연락처	
		작성자 (작성부서)	

5. 예산집행률

지표분류	효율성	지표내용	참고지표

개요(정의)	자치단체의 당해년도 예산편성 기준으로 실질적으로 집행된 예산의 비율		
해석및특징	예산집행률이 높을수록 예산편성의 적절성과 집행의 효율성이 높은 것으로 판단		
산정공식	예산집행률 = (세출결산액 / 예산현액) x 100(%) ※ 세출결산액 : 세출지출액		
측정시점(기간)	2012회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템 세입세출결산서
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 정책유도 지표		
목표 (바람직한 상태)	100% 달성 및 근접할수록 바람직		
대상회계	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계		

제출서식

예산집행률 (단위 : 백만원)

회계명	회계수	세출결산액 (A)	예산현액 (B)	비율(%) (A/B)×100
총계				
일반회계				
기타특별회계				
공기업특별회계				

검증자료	2012회계연도 세입세출결산서 ※ 현장검증시 확인사항(✔) ▸ 세입세출결산서 상 예산현액, 세출결산액 확인	**연락처**	
		작성자 (작성부서)	

6. 정책사업투자비비율

지표분류	효율성	지표내용	참고지표

개요(정의)	정책사업비에서 시설비·자산취득비 등 투자지출이 차지하는 비율		
해석및특징	지표값이 높을수록 자본형성을 위한 투자지출이 확대되고 있는 것으로 판단		
산정공식	정책사업투자비비율 = $\frac{\text{투자지출액}}{\text{정책사업비 결산액}} \times 100\ \%$ * 투자지출액: 자본지출(400) + 융자및출자(500) * **공기업자본전출금 404 제외**		
측정시점(기간)	2012회계연도 결산	**자료산출 (외부통계)**	e-호조시스템 세입세출결산서 부속서류
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 정책유도지표		
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직		
대상회계	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계		

제출서식

정책사업투자비비율 (단위 : 백만원)

투자지출액(A)				정책사업비 결산액(B)	지표값(%) (A/B)×100
소계 (A=a+b-c)	자본지출(a) (400)	융자및출자(b) (500)	공기업자본 전출금(c) (404)		

※ 투자지출액 : 자본지출(400)+융자및출자(500)
※ **공기업자본전출금 404 제외**
※ 정책사업비 : 결산서 부속서류의 사업구분별 정책사업비

검증자료	2012회계연도 세입세출결산서 ※ 현장검증시 확인사항(✔) ▸ 자본지출(400), 융자및출자(500), 공기업자본전출금(404), 정책사업비 확인	**연락처**	
		작성자 (작성부서)	

7. 투융자심사사업예산편성비율

지표분류	효율성	지표내용	참고지표

개요(정의)	투융자심사를 받아 추진되는 사업 중 당초 예산편성 계획액 대비 실제 예산편성된 금액의 비율		
해석및특징	투융자심사시 마련된 사업계획과 실제 사업추진과정간의 연계성을 판단할 수 있는 지표로 비율이 높을수록 계획재정 운용노력이 높은 것으로 평가		
산정공식	⑦-1 투융자심사사업 예산편성비율**(자체심사 제외)** = { ∑(2012년도 투융자심사를 받은 사업의 2013년도 실제 예산편성액) / ∑(2012년도 투융자심사를 받은 사업의 2013년도 예산편성 계획액) × 70(%) } + { ∑(2012년도 투융자심사를 받은 사업의 2013년도 실제 예산편성건수) / ∑(2012년도 투융자심사를 받은 사업의 2013년도 예산편성 계획건수) × 30(%) } * 투융자심사 : 심사결과 적정 또는 조건부추진사업에 한함(부적정, 재검토, 반려 제외) 단, 재심사사업은 제외 *** 광역 : 중앙심사, 기초 : 중앙, 시도심사분을 작성** * 민자사업비 부분 제외 * 2012년도에 투융자심사를 받은 사업에 대해서 2013. 6월말까지 지방의회에서 의결된 예산만 인정 ⑦-2 투융자심사사업 예산편성비율**(자체심사 포함)** = { ∑(2012년도 투융자심사*를 받은 사업의 2013년도 실제 예산편성액) / ∑(2012년도 투융자심사를 받은 사업의 2013년도 예산편성 계획액) × 70(%) } + { ∑(2012년도 투융자심사를 받은 사업의 2013년도 실제 예산편성건수) / ∑(2012년도 투융자심사를 받은 사업의 2013년도 예산편성 계획건수) × 30(%) } * 투융자심사 : 심사결과 적정 또는 조건부추진사업에 한함(부적정, 재검토, 반려 제외) 단, 재심사사업은 제외 *** 의뢰심사(중앙심사, 시도심사)와 자체심사 모두 포함** * 민자사업비 부분 제외 * 2012년도에 투융자심사를 받은 사업에 대해서 2013. 6월말까지 지방의회에서 의결된 예산만 인정		
측정시점(기간)	2013회계연도 예산	자료산출 (외부통계)	직접입력
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 정책유도지표		
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 100% 달성 및 근접할수록 바람직		
대상회계	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계		

제출서식

⑦-1 투융자심사사업 예산편성비율**(자체심사 제외)** (단위: 백만원)

계획대비 예산편성액 비율(A)			계획대비 예산편성 건수 비율(B)			지표값(%) (A*0.7)+ (B*0.3)
편성액 비율 (A=a/b ×100)	실제 예산 편성액(a)	투융자 심사시 예산편성 계획(b)	건수비율 (B=c/d ×100)	실제 예산편성 건수(c)	투융자 심사시 예산편성 계획건수 (d)	

⑦-2 투융자심사사업 예산편성비율**(자체심사 포함)** (단위: 백만원)

계획대비 예산편성액 비율(A)			계획대비 예산편성 건수 비율(B)			지표값(%) (A*0.7)+ (B*0.3)
편성액 비율 (A=a/b ×100)	실제 예산 편성액(a)	투융자 심사시 예산편성 계획(b)	건수비율 (B=c/d ×100)	실제 예산편성 건수(c)	투융자 심사시 예산편성 계획건수 (d)	

검증자료

해당년도 세입세출예산서, 투융자심사 결과
안행부에서 투융자심사 결과를 종합하여 사전통보

※ 현장검증시 확인사항(✔)

- 2012년 투융자심사 결과(중앙,사도심사)문서
- 2012년 투융자심사의뢰서
- 2013년 예산편성결과(예산서 사본)
- 광역 시도에서는 투융자심사 사업에 대한 연도별 재원투자 계획을 참고하여 시군구별 입력자료 대사

연락처	
작성자	

8. 행정운영경비비율(증감률)

지표분류	효율성	지표내용	참고지표

개요(정의)	행정조직 운영을 위한 인력 및 부서관리비용의 적정비율 및 연도간 증감상태를 분석하기 위한 지표		
해석 및 특징	행정운영에 있어서 인력 및 부서운영을 위한 비용이 낮을수록 경비절감 노력이 높은 것으로 판단		
산정공식	⑧-1. 행정운영경비비율 = $\frac{\text{행정운영경비 결산액}}{\text{세출결산액}} \times 100(\%)$ ⑧-2. 행정운영경비증감률 = $\frac{(\text{2012년도 행정운영경비결산액} - \text{2011년도 행정운영경비결산액})}{\text{2011년도 행정운영경비 결산액}} \times 100$ ※ 행정운영경비: 인력운영비와 기본경비의 합계		
측정시점(기간)	2011~2012 회계연도	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템 세입세출결산서 부속서류
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표		
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직		
대상회계	일반회계, 기타특별회계		

제출서식

⑧-1. 행정운영경비비율 (단위:백만원)

행정운영경비 결산액(A)			세출결산액 (B)	지표값(%) (A/B)×100
계 (A=a+b)	인력운영비 (a)	기본경비 (b)		

⑧-2. 행정운영경비증감률 (단위:백만원)

2012 회계년도 행정운영경비결산액(A)			2011 회계년도 행정운영경비결산액(B)			지표값(%) {(A-B)/B} ×100
계 (A=a+b)	기본경비 (a)	인력운영비 (b)	계 (B=c+d)	기본경비 (c)	인력운영비 (d)	

검증자료	2011~2012 회계연도 세입세출결산서 부속서류 ※ 현장검증시 확인사항(✔) ▸ 사업예산 결산서 상의 인력운영비 및 기본경비 ▸ 조직 및 정·현원 현황표 ▸ 행정운영경비 예산편성기준지침 및 관련자료	연락처	
		작성자 (작성부서)	

9. 유동비율

지표분류	건전성	지표내용	참고지표

개요(정의)	복식부기 재정상태보고서의 유동부채 대비 유동자산의 비율		
해석 및 특징	회계연도 종료일로부터 1년 이내에 만기가 도래하는 유동부채를 상환할 수 있는 정도의 유동자산을 보유하고 있는가를 검증하기 위한 지표		
산정공식	유동비율 = $\frac{\text{유동자산}}{\text{유동부채}}$ × 100(%) ※ 재무보고서 중 재정상태보고서의 유동자산과 유동부채		
측정시점(기간)	2012 회계연도	**자료산출 (외부통계)**	e-호조시스템 복식부기 재무보고서 (재정상태보고서)
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 정책유도지표, 자치단체 학습지표		
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직		
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)		

제출서식

유동비율 (단위 : 백만원)

유동자산(A)	유동부채(B)	지표값(%) (A/B) × 100

검증자료	2012 회계연도 재무보고서(재정상태보고서) ※ 현장검증시 확인사항(✔) ▸재정상태보고서의 유동자산, 유동부채 항목 확인	**연락처**	
		작성자 (작성부서)	

10. 고정순자산비율(증감률)

지표분류	건전성	지표내용	참고지표

개요(정의)	순자산 중 고정순자산이 점하는 비중 및 증감상황을 측정하는 지표		
해석 및 특징	고정순자산은 지역사회의 기반시설 등 고정자본 형성을 의미하는 것으로 자치단체의 공공서비스 잠재력을 판단할 수 있음		
산정공식	⑩-1 고정순자산비율 = 고정순자산 / 순자산 총계 × 100(%) ⑩-2 고정순자산증감률 = (2012년도 고정순자산 - 2011년도 고정순자산) / 2011년도 고정순자산 × 100(%) ※ 2012회계연도 재정상태보고서의 고정순자산 ※ 2011회계연도 재정상태보고서의 고정순자산		
측정시점(기간)	2011~2012 회계연도	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템 복식부기 재무보고서 (재정상태보고서)
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표		
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직		
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)		

제출서식

⑩-1 고정순자산비율 (단위 : 백만원)

2012년 고정순자산(A)	2012년 순자산 총계(B)	지표값(%) (A/B) × 100

⑩-2 고정순자산증감률 (단위 : 백만원)

2011년 고정순자산 (B)	2012년 고정순자산 (A)	지표값(%) {(A-B)/B}×100

※ 2012회계연도 재정상태보고서의 고정순자산
※ 2011회계연도 재정상태보고서의 고정순자산

▶ 고정순자산증감률

연도	고정순자산 증감률
2012년	
2011년	

검증자료	복식부기 재무보고서 중 재정상태보고서 **※ 현장검증시 확인사항(✔)** ‣ 복식부기 재정상태보고서 상의 2011년과 2012년의 고정순자산 확인	연락처	
		작성자 (작성부서)	

11. 경상재원비율

지표유형	건전성	지표내용	참고지표

개요(정의)	세입결산액에 대한 경상재원(일반재원-경상비용)의 비율		
해석 및 특징	지방자치단체가 자주적으로 사용 가능한 경상적 재원의 수준을 파악하기 위한 지표이며, 비율이 높을수록 재정운영 여력이 양호한 것으로 판단		
산정공식	경상재원비율 = $\frac{\text{경상재원(일반재원-경상비용)}}{\text{세입결산액}} \times 100(\%)$ ※ 일반재원 : 지방세+경상세외수입+지방교부세+조정교부금+재정보전금 ※ 경상비용 : 인건비+운영비+조정교부금+재정보전금+교육비특별회계전출금		
측정시점(기간)	2012회계연도 결산	**자료산출 (외부통계)**	e-호조시스템, 세입세출결산서/부속서류, 복식부기 재정운영보고서
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 정책유도지표		
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높을수록 바람직		
대상회계	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계		

제출서식

경상재원비율 (단위 : 백만원)

경상재원(A)	일반재원(a)				경상비용(b)				세입결산액(B)	지표값(A/B)×100
	계	지방세	경상세외수입	지방교부세	계	인건비	운영비	조정교부금		
A=a-b	a=①+②+③+④+⑤	①	②	③	b=⑥+⑦+⑧+⑨+⑩	⑥	⑦	⑧(광역)		
		조정교부금	재정보전금			재정보전금	교육비특별회계전출금			
		④(기초)	⑤(기초)			⑨(광역)	⑩(광역)			

검증자료	2012회계연도 세입세출결산서 및 복식부기 재정운영보고서 ※ 현장검증시 확인사항(✔) ▸세입세출결산서의 일반재원 및 복식부기 재정운영보고서의 경상비용 내역 확인	**연락처**	
		작성자 (작성부서)	

부록

2. 유사단체별 재정분석지표 통계량

- 재정 건전성 분야
- 재정 효율성 분야
- 재정운용노력 분야
- 참고지표

부록 2 유사단체별 재정분석지표 통계량

1. 재정건전성 분야



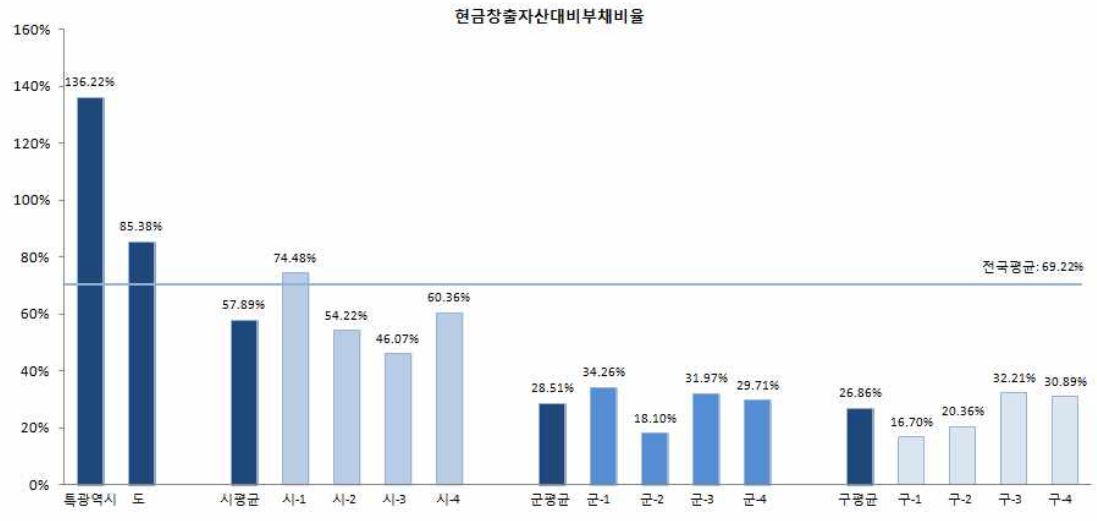


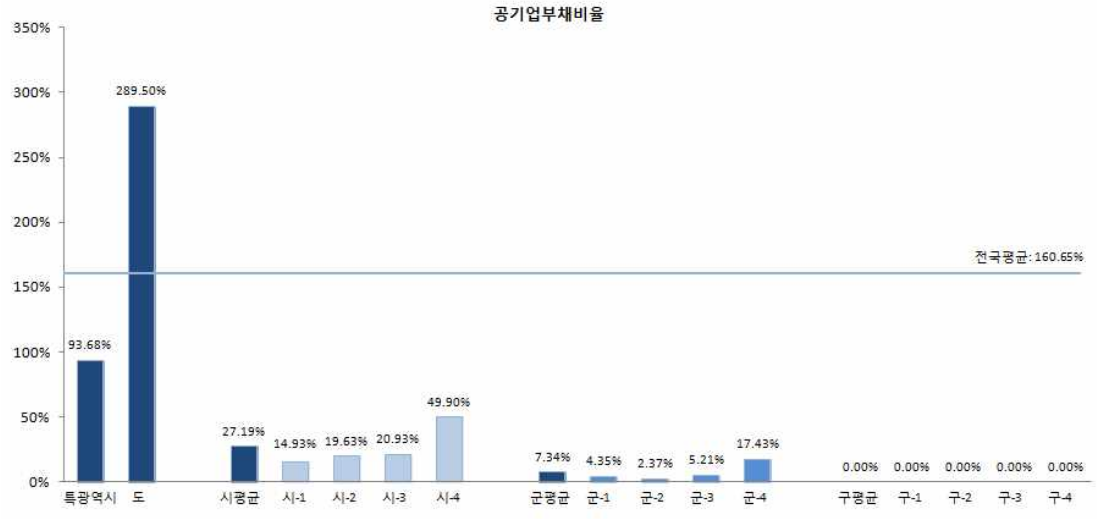

경상수지비율
120%
100%
80%
60%
40%
20%
0%
67.58%
73.74%
62.00%
61.86%
61.63%
62.68%
61.83%
61.29%
62.08%
62.49%
59.54%
61.04%
99.89%
82.99%
89.19%
104.90%
110.40%
전국평균: 70.11%
특광역시
도
시평균
시-1
시-2
시-3
시-4
군평균
군-1
군-2
군-3
군-4
구평균
구-1
구-2
구-3
구-4

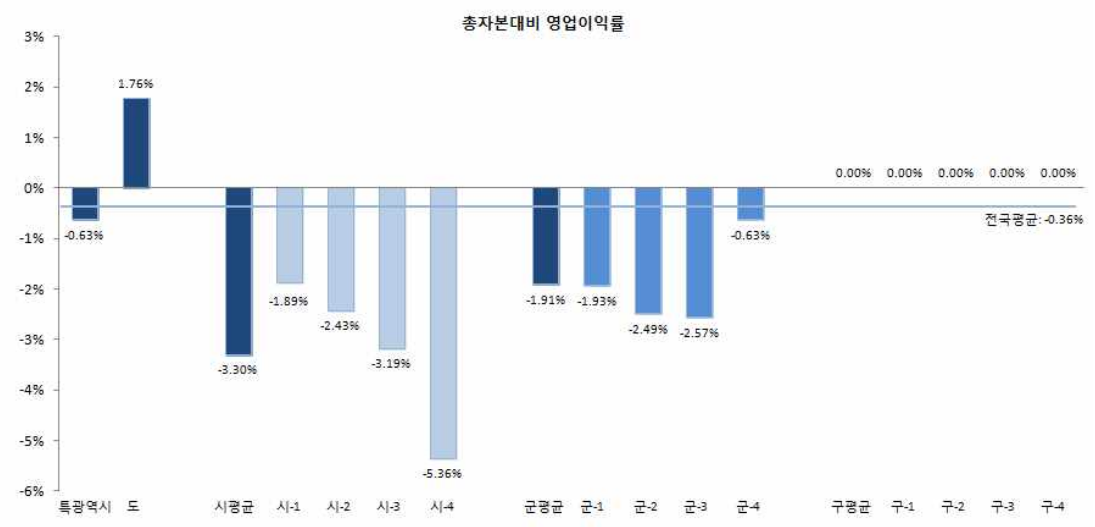

관리채무비율
30%
25%
20%
15%
10%
5%
0%
24.89%
17.62%
10.99%
12.91%
12.32%
8.38%
10.69%
4.55%
5.43%
3.88%
4.50%
4.39%
1.38%
0.00%
0.00%
2.59%
1.73%
전국평균: 13.35%
특광역시
도
시평균
시-1
시-2
시-3
시-4
군평균
군-1
군-2
군-3
군-4
구평균
구-1
구-2
구-3
구-4


관리채무부담비율
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
53.37%
57.34%
24.06%
27.75%
28.39%
18.22%
22.53%
10.22%
12.13%
9.45%
9.71%
9.58%
4.11%
0.00%
0.00%
7.40%
5.49%
전국평균: 32.21%
특광역시
도
시평균
시-1
시-2
시-3
시-4
군평균
군-1
군-2
군-3
군-4
구평균
구-1
구-2
구-3
구-4

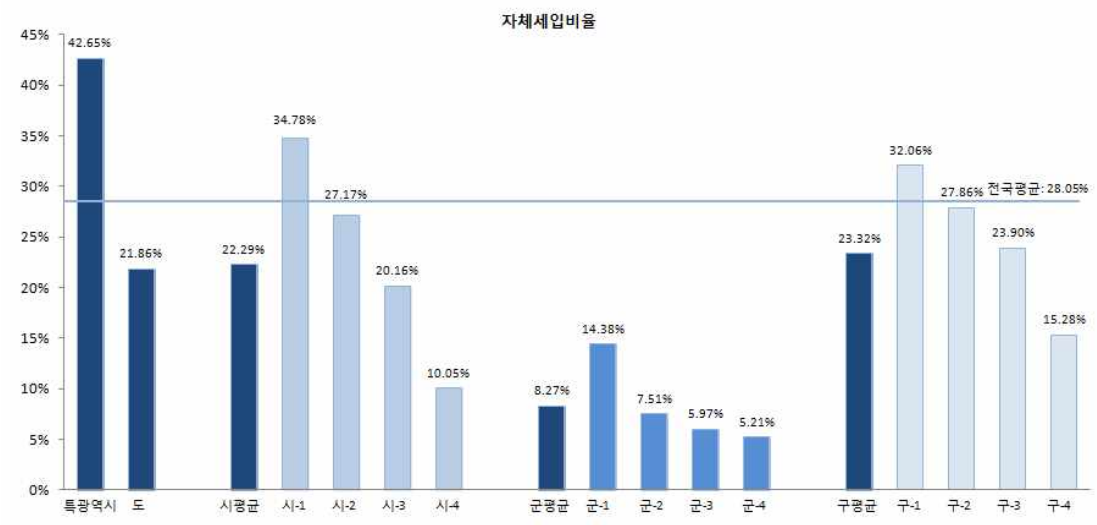

관리채무상환비율
8%
7%
6%
5%
4%
3%
2%
1%
0%
7.47%
7.47%
2.27%
2.98%
2.51%
2.09%
1.67%
0.85%
0.90%
0.77%
0.87%
0.87%
0.50%
0.00%
0.00%
0.75%
0.83%
전국평균: 3.76%
특광역시
도
시평균
시-1
시-2
시-3
시-4
군평균
군-1
군-2
군-3
군-4
구평균
구-1
구-2
구-3
구-4


현금창출자산대비부채비율
160%
140%
120%
100%
80%
60%
40%
20%
0%
136.22%
85.38%
57.89%
74.48%
54.22%
46.07%
60.36%
28.51%
34.26%
18.10%
31.97%
29.71%
26.86%
16.70%
20.36%
32.21%
30.89%
전국평균: 69.22%
특광역시
도
시평균
시-1
시-2
시-3
시-4
군평균
군-1
군-2
군-3
군-4
구평균
구-1
구-2
구-3
구-4

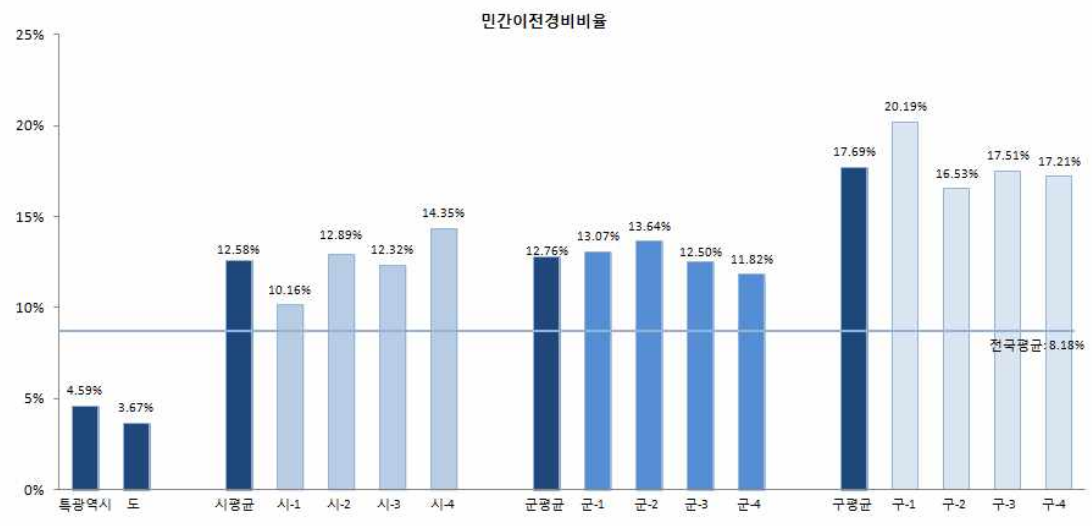

공기업부채비율
350%
300%
250%
200%
150%
100%
50%
0%
93.68%
289.50%
27.19%
14.93%
19.63%
20.93%
49.90%
7.34%
4.35%
2.37%
5.21%
17.43%
0.00%
0.00%
0.00%
0.00%
0.00%
전국평균: 160.65%
특광역시
도
시평균
시-1
시-2
시-3
시-4
군평균
군-1
군-2
군-3
군-4
구평균
구-1
구-2
구-3
구-4

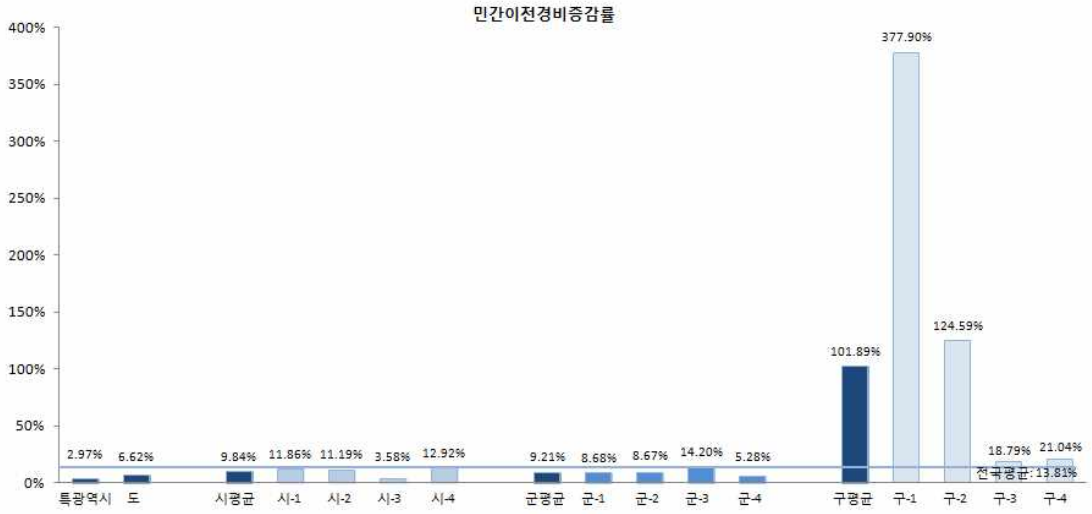

총자본대비 영업이익률
3%
2%
1%
0%
-1%
-2%
-3%
-4%
-5%
-6%
1.76%
-0.63%
-3.30%
-1.89%
-2.43%
-3.19%
-5.36%
-1.91%
-1.93%
-2.49%
-2.57%
-0.63%
0.00%
0.00%
0.00%
0.00%
0.00%
전국평균: -0.36%
특광역시
도
시평균
시-1
시-2
시-3
시-4
군평균
군-1
군-2
군-3
군-4
구평균
구-1
구-2
구-3
구-4

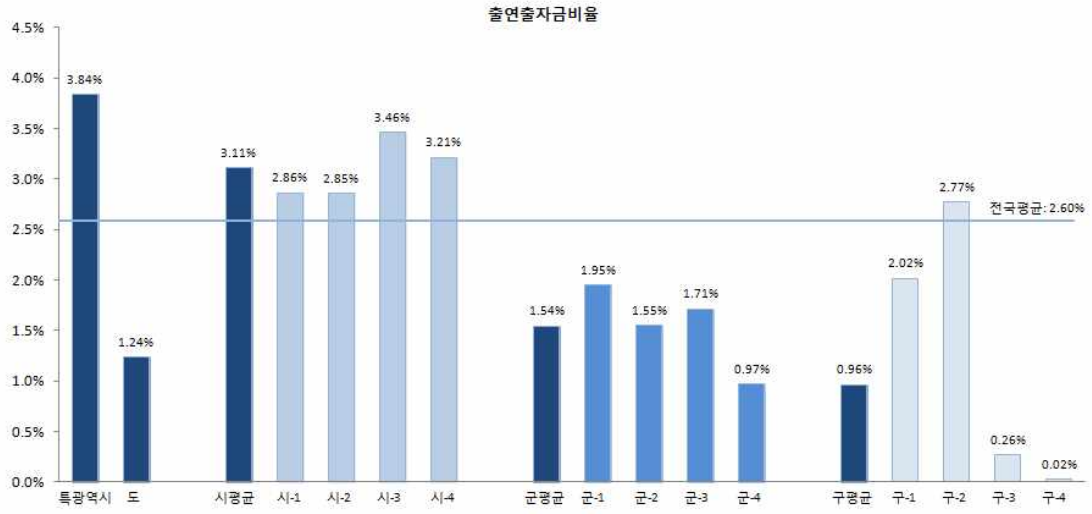
2. 재정효율성 분야


자체세입비율
45%
40%
35%
30%
25%
20%
15%
10%
5%
0%
42.65%
21.86%
22.29%
34.78%
27.17%
20.16%
10.05%
8.27%
14.38%
7.51%
5.97%
5.21%
23.32%
32.06%
27.86%
23.90%
15.28%
전국평균: 28.05%
특광역시
도
시평균
시-1
시-2
시-3
시-4
군평균
군-1
군-2
군-3
군-4
구평균
구-1
구-2
구-3
구-4

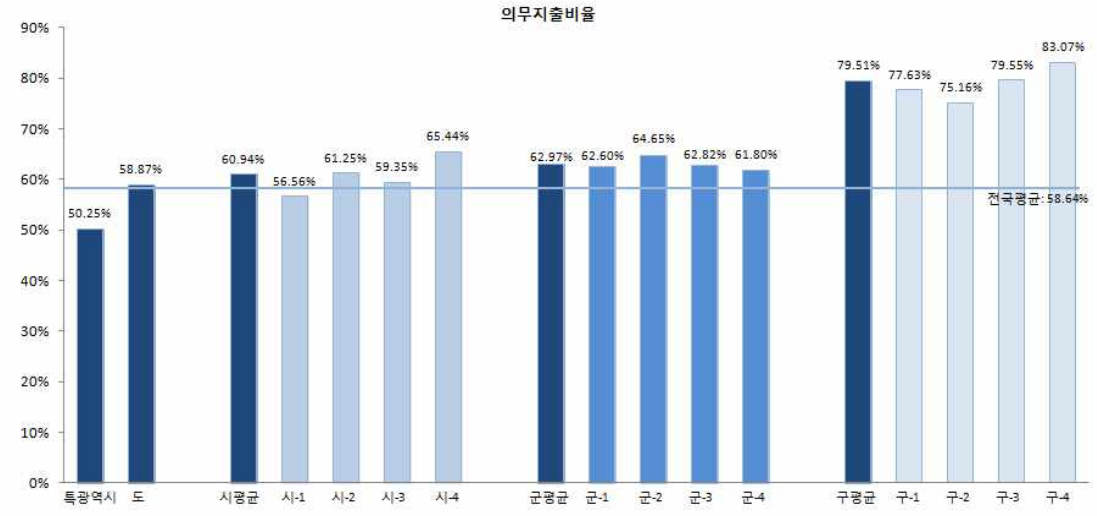

자체세입증감률
25%
20%
15%
10%
5%
0%
22.28%
2.64%
5.66%
4.81%
4.74%
5.49%
7.38%
8.13%
11.08%
3.38%
6.77%
11.30%
3.61%
1.50%
0.49%
5.36%
4.85%
전국평균: 3.65%
특광역시
도
시평균
시-1
시-2
시-3
시-4
군평균
군-1
군-2
군-3
군-4
구평균
구-1
구-2
구-3
구-4

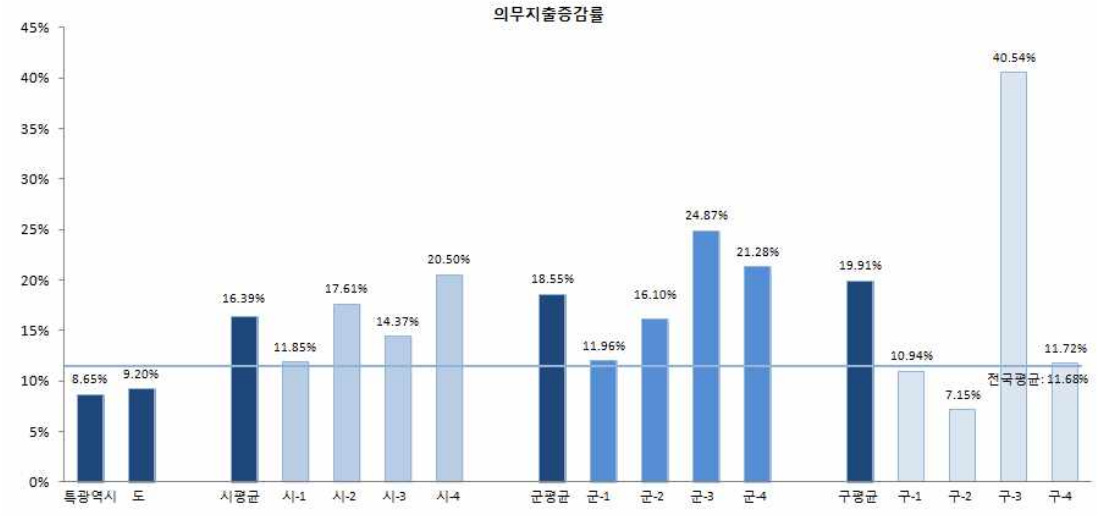

민간이전경비비율
25%
20%
15%
10%
5%
0%
4.59%
3.67%
12.58%
10.16%
12.89%
12.32%
14.35%
12.76%
13.07%
13.64%
12.50%
11.82%
17.69%
20.19%
16.53%
17.51%
17.21%
전국평균: 8.18%
특광역시
도
시평균
시-1
시-2
시-3
시-4
군평균
군-1
군-2
군-3
군-4
구평균
구-1
구-2
구-3
구-4

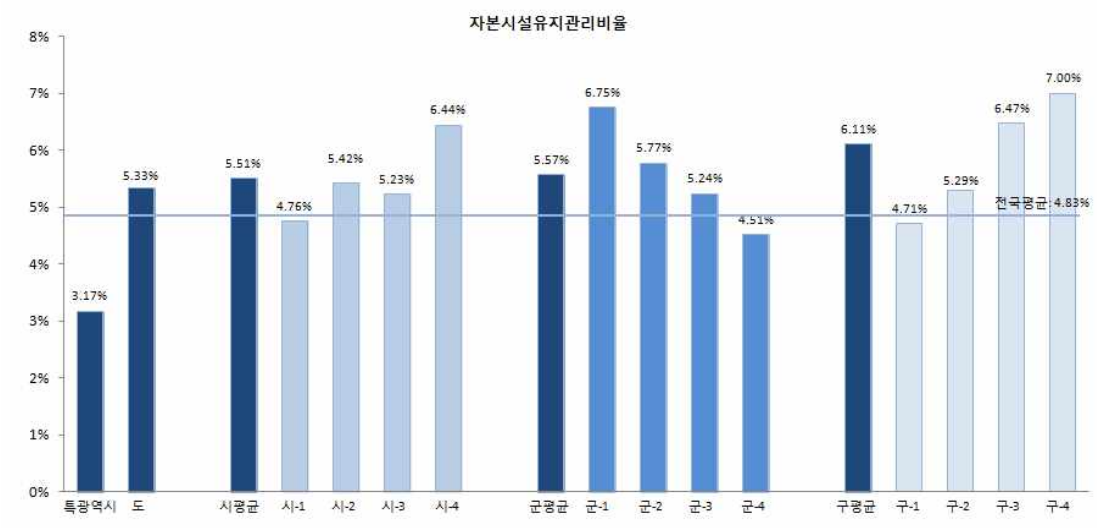

민간이전경비증감률
400%
350%
300%
250%
200%
150%
100%
50%
0%
2.97%
6.62%
9.84%
11.86%
11.19%
3.58%
12.92%
9.21%
8.68%
8.67%
14.20%
5.28%
101.89%
377.90%
124.59%
18.79%
21.04%
전국평균: 13.81%
특광역시
도
시평균
시-1
시-2
시-3
시-4
군평균
군-1
군-2
군-3
군-4
구평균
구-1
구-2
구-3
구-4

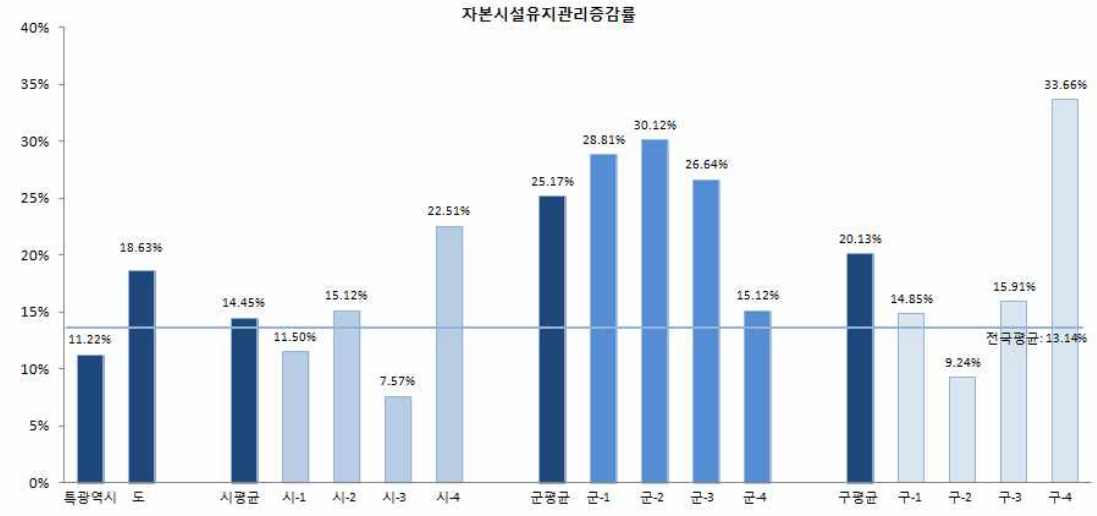

출연출자금비율
4.5%
4.0%
3.5%
3.0%
2.5%
2.0%
1.5%
1.0%
0.5%
0.0%
3.84%
1.24%
3.11%
2.86%
2.85%
3.46%
3.21%
1.54%
1.95%
1.55%
1.71%
0.97%
0.96%
2.02%
2.77%
0.26%
0.02%
전국평균: 2.60%
특광역시
도
시평균
시-1
시-2
시-3
시-4
군평균
군-1
군-2
군-3
군-4
구평균
구-1
구-2
구-3
구-4

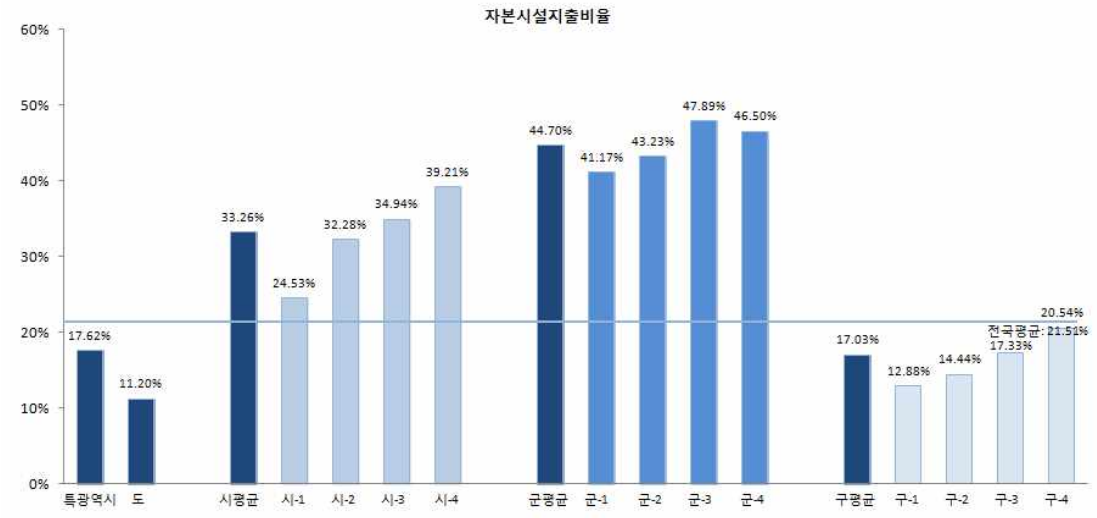

출연출자금증감률
45000%
40000%
35000%
30000%
25000%
20000%
15000%
10000%
5000%
0%
-5000%
25.11%
-3.51%
22.93%
26.74%
31.95%
14.61%
18.95%
106.58%
-1.49%
296.95%
60.01%
70.84%
9399.97%
38759.31%
13394.39%
374.15%
51.26%
전국평균: 1.19%
특광역시
도
시평균
시-1
시-2
시-3
시-4
군평균
군-1
군-2
군-3
군-4
구평균
구-1
구-2
구-3
구-4

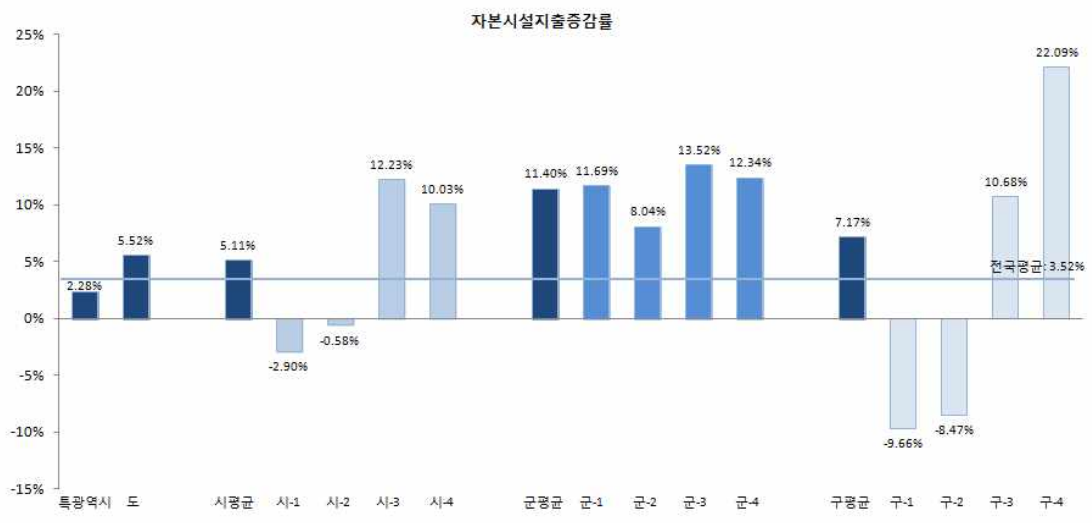

의무지출비율
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
50.25%
58.87%
60.94%
56.56%
61.25%
59.35%
65.44%
62.97%
62.60%
64.65%
62.82%
61.80%
79.51%
77.63%
75.16%
79.55%
83.07%
전국평균: 58.64%
특광역시
도
시평균
시-1
시-2
시-3
시-4
군평균
군-1
군-2
군-3
군-4
구평균
구-1
구-2
구-3
구-4


의무지출증감률
45%
40%
35%
30%
25%
20%
15%
10%
5%
0%
8.65%
9.20%
16.39%
11.85%
17.61%
14.37%
20.50%
18.55%
11.96%
16.10%
24.87%
21.28%
19.91%
10.94%
7.15%
40.54%
11.72%
전국평균: 11.68%
특광역시
도
시평균
시-1
시-2
시-3
시-4
군평균
군-1
군-2
군-3
군-4
구평균
구-1
구-2
구-3
구-4


자본시설유지관리비율
8%
7%
6%
5%
4%
3%
2%
1%
0%
3.17%
5.33%
5.51%
4.76%
5.42%
5.23%
6.44%
5.57%
6.75%
5.77%
5.24%
4.51%
6.11%
4.71%
5.29%
6.47%
7.00%
전국평균: 4.83%
특광역시
도
시평균
시-1
시-2
시-3
시-4
군평균
군-1
군-2
군-3
군-4
구평균
구-1
구-2
구-3
구-4

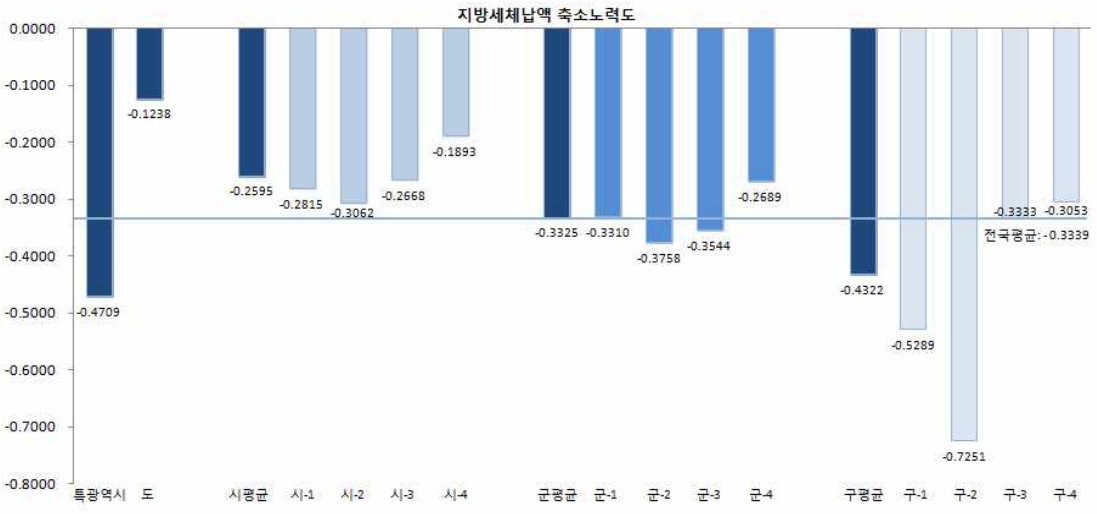

자본시설유지관리증감률
40%
35%
30%
25%
20%
15%
10%
5%
0%
11.22%
18.63%
14.45%
11.50%
15.12%
7.57%
22.51%
25.17%
28.81%
30.12%
26.64%
15.12%
20.13%
14.85%
9.24%
15.91%
33.66%
전국평균: 13.14%
특광역시
도
시평균
시-1
시-2
시-3
시-4
군평균
군-1
군-2
군-3
군-4
구평균
구-1
구-2
구-3
구-4


자본시설지출비율
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
17.62%
11.20%
33.26%
24.53%
32.28%
34.94%
39.21%
44.70%
41.17%
43.23%
47.89%
46.50%
17.03%
12.88%
14.44%
17.33%
20.54%
전국평균: 21.51%
특광역시
도
시평균
시-1
시-2
시-3
시-4
군평균
군-1
군-2
군-3
군-4
구평균
구-1
구-2
구-3
구-4

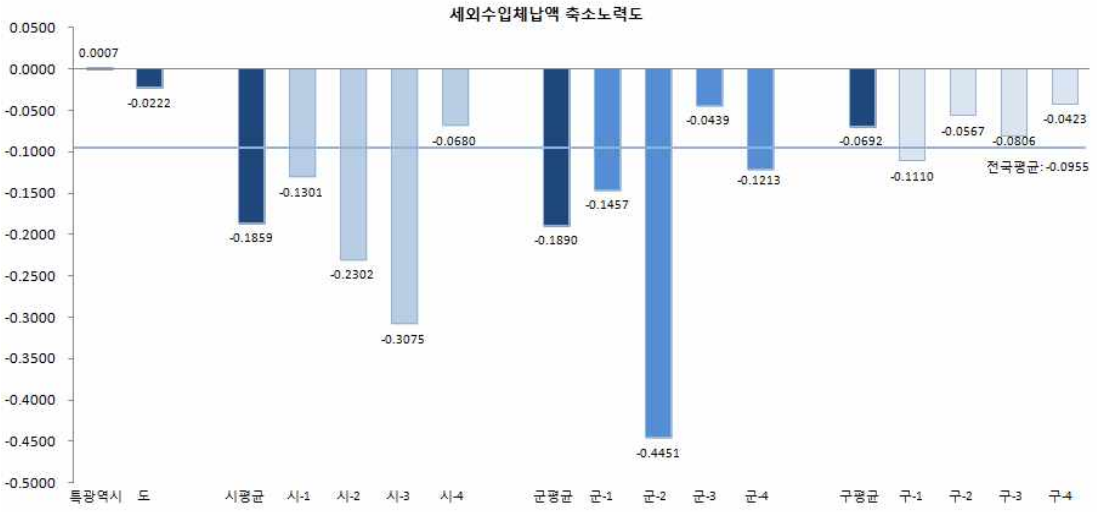

자본시설지출증감률
25%
20%
15%
10%
5%
0%
-5%
-10%
-15%
2.28%
5.52%
5.11%
-2.90%
-0.58%
12.23%
10.03%
11.40%
11.69%
8.04%
13.52%
12.34%
7.17%
-9.66%
-8.47%
10.68%
22.09%
전국평균: 3.52%
특광역시
도
시평균
시-1
시-2
시-3
시-4
군평균
군-1
군-2
군-3
군-4
구평균
구-1
구-2
구-3
구-4

3. 재정운영노력 분야

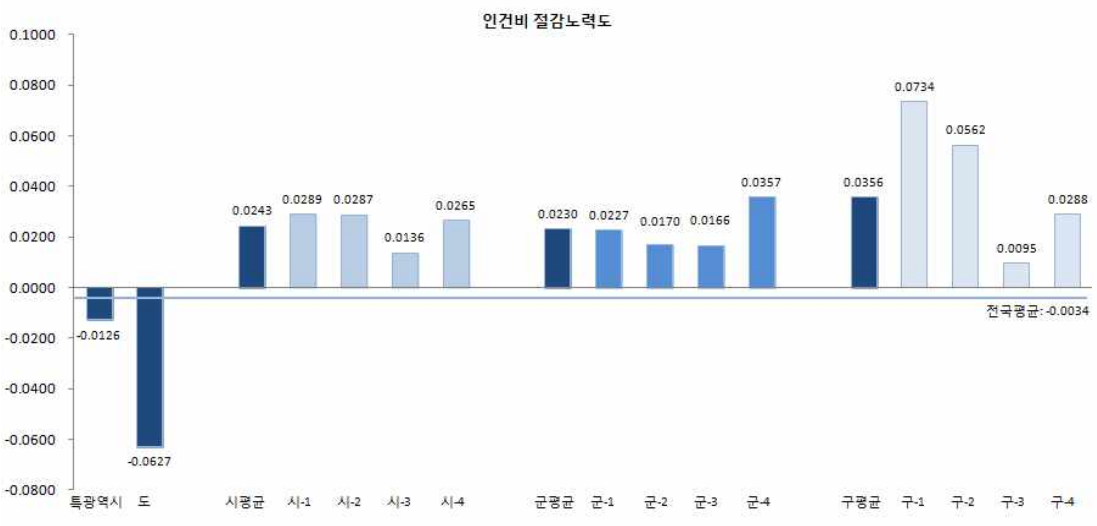

지방세징수율 제고노력도
1.0100
1.0050
1.0000
0.9950
0.9900
0.9850
0.9924
1.0034
0.9989
0.9994
0.9975
0.9934
1.0053
0.9958
0.9950
0.9937
0.9962
0.9983
1.0009
0.9982
1.0009
1.0011
1.0022
전국평균: 0.9963
특광역시
도
시평균
시-1
시-2
시-3
시-4
군평균
군-1
군-2
군-3
군-4
구평균
구-1
구-2
구-3
구-4


지방세체납액 축소노력도
0.0000
-0.1000
-0.2000
-0.3000
-0.4000
-0.5000
-0.6000
-0.7000
-0.8000
-0.4709
-0.1238
-0.2595
-0.2815
-0.3062
-0.2668
-0.1893
-0.3325
-0.3310
-0.3758
-0.3544
-0.2689
-0.4322
-0.5289
-0.7251
-0.3333
-0.3053
전국평균: -0.3339
특광역시
도
시평균
시-1
시-2
시-3
시-4
군평균
군-1
군-2
군-3
군-4
구평균
구-1
구-2
구-3
구-4


경상세외수입 확충노력도
1.1400
1.1200
1.1000
1.0800
1.0600
1.0400
1.0200
1.0000
0.9800
0.9600
0.9400
0.9200
1.0553
1.0311
1.0676
1.0678
1.0652
1.0672
1.0702
1.0689
1.0942
0.9990
1.0596
1.1229
1.0270
1.0557
1.0226
1.0236
1.0172
전국평균: 1.0275
특광역시
도
시평균
시-1
시-2
시-3
시-4
군평균
군-1
군-2
군-3
군-4
구평균
구-1
구-2
구-3
구-4

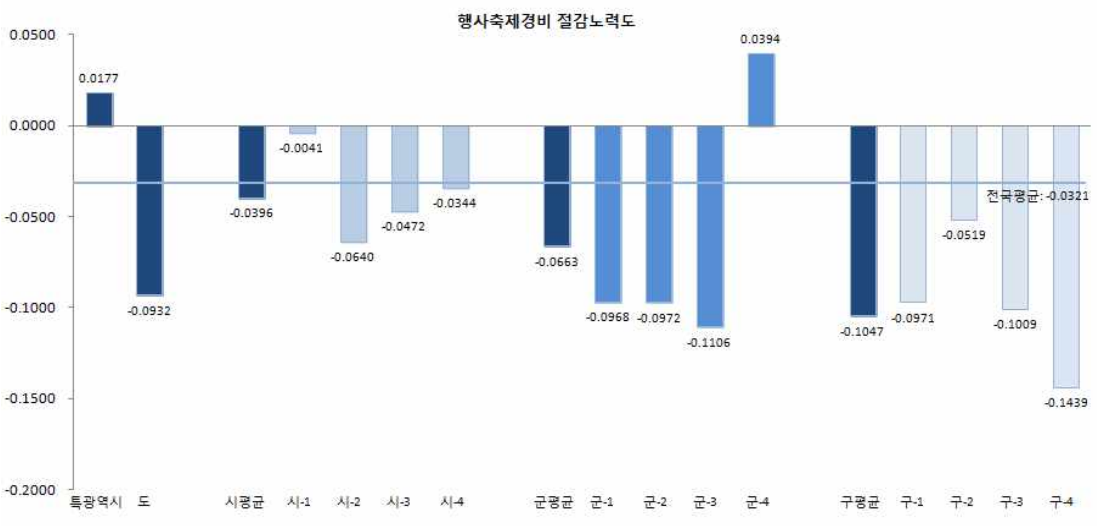

세외수입체납액 축소노력도
0.0500
0.0000
-0.0500
-0.1000
-0.1500
-0.2000
-0.2500
-0.3000
-0.3500
-0.4000
-0.4500
-0.5000
0.0007
-0.0222
-0.1859
-0.1301
-0.2302
-0.3075
-0.0680
-0.1890
-0.1457
-0.4451
-0.0439
-0.1213
-0.0692
-0.1110
-0.0567
-0.0806
-0.0423
전국평균: -0.0955
특광역시
도
시평균
시-1
시-2
시-3
시-4
군평균
군-1
군-2
군-3
군-4
구평균
구-1
구-2
구-3
구-4

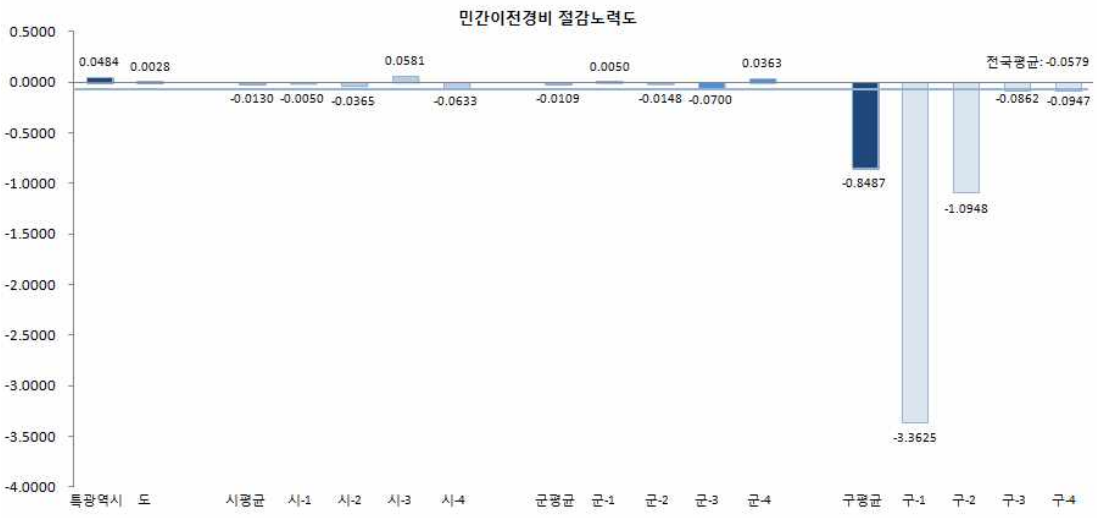

탄력세율 적용노력도
1.0050
1.0000
0.9950
0.9900
0.9850
0.9800
0.9750
0.9998
0.9999
0.9956
0.9959
0.9962
0.9960
0.9944
0.9938
0.9952
0.9940
0.9935
0.9923
0.9863
0.9859
0.9849
0.9888
0.9849
전국평균: 0.9981
특광역시
도
시평균
시-1
시-2
시-3
시-4
군평균
군-1
군-2
군-3
군-4
구평균
구-1
구-2
구-3
구-4


인건비 절감노력도
0.1000
0.0800
0.0600
0.0400
0.0200
0.0000
-0.0200
-0.0400
-0.0600
-0.0800
-0.0126
-0.0627
0.0243
0.0289
0.0287
0.0136
0.0265
0.0230
0.0227
0.0170
0.0166
0.0357
0.0356
0.0734
0.0562
0.0095
0.0288
전국평균: -0.0034
특광역시
도
시평균
시-1
시-2
시-3
시-4
군평균
군-1
군-2
군-3
군-4
구평균
구-1
구-2
구-3
구-4

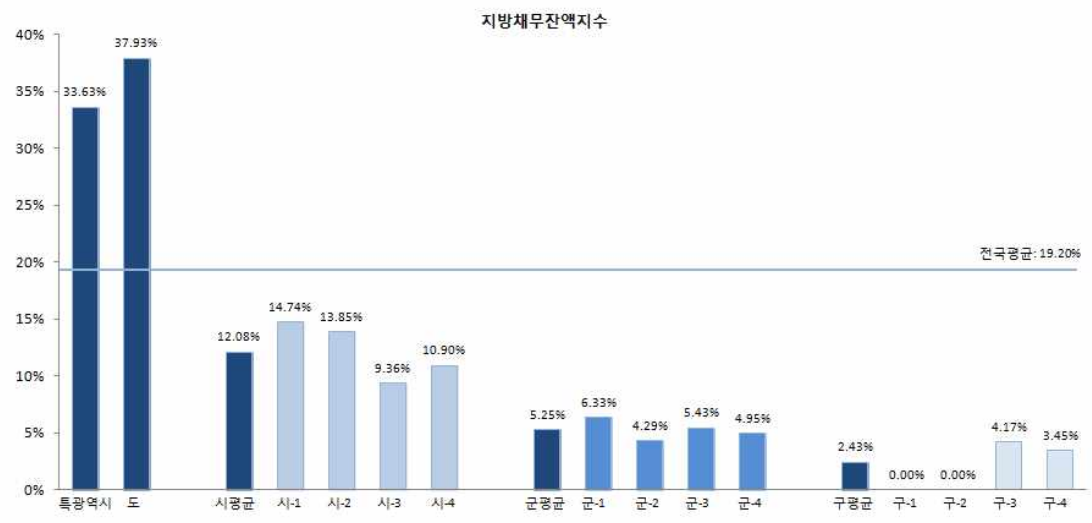

지방의회경비 절감노력도
0.1600
0.1400
0.1200
0.1000
0.0800
0.0600
0.0400
0.0200
0.0000
0.0899
0.0116
0.0905
0.0441
0.0930
0.0821
0.1308
0.1307
0.1226
0.1301
0.1471
0.1231
0.1120
0.0248
0.0938
0.1339
0.1485
전국평균: 0.0851
특광역시
도
시평균
시-1
시-2
시-3
시-4
군평균
군-1
군-2
군-3
군-4
구평균
구-1
구-2
구-3
구-4

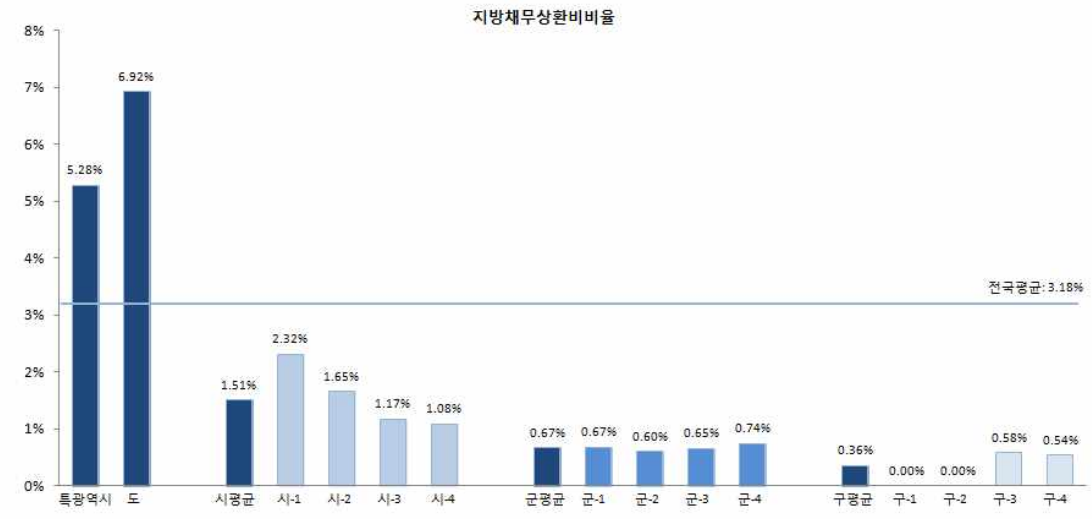

업무추진비 절감노력도
0.5000
0.4500
0.4000
0.3500
0.3000
0.2500
0.2000
0.1500
0.1000
0.0500
0.0000
0.1620
0.1262
0.1339
0.1324
0.1301
0.1235
0.1486
0.0913
0.1119
0.0784
0.1062
0.0687
0.2651
0.3608
0.4346
0.1671
0.2109
전국평균: 0.1931
특광역시
도
시평균
시-1
시-2
시-3
시-4
군평균
군-1
군-2
군-3
군-4
구평균
구-1
구-2
구-3
구-4

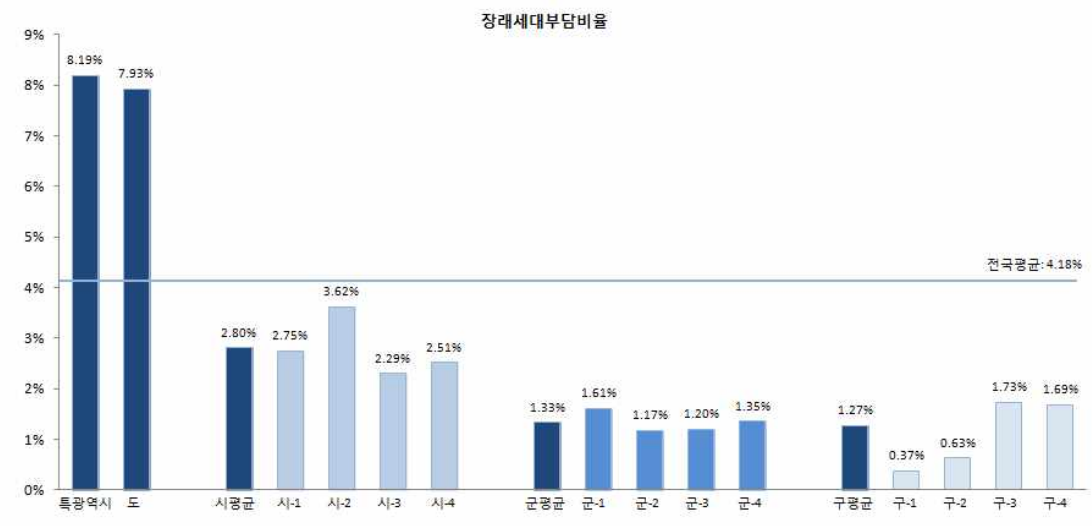

행사축제경비 절감노력도
0.0500
0.0000
-0.0500
-0.1000
-0.1500
-0.2000
0.0177
-0.0932
-0.0396
-0.0041
-0.0640
-0.0472
-0.0344
-0.0663
-0.0968
-0.0972
-0.1106
0.0394
-0.1047
-0.0971
-0.0519
-0.1009
-0.1439
전국평균: -0.0321
특광역시
도
시평균
시-1
시-2
시-3
시-4
군평균
군-1
군-2
군-3
군-4
구평균
구-1
구-2
구-3
구-4

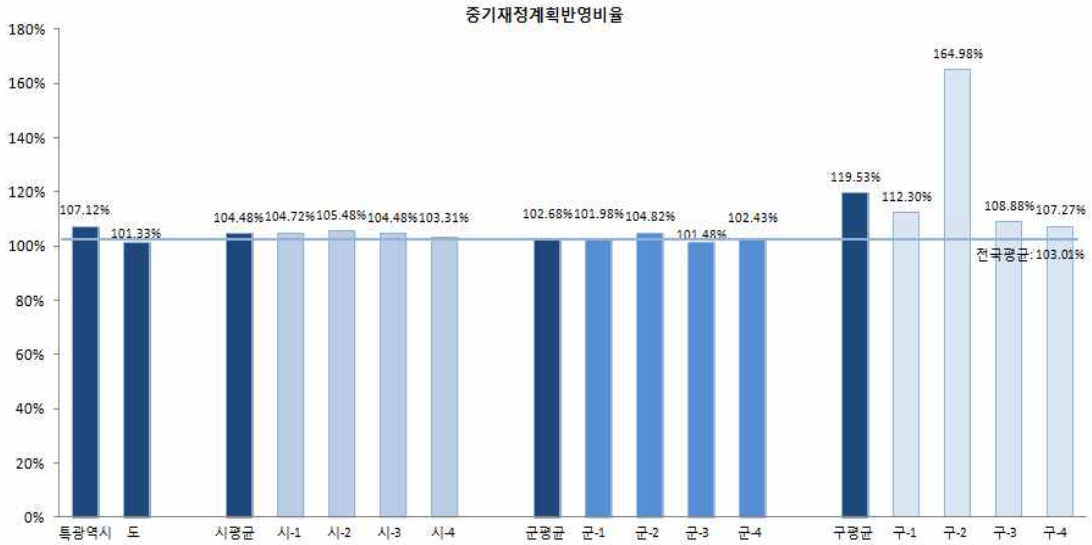

민간이전경비 절감노력도
0.5000
0.0000
-0.5000
-1.0000
-1.5000
-2.0000
-2.5000
-3.0000
-3.5000
-4.0000
0.0484
0.0028
-0.0130
-0.0050
-0.0365
0.0581
-0.0633
-0.0109
0.0050
-0.0148
-0.0700
0.0363
-0.8487
-3.3625
-1.0948
-0.0862
-0.0947
전국평균: -0.0579
특광역시
도
시평균
시-1
시-2
시-3
시-4
군평균
군-1
군-2
군-3
군-4
구평균
구-1
구-2
구-3
구-4

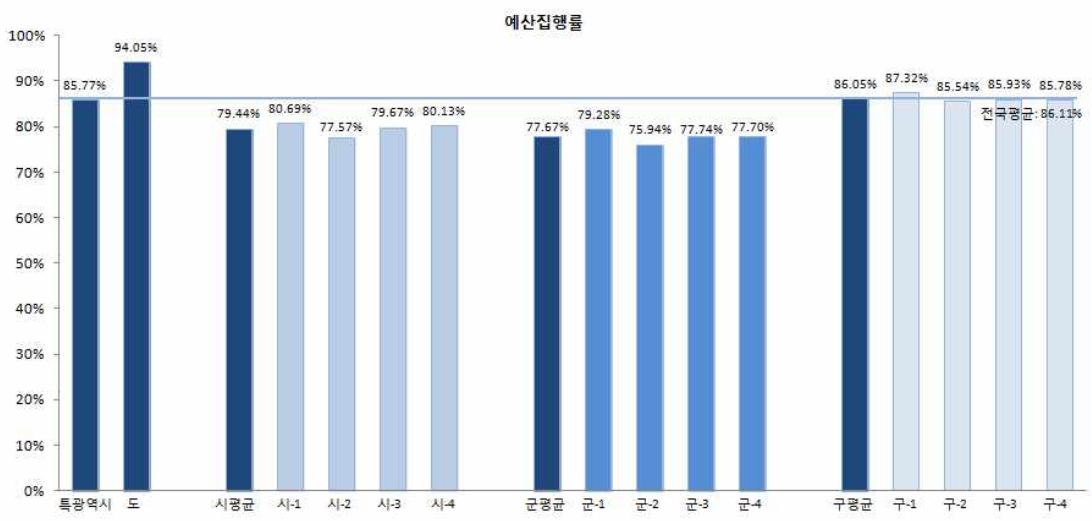
4. 참고지표

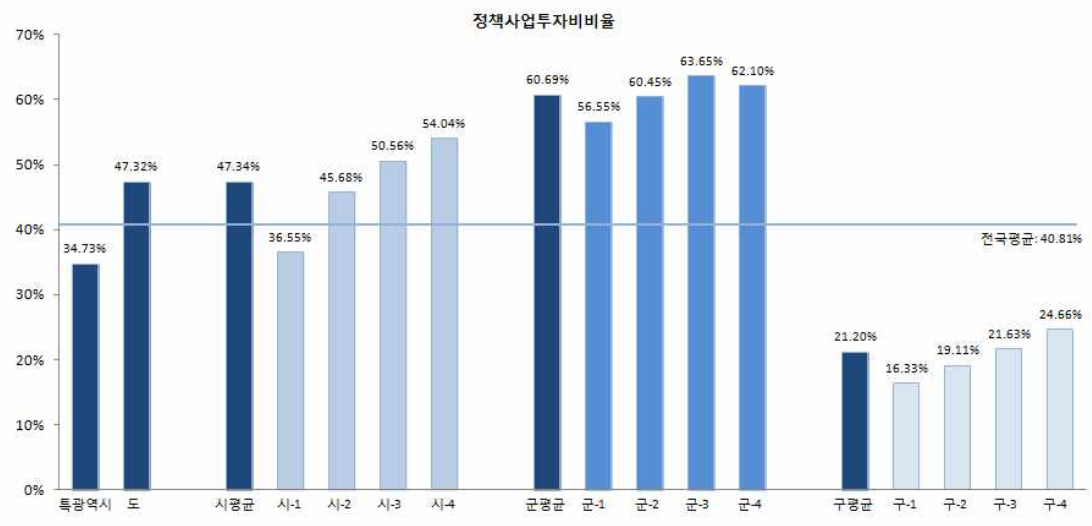

지방채무잔액지수
40%
35%
30%
25%
20%
15%
10%
5%
0%
33.63%
37.93%
12.08%
14.74%
13.85%
9.36%
10.90%
5.25%
6.33%
4.29%
5.43%
4.95%
2.43%
0.00%
0.00%
4.17%
3.45%
전국평균: 19.20%
특광역시
도
시평균
시-1
시-2
시-3
시-4
군평균
군-1
군-2
군-3
군-4
구평균
구-1
구-2
구-3
구-4

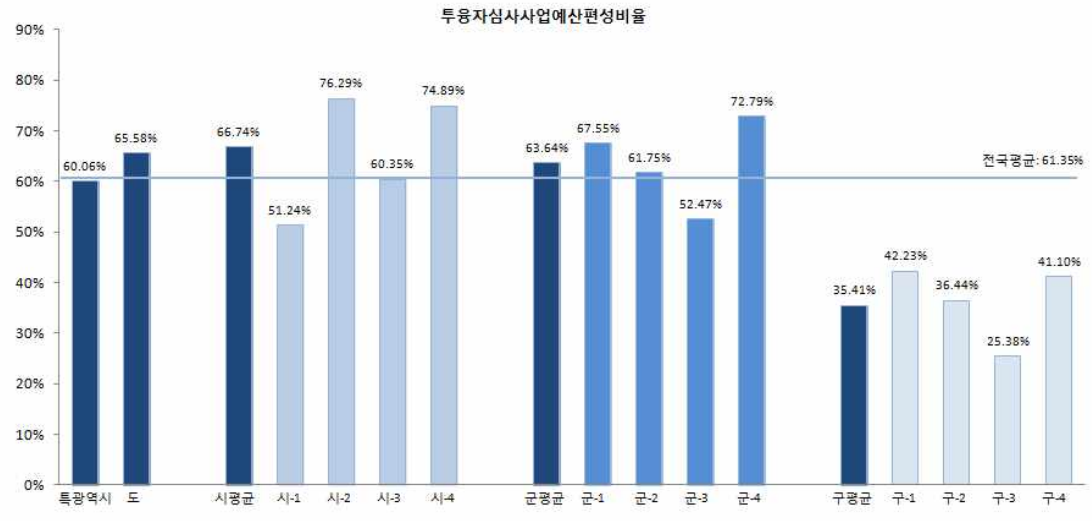

지방채무상환비비율
8%
7%
6%
5%
4%
3%
2%
1%
0%
5.28%
6.92%
1.51%
2.32%
1.65%
1.17%
1.08%
0.67%
0.67%
0.60%
0.65%
0.74%
0.36%
0.00%
0.00%
0.58%
0.54%
전국평균: 3.18%
특광역시
도
시평균
시-1
시-2
시-3
시-4
군평균
군-1
군-2
군-3
군-4
구평균
구-1
구-2
구-3
구-4

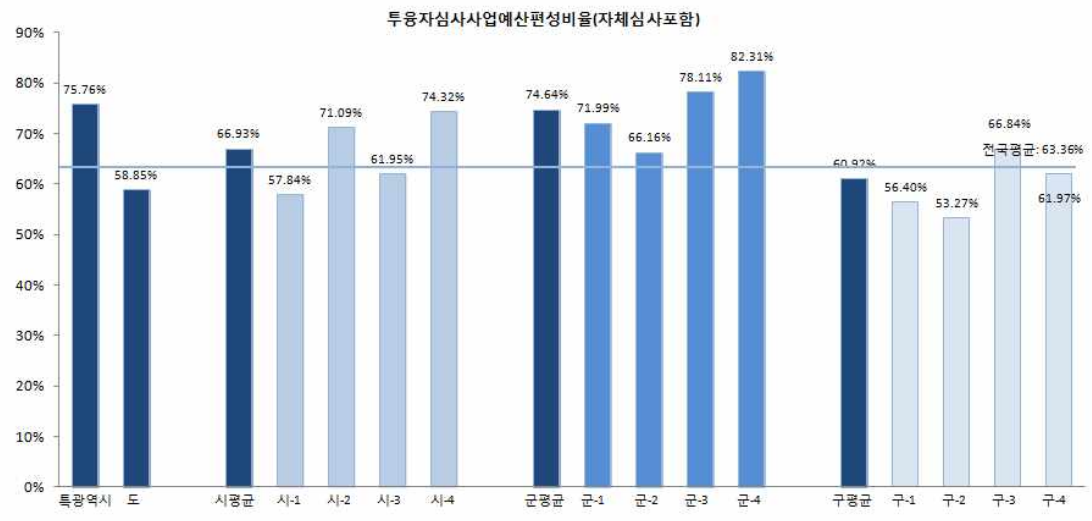

장래세대부담비율
9%
8%
7%
6%
5%
4%
3%
2%
1%
0%
8.19%
7.93%
2.80%
2.75%
3.62%
2.29%
2.51%
1.33%
1.61%
1.17%
1.20%
1.35%
1.27%
0.37%
0.63%
1.73%
1.69%
전국평균: 4.18%
특광역시
도
시평균
시-1
시-2
시-3
시-4
군평균
군-1
군-2
군-3
군-4
구평균
구-1
구-2
구-3
구-4


중기재정계획반영비율
180%
160%
140%
120%
100%
80%
60%
40%
20%
0%
107.12%
101.33%
104.48%
104.72%
105.48%
104.48%
103.31%
102.68%
101.98%
104.82%
101.48%
102.43%
119.53%
112.30%
164.98%
108.88%
107.27%
전국평균: 103.01%
특광역시
도
시평균
시-1
시-2
시-3
시-4
군평균
군-1
군-2
군-3
군-4
구평균
구-1
구-2
구-3
구-4

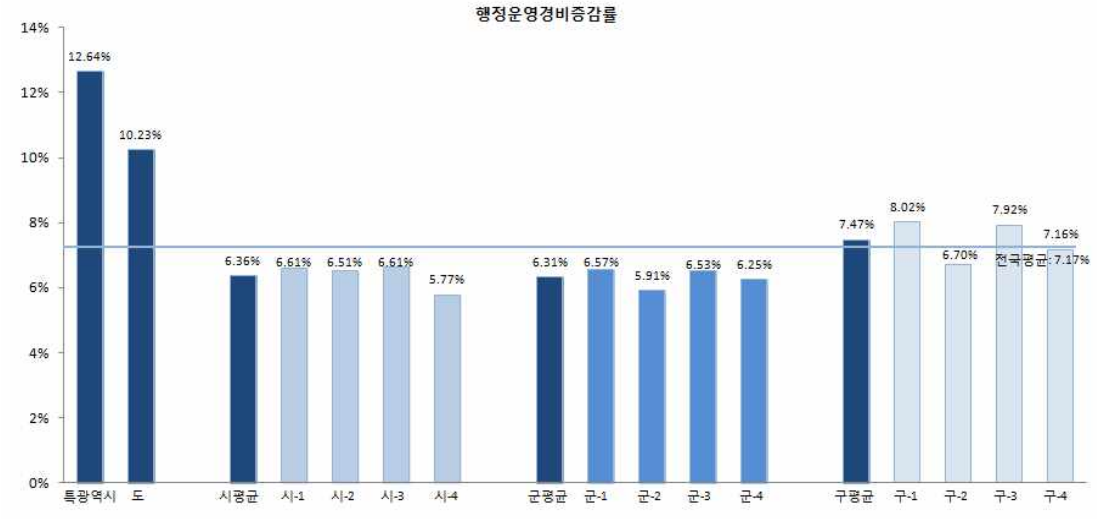

예산집행률
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
85.77%
94.05%
79.44%
80.69%
77.57%
79.67%
80.13%
77.67%
79.28%
75.94%
77.74%
77.70%
86.05%
87.32%
85.54%
85.93%
85.78%
전국평균: 86.11%
특광역시
도
시평균
시-1
시-2
시-3
시-4
군평균
군-1
군-2
군-3
군-4
구평균
구-1
구-2
구-3
구-4


정책사업투자비비율
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
34.73%
47.32%
47.34%
36.55%
45.68%
50.56%
54.04%
60.69%
56.55%
60.45%
63.65%
62.10%
21.20%
16.33%
19.11%
21.63%
24.66%
전국평균: 40.81%
특광역시
도
시평균
시-1
시-2
시-3
시-4
군평균
군-1
군-2
군-3
군-4
구평균
구-1
구-2
구-3
구-4


투융자심사사업예산편성비율
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
60.06%
65.58%
66.74%
51.24%
76.29%
60.35%
74.89%
63.64%
67.55%
61.75%
52.47%
72.79%
35.41%
42.23%
36.44%
25.38%
41.10%
전국평균: 61.35%
특광역시
도
시평균
시-1
시-2
시-3
시-4
군평균
군-1
군-2
군-3
군-4
구평균
구-1
구-2
구-3
구-4

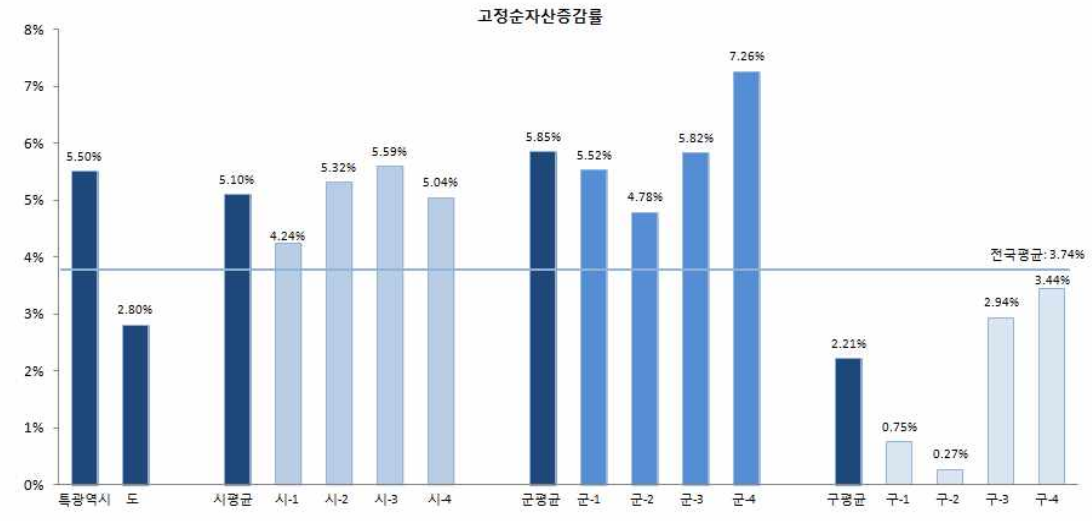

투융자심사사업예산편성비율(자체심사포함)
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
75.76%
58.85%
66.93%
57.84%
71.09%
61.95%
74.32%
74.64%
71.99%
66.16%
78.11%
82.31%
60.92%
56.40%
53.27%
66.84%
61.97%
전국평균: 63.36%
특광역시
도
시평균
시-1
시-2
시-3
시-4
군평균
군-1
군-2
군-3
군-4
구평균
구-1
구-2
구-3
구-4

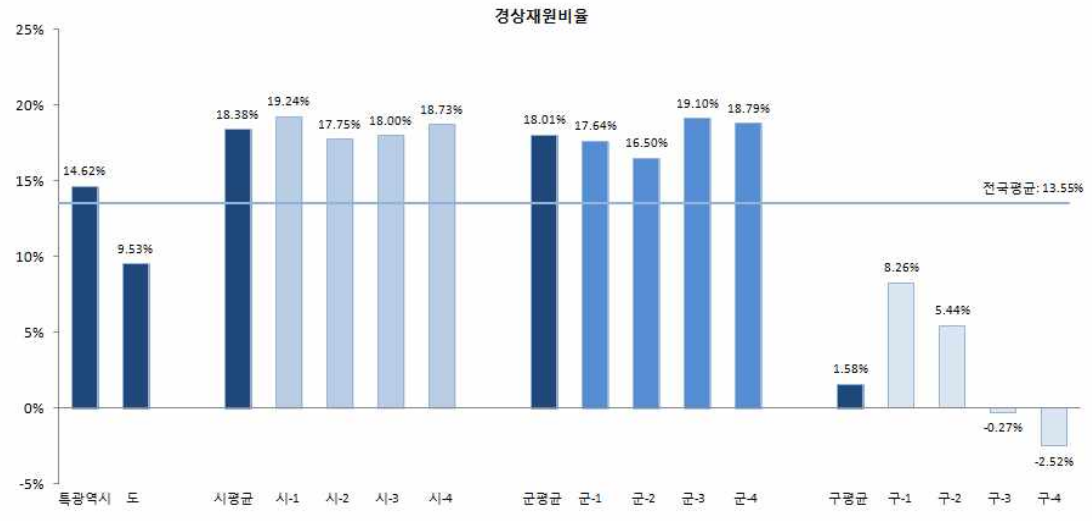

행정운영경비비율
35%
30%
25%
20%
15%
10%
5%
0%
7.77%
6.86%
13.20%
12.53%
12.46%
13.11%
14.52%
12.85%
11.96%
12.65%
12.96%
13.82%
23.18%
26.02%
30.96%
18.00%
22.21%
전국평균: 10.33%
특광역시
도
시평균
시-1
시-2
시-3
시-4
군평균
군-1
군-2
군-3
군-4
구평균
구-1
구-2
구-3
구-4


행정운영경비증감률
14%
12%
10%
8%
6%
4%
2%
0%
12.64%
10.23%
6.36%
6.61%
6.51%
6.61%
5.77%
6.31%
6.57%
5.91%
6.53%
6.25%
7.47%
8.02%
6.70%
7.92%
7.16%
전국평균: 7.17%
특광역시
도
시평균
시-1
시-2
시-3
시-4
군평균
군-1
군-2
군-3
군-4
구평균
구-1
구-2
구-3
구-4


유동비율
2500%
2000%
1500%
1000%
500%
0%
979.86%
427.94%
1351.14%
1471.83%
1395.64%
1388.89%
1180.24%
1976.84%
1703.12%
1984.21%
2003.79%
2216.25%
1590.66%
2235.35%
1739.44%
1361.82%
1379.95%
전국평균: 530.28%
특광역시
도
시평균
시-1
시-2
시-3
시-4
군평균
군-1
군-2
군-3
군-4
구평균
구-1
구-2
구-3
구-4


고정순자산비율
96%
94%
92%
90%
88%
86%
84%
82%
80%
85.03%
93.82%
92.77%
94.44%
91.78%
92.30%
92.94%
92.66%
92.95%
91.92%
93.31%
92.45%
92.35%
93.99%
93.26%
91.88%
91.37%
전국평균:91.03%
특광역시
도
시평균
시-1
시-2
시-3
시-4
군평균
군-1
군-2
군-3
군-4
구평균
구-1
구-2
구-3
구-4


고정순자산증감률
8%
7%
6%
5%
4%
3%
2%
1%
0%
5.50%
2.80%
5.10%
4.24%
5.32%
5.59%
5.04%
5.85%
5.52%
4.78%
5.82%
7.26%
2.21%
0.75%
0.27%
2.94%
3.44%
전국평균:3.74%
특광역시
도
시평균
시-1
시-2
시-3
시-4
군평균
군-1
군-2
군-3
군-4
구평균
구-1
구-2
구-3
구-4

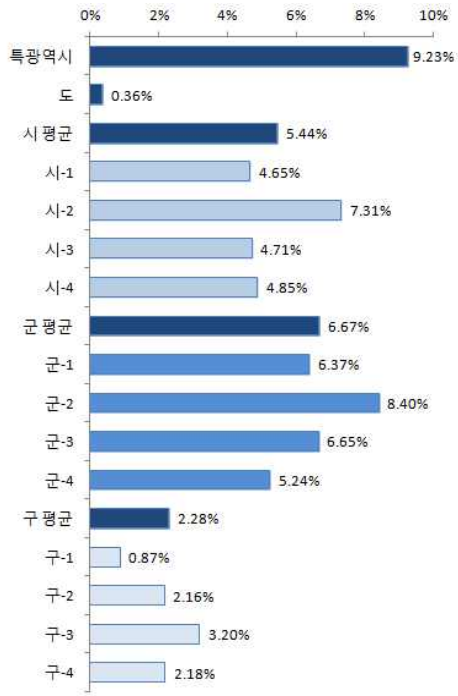

경상재원비율
25%
20%
15%
10%
5%
0%
-5%
14.62%
9.53%
18.38%
19.24%
17.75%
18.00%
18.73%
18.01%
17.64%
16.50%
19.10%
18.79%
1.58%
8.26%
5.44%
-0.27%
-2.52%
전국평균:13.55%
특광역시
도
시평균
시-1
시-2
시-3
시-4
군평균
군-1
군-2
군-3
군-4
구평균
구-1
구-2
구-3
구-4

부록

3. 유사단체 재정분석지표별 통계량

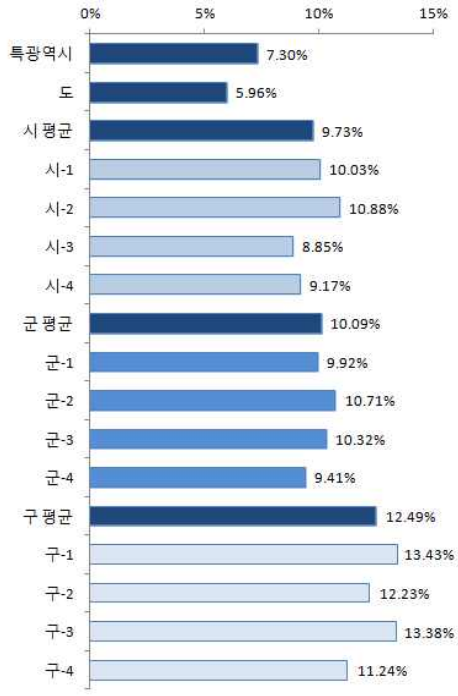
부록 3 유사단체 재정분석지표별 통계량

|표 부록 3-1| 통합재정수지비율



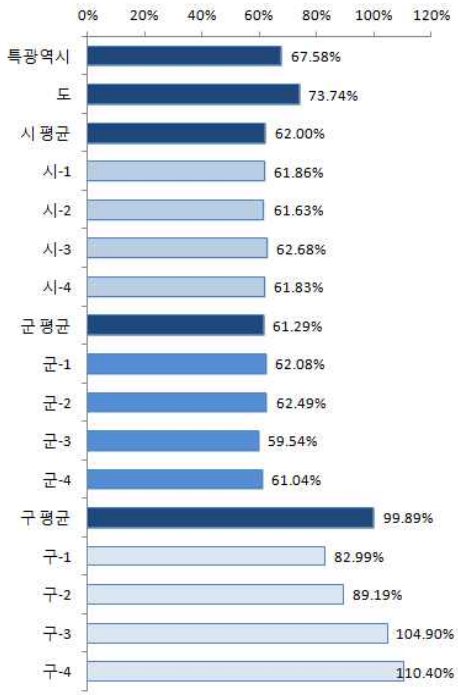
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	9.23%	-0.86%	0.25%	2.08%	3.05%	64.46%
도	0.36%	-7.19%	-1.35%	-0.15%	3.42%	5.70%
시	5.44%	-10.26%	1.44%	5.72%	8.26%	36.85%
시-1	4.65%	-9.70%	1.03%	5.75%	7.63%	18.52%
시-2	7.31%	-10.26%	1.46%	6.38%	9.42%	36.85%
시-3	4.71%	-3.61%	0.94%	3.53%	7.15%	20.04%
시-4	4.85%	-9.75%	3.26%	6.00%	7.86%	11.70%
군	6.67%	-9.89%	3.38%	5.49%	9.19%	32.13%
군-1	6.37%	-9.27%	0.56%	5.06%	13.73%	19.12%
군-2	8.40%	0.44%	3.88%	5.74%	8.38%	32.13%
군-3	6.65%	-6.76%	3.34%	5.63%	9.54%	22.83%
군-4	5.24%	-9.89%	3.77%	5.53%	7.74%	16.86%
자치구	2.28%	-10.25%	-0.71%	1.57%	4.56%	16.87%
구-1	0.87%	-3.26%	-0.86%	0.31%	2.30%	5.28%
구-2	2.16%	-3.21%	-1.67%	0.15%	3.09%	16.87%
구-3	3.20%	-1.74%	1.40%	3.11%	5.50%	8.84%
구-4	2.18%	-10.25%	-0.82%	1.05%	4.91%	12.15%

|표 부록 3-2| 실질수지비율



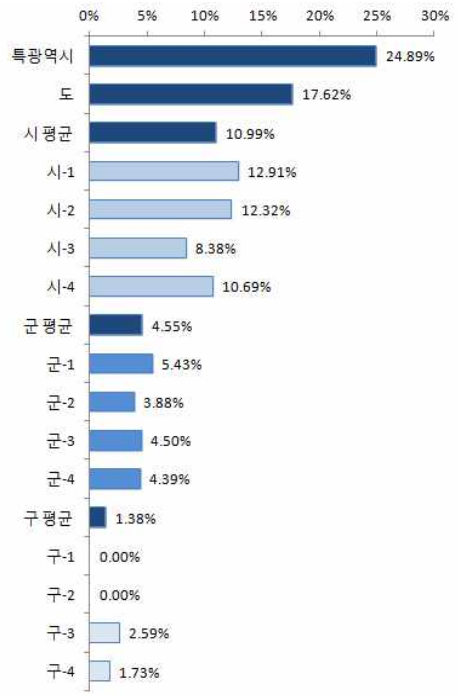
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	7.30%	-1.73%	2.74%	5.40%	6.72%	29.74%
도	5.96%	-1.40%	5.01%	5.28%	7.58%	10.89%
시	9.73%	0.84%	6.95%	9.14%	11.89%	27.49%
시-1	10.03%	0.84%	7.31%	9.79%	12.40%	23.77%
시-2	10.88%	2.39%	7.22%	10.20%	12.24%	27.49%
시-3	8.85%	5.74%	6.82%	8.90%	10.71%	13.63%
시-4	9.17%	2.72%	7.04%	9.15%	11.45%	18.65%
군	10.09%	3.01%	7.47%	9.55%	11.98%	30.79%
군-1	9.92%	3.14%	6.73%	10.36%	12.05%	17.14%
군-2	10.71%	4.00%	8.54%	9.37%	11.03%	30.79%
군-3	10.32%	3.01%	8.29%	9.11%	11.99%	21.23%
군-4	9.41%	4.08%	7.46%	9.72%	11.01%	14.52%
자치구	12.49%	1.71%	8.53%	12.88%	15.85%	26.03%
구-1	13.43%	5.01%	10.06%	13.29%	15.68%	26.03%
구-2	12.23%	5.26%	7.26%	10.34%	17.26%	21.37%
구-3	13.38%	1.71%	9.34%	13.20%	17.17%	25.61%
구-4	11.24%	2.66%	7.36%	12.07%	14.97%	19.15%

|표 부록 3-3| 경상수지비율



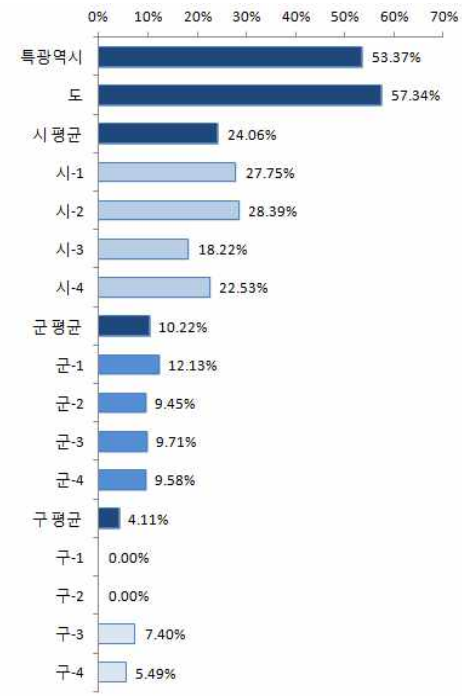
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	67.58%	61.85%	64.30%	66.77%	70.10%	75.82%
도	73.74%	57.64%	69.69%	71.83%	80.72%	89.84%
시	62.00%	48.72%	55.75%	60.94%	67.15%	79.99%
시-1	61.86%	50.10%	55.49%	60.28%	66.83%	78.33%
시-2	61.63%	48.72%	55.18%	61.32%	68.13%	78.23%
시-3	62.68%	50.90%	55.90%	61.97%	65.96%	79.99%
시-4	61.83%	51.41%	57.81%	61.21%	64.35%	79.66%
군	61.29%	46.80%	53.38%	59.21%	65.21%	101.69%
군-1	62.08%	49.01%	51.45%	62.40%	68.08%	85.42%
군-2	62.49%	47.34%	56.21%	62.41%	64.57%	93.07%
군-3	59.54%	47.35%	52.47%	56.36%	63.91%	101.52%
군-4	61.04%	46.80%	54.89%	58.21%	68.18%	101.69%
자치구	99.89%	69.81%	84.52%	97.00%	106.90%	174.48%
구-1	82.99%	69.81%	80.37%	83.60%	86.94%	93.31%
구-2	89.19%	70.15%	81.46%	86.95%	94.35%	114.56%
구-3	104.90%	74.35%	89.32%	99.31%	104.06%	174.48%
구-4	110.40%	79.90%	102.86%	107.01%	116.98%	140.38%

|표 부록 3-4| 관리채무비율



구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	24.89%	11.87%	19.23%	24.38%	31.70%	36.24%
도	17.62%	13.64%	17.43%	17.84%	18.84%	20.10%
시	10.99%	0.00%	5.79%	9.55%	15.57%	37.16%
시-1	12.91%	1.50%	7.57%	11.33%	18.21%	30.96%
시-2	12.32%	2.56%	6.48%	13.24%	16.83%	22.83%
시-3	8.38%	0.00%	4.27%	7.63%	11.08%	21.36%
시-4	10.69%	0.28%	5.07%	7.94%	15.87%	37.16%
군	4.55%	0.00%	1.64%	3.90%	6.22%	18.98%
군-1	5.43%	0.00%	1.46%	4.24%	6.83%	18.98%
군-2	3.88%	0.00%	1.11%	2.73%	7.08%	9.73%
군-3	4.50%	0.71%	1.93%	3.69%	6.10%	12.41%
군-4	4.39%	0.00%	1.94%	3.62%	5.41%	15.06%
자치구	1.38%	0.00%	0.00%	0.00%	1.81%	15.69%
구-1	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
구-2	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
구-3	2.59%	0.00%	0.41%	1.44%	2.79%	15.69%
구-4	1.73%	0.00%	0.00%	0.92%	2.52%	8.97%

|표 부록 3-5| 관리채무부담비율



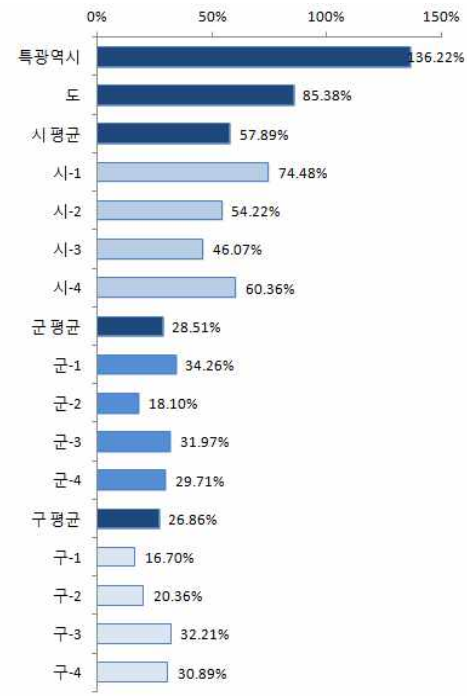
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	53.37%	21.93%	39.96%	46.65%	70.54%	93.75%
도	57.34%	46.95%	52.89%	57.84%	62.69%	70.23%
시	24.06%	0.00%	12.89%	21.70%	34.55%	67.30%
시-1	27.75%	3.85%	16.25%	22.88%	37.04%	66.17%
시-2	28.39%	5.88%	16.13%	27.34%	40.22%	51.89%
시-3	18.22%	0.00%	10.11%	16.12%	22.15%	46.22%
시-4	22.53%	0.53%	11.48%	18.53%	33.07%	67.30%
군	10.22%	0.00%	3.45%	8.75%	14.41%	46.39%
군-1	12.13%	0.00%	2.86%	9.96%	14.89%	46.39%
군-2	9.45%	0.00%	2.58%	7.49%	15.41%	27.14%
군-3	9.71%	1.49%	4.32%	9.40%	12.66%	26.32%
군-4	9.58%	0.00%	4.51%	8.57%	12.57%	31.08%
자치구	4.11%	0.00%	0.00%	0.00%	5.15%	44.15%
구-1	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
구-2	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
구-3	7.40%	0.00%	1.28%	4.18%	8.78%	44.15%
구-4	5.49%	0.00%	0.00%	2.61%	7.51%	33.28%

|표 부록 3-6| 관리채무상환비율



구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	7.47%	0.06%	5.36%	7.39%	10.47%	13.92%
도	7.47%	0.81%	7.00%	7.86%	9.33%	9.75%
시	2.27%	0.00%	1.04%	1.91%	3.11%	6.90%
시-1	2.98%	0.29%	1.44%	3.06%	3.97%	6.90%
시-2	2.51%	0.57%	1.04%	2.39%	3.55%	6.35%
시-3	2.09%	0.00%	1.02%	1.45%	2.49%	5.52%
시-4	1.67%	0.16%	0.96%	1.79%	2.15%	3.72%
군	0.85%	0.00%	0.21%	0.64%	1.36%	3.56%
군-1	0.90%	0.00%	0.12%	0.48%	1.67%	3.33%
군-2	0.77%	0.00%	0.16%	0.85%	1.13%	2.64%
군-3	0.87%	0.09%	0.36%	0.72%	1.20%	2.21%
군-4	0.87%	0.00%	0.26%	0.55%	1.41%	3.56%
자치구	0.50%	0.00%	0.00%	0.00%	0.57%	4.94%
구-1	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
구-2	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
구-3	0.75%	0.00%	0.17%	0.43%	0.65%	4.94%
구-4	0.83%	0.00%	0.00%	0.12%	1.19%	4.61%

|표 부록 3-7| 현금창출자산대비부채비율



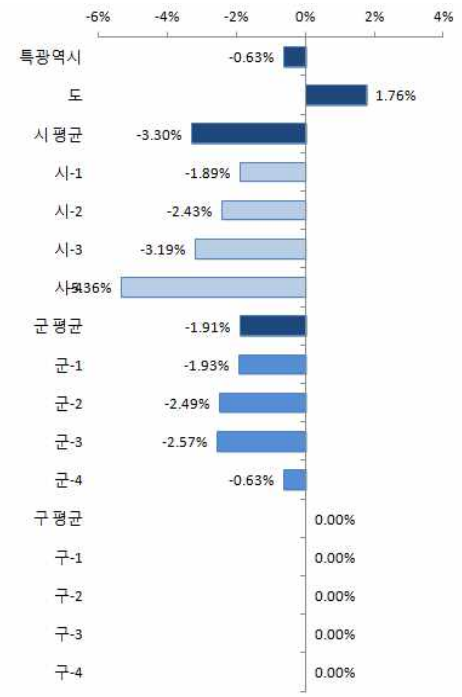
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	136.22%	43.44%	87.79%	99.41%	181.00%	295.64%
도	85.38%	59.23%	80.04%	89.42%	93.94%	102.18%
시	57.89%	7.61%	30.71%	50.55%	74.31%	234.22%
시-1	74.48%	12.29%	33.04%	72.21%	92.76%	234.22%
시-2	54.22%	13.24%	33.62%	52.45%	64.99%	130.55%
시-3	46.07%	9.53%	27.40%	38.27%	67.04%	88.73%
시-4	60.36%	7.61%	32.18%	47.41%	70.61%	171.67%
군	28.51%	4.15%	11.35%	20.35%	39.85%	128.19%
군-1	34.26%	4.83%	12.64%	25.97%	41.75%	110.58%
군-2	18.10%	4.15%	11.26%	15.07%	25.08%	50.63%
군-3	31.97%	6.38%	12.79%	30.95%	43.95%	99.71%
군-4	29.71%	5.98%	11.11%	17.36%	37.55%	128.19%
자치구	26.86%	5.69%	14.48%	24.36%	32.78%	113.59%
구-1	16.70%	5.69%	14.24%	17.61%	18.70%	31.94%
구-2	20.36%	8.65%	13.95%	21.29%	25.63%	29.96%
구-3	32.21%	8.71%	16.03%	28.42%	38.34%	113.59%
구-4	30.89%	6.93%	18.93%	30.67%	34.05%	63.40%

|표 부록 3-8| 공기업부채비율



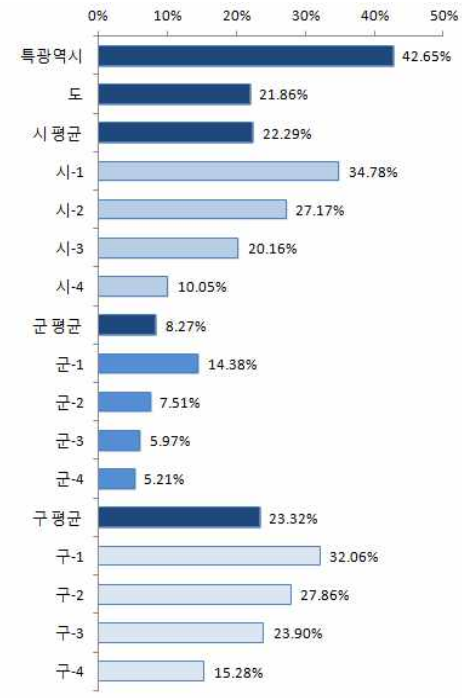
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	93.68%	25.96%	33.39%	64.67%	131.74%	267.65%
도	289.50%	51.62%	238.55%	299.07%	373.64%	424.65%
시	27.19%	0.02%	1.28%	9.34%	28.43%	615.26%
시-1	14.93%	0.52%	1.89%	7.32%	24.14%	46.07%
시-2	19.63%	0.02%	4.43%	12.84%	30.86%	67.58%
시-3	20.93%	0.05%	0.57%	8.04%	25.98%	172.86%
시-4	49.90%	0.02%	0.74%	5.67%	30.26%	615.26%
군	7.34%	0.00%	0.00%	0.00%	1.85%	216.53%
군-1	4.35%	0.00%	0.00%	0.10%	0.87%	36.11%
군-2	2.37%	0.00%	0.00%	0.05%	1.87%	27.23%
군-3	5.21%	0.00%	0.00%	0.00%	1.84%	47.81%
군-4	17.43%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	216.53%
자치구	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
구-1	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
구-2	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
구-3	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
구-4	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

|표 부록 3-9| 총자본대비영업이익률



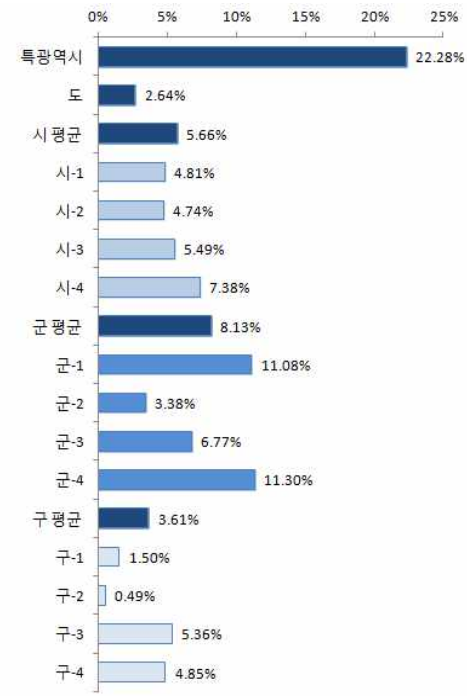
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	-0.63%	-2.26%	-1.37%	-0.45%	0.12%	0.65%
도	1.76%	0.11%	1.69%	1.90%	2.04%	3.24%
시	-3.30%	-8.16%	-4.60%	-3.59%	-1.51%	1.46%
시-1	-1.89%	-5.96%	-2.58%	-1.38%	-0.73%	1.08%
시-2	-2.43%	-4.61%	-4.07%	-2.93%	-1.19%	1.33%
시-3	-3.19%	-5.47%	-4.25%	-3.67%	-2.66%	1.46%
시-4	-5.36%	-8.16%	-6.56%	-5.36%	-4.10%	-2.33%
군	-1.91%	-33.88%	-4.01%	0.00%	0.00%	8.55%
군-1	-1.93%	-8.93%	-4.80%	-1.17%	0.00%	5.85%
군-2	-2.49%	-7.46%	-5.22%	-1.25%	0.00%	0.00%
군-3	-2.57%	-33.88%	-2.17%	0.00%	0.00%	8.55%
군-4	-0.63%	-9.24%	0.00%	0.00%	0.00%	3.73%
자치구	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
구-1	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
구-2	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
구-3	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
구-4	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

|표 부록 3-10| 자체세입비율



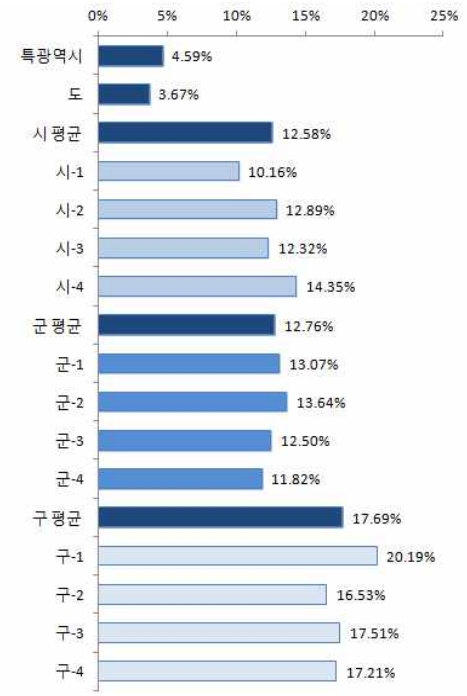
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	42.65%	27.87%	34.34%	40.40%	43.48%	75.30%
도	21.86%	11.44%	16.57%	21.04%	22.25%	45.54%
시	22.29%	6.36%	11.89%	21.46%	31.29%	48.74%
시-1	34.78%	27.08%	28.44%	35.02%	37.29%	48.74%
시-2	27.17%	16.16%	19.89%	29.55%	32.96%	36.18%
시-3	20.16%	8.04%	15.09%	20.67%	25.77%	30.46%
시-4	10.05%	6.36%	8.10%	10.05%	11.58%	15.09%
군	8.27%	2.67%	4.81%	6.22%	8.90%	36.96%
군-1	14.38%	4.21%	8.53%	13.04%	18.41%	36.96%
군-2	7.51%	2.67%	4.85%	6.22%	9.52%	15.09%
군-3	5.97%	3.68%	4.90%	5.92%	6.60%	9.78%
군-4	5.21%	3.00%	4.45%	4.77%	6.22%	9.56%
자치구	23.32%	8.52%	16.95%	21.27%	27.65%	60.79%
구-1	32.06%	16.95%	21.99%	27.67%	37.07%	60.79%
구-2	27.86%	19.29%	22.34%	24.15%	27.66%	50.12%
구-3	23.90%	13.69%	19.33%	23.02%	28.44%	35.73%
구-4	15.28%	8.52%	12.00%	15.27%	17.91%	25.17%

|표 부록 3-11| 자체세입증감률



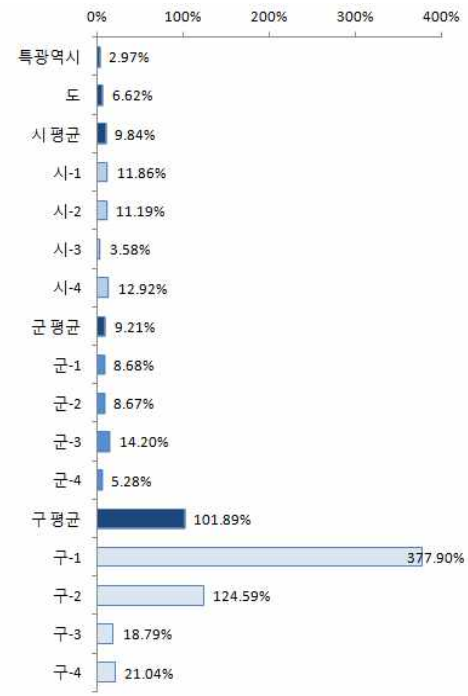
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	22.28%	-1.98%	-0.23%	5.53%	7.00%	155.79%
도	2.64%	-12.22%	-1.02%	2.49%	5.87%	18.52%
시	5.66%	-6.54%	3.55%	5.89%	7.51%	13.72%
시-1	4.81%	-1.32%	4.08%	5.70%	6.43%	7.16%
시-2	4.74%	-6.54%	3.18%	5.76%	6.45%	11.04%
시-3	5.49%	-5.97%	3.57%	5.77%	8.64%	12.56%
시-4	7.38%	0.75%	4.16%	7.19%	9.78%	13.72%
군	8.13%	-25.29%	3.99%	7.75%	12.70%	36.40%
군-1	11.08%	3.42%	7.08%	10.16%	13.95%	25.36%
군-2	3.38%	-13.04%	0.04%	3.04%	7.42%	16.79%
군-3	6.77%	-4.89%	5.09%	7.79%	10.88%	14.40%
군-4	11.30%	-25.29%	5.26%	12.93%	17.95%	36.40%
자치구	3.61%	-11.75%	1.15%	3.52%	6.09%	18.58%
구-1	1.50%	-11.75%	-0.60%	0.73%	3.03%	18.58%
구-2	0.49%	-3.96%	-1.51%	1.15%	1.96%	4.42%
구-3	5.36%	-1.87%	2.53%	4.65%	8.01%	14.60%
구-4	4.85%	-5.25%	2.93%	5.04%	6.85%	11.11%

|표 부록 3-12| 민간이전경비비율



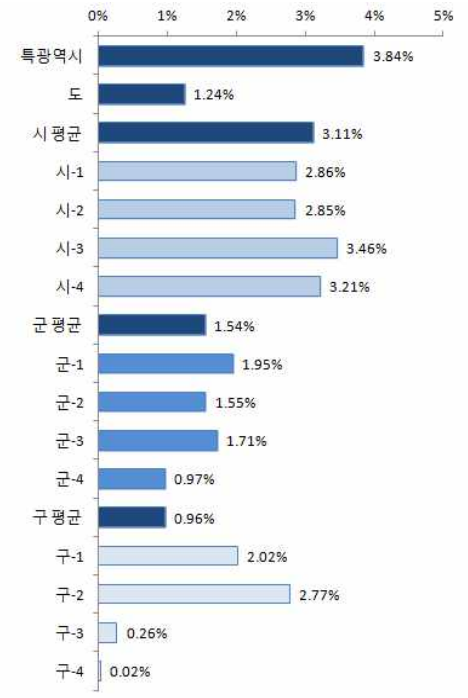
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	4.59%	2.26%	2.82%	3.03%	4.45%	13.35%
도	3.67%	1.46%	1.93%	2.07%	2.61%	14.61%
시	12.58%	5.12%	9.48%	11.08%	15.37%	29.75%
시-1	10.16%	5.12%	7.51%	9.26%	10.85%	21.58%
시-2	12.89%	6.33%	9.53%	11.26%	16.89%	23.40%
시-3	12.32%	6.09%	9.80%	10.80%	15.40%	23.52%
시-4	14.35%	6.42%	11.13%	13.18%	14.60%	29.75%
군	12.76%	6.55%	11.13%	12.36%	14.56%	19.73%
군-1	13.07%	7.96%	11.14%	12.91%	15.60%	19.73%
군-2	13.64%	9.37%	11.42%	13.55%	15.02%	19.37%
군-3	12.50%	9.13%	11.19%	12.30%	13.59%	16.82%
군-4	11.82%	6.55%	10.02%	11.49%	13.80%	17.15%
자치구	17.69%	2.71%	13.19%	19.17%	23.42%	28.56%
구-1	20.19%	4.39%	19.18%	21.48%	24.19%	26.86%
구-2	16.53%	2.71%	14.33%	18.54%	21.70%	24.09%
구-3	17.51%	7.36%	12.11%	14.83%	24.80%	28.56%
구-4	17.21%	4.19%	13.81%	17.81%	21.55%	23.60%

|표 부록 3-13| 민간이전경비증감률



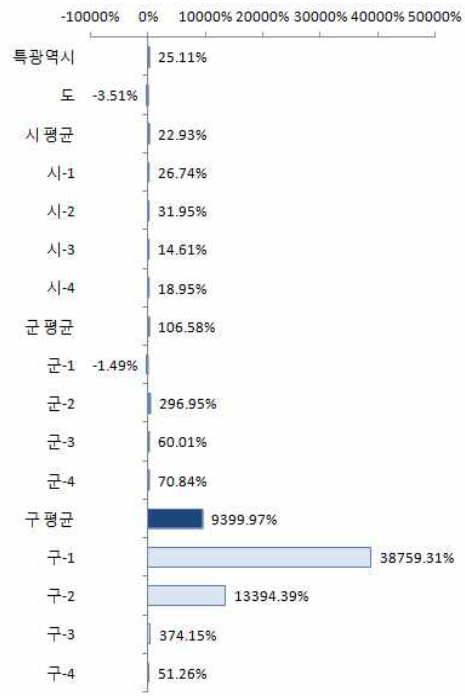
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	2.97%	-21.75%	-2.06%	5.55%	9.73%	16.10%
도	6.62%	-51.14%	5.86%	13.21%	14.27%	34.13%
시	9.84%	-34.98%	0.45%	9.51%	17.49%	89.05%
시-1	11.86%	-2.71%	2.54%	6.62%	19.45%	34.41%
시-2	11.19%	-21.10%	5.05%	9.95%	16.93%	37.85%
시-3	3.58%	-34.98%	-12.32%	9.36%	16.96%	25.96%
시-4	12.92%	-16.88%	0.94%	9.74%	21.48%	89.05%
군	9.21%	-33.26%	-1.62%	9.27%	19.13%	45.75%
군-1	8.68%	-10.15%	-2.35%	8.80%	18.19%	38.22%
군-2	8.67%	-21.63%	-4.92%	10.11%	16.95%	45.75%
군-3	14.20%	-7.04%	4.00%	15.44%	24.49%	39.64%
군-4	5.28%	-33.26%	-4.16%	7.20%	15.65%	39.49%
자치구	101.89%	-30.72%	12.36%	21.16%	36.80%	1991.35%
구-1	377.90%	10.60%	26.10%	45.19%	531.19%	1991.35%
구-2	124.59%	-2.11%	24.89%	34.50%	46.51%	864.74%
구-3	18.79%	-8.24%	11.68%	18.46%	23.15%	41.39%
구-4	21.04%	-30.72%	3.93%	16.41%	21.83%	112.52%

|표 부록 3-14| 출연출자금비율



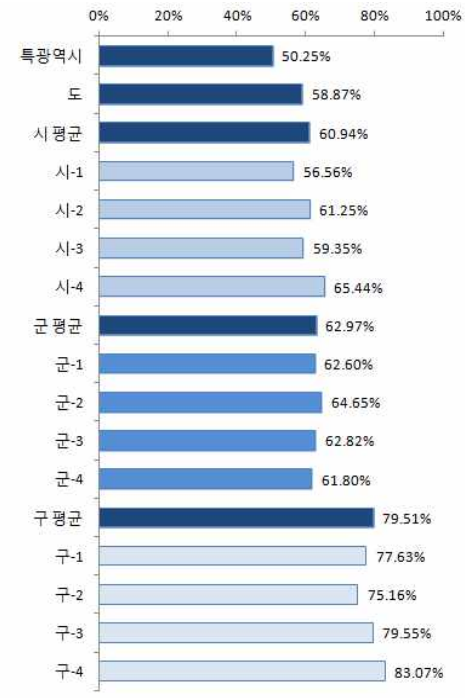
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	3.84%	1.50%	2.84%	3.12%	4.52%	8.08%
도	1.24%	0.64%	0.95%	1.11%	1.61%	1.99%
시	3.11%	0.22%	1.76%	2.59%	4.09%	11.26%
시-1	2.86%	0.84%	1.81%	2.59%	3.62%	6.60%
시-2	2.85%	0.22%	1.33%	2.60%	3.86%	8.03%
시-3	3.46%	0.36%	1.42%	2.88%	4.11%	11.26%
시-4	3.21%	0.69%	1.85%	2.53%	4.87%	8.97%
군	1.54%	0.01%	0.41%	0.83%	2.51%	5.47%
군-1	1.95%	0.18%	0.44%	1.30%	2.71%	5.47%
군-2	1.55%	0.01%	0.47%	1.01%	2.60%	4.39%
군-3	1.71%	0.01%	0.41%	1.51%	2.48%	5.14%
군-4	0.97%	0.04%	0.41%	0.71%	1.10%	3.35%
자치구	0.96%	0.00%	0.00%	0.06%	2.28%	4.22%
구-1	2.02%	0.00%	0.18%	2.50%	3.09%	4.16%
구-2	2.77%	0.00%	2.44%	2.86%	3.56%	4.22%
구-3	0.26%	0.00%	0.00%	0.02%	0.08%	2.82%
구-4	0.02%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.25%

|표 부록 3-15| 출연출자금증감률



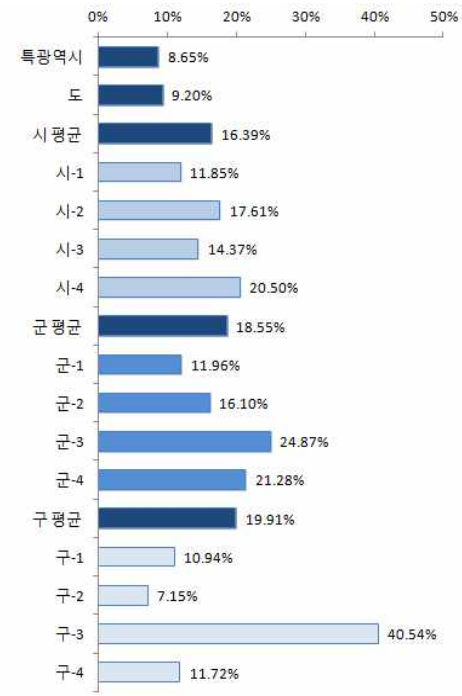
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	25.11%	-35.94%	-15.01%	-2.96%	10.44%	248.86%
도	-3.51%	-40.09%	-19.47%	-2.42%	7.78%	47.70%
시	22.93%	-58.98%	-14.72%	8.42%	46.60%	385.73%
시-1	26.74%	-28.71%	1.80%	8.48%	47.87%	121.24%
시-2	31.95%	-46.80%	-5.52%	9.16%	29.52%	385.73%
시-3	14.61%	-47.76%	-32.38%	4.90%	44.97%	114.68%
시-4	18.95%	-58.98%	-14.39%	0.22%	27.24%	180.47%
군	106.58%	-94.15%	-20.76%	10.63%	49.97%	5937.74%
군-1	-1.49%	-84.28%	-21.60%	9.66%	23.16%	67.75%
군-2	296.95%	-76.52%	-16.43%	11.60%	28.69%	5937.74%
군-3	60.01%	-94.15%	-10.54%	15.98%	60.88%	686.55%
군-4	70.84%	-58.55%	-18.30%	9.37%	60.54%	929.34%
자치구	9399.97%	-100.00%	0.46%	20.62%	92.64%	315036.47%
구-1	38759.31%	-81.85%	7.22%	18.47%	581.55%	315036.47%
구-2	13394.39%	-100.00%	4.98%	7.95%	3162.62%	156822.87%
구-3	374.15%	-97.74%	-12.06%	13.22%	73.89%	7611.42%
구-4	51.26%	-99.60%	0.12%	56.64%	91.30%	415.86%

|표 부록 3-16| 의무지출비율



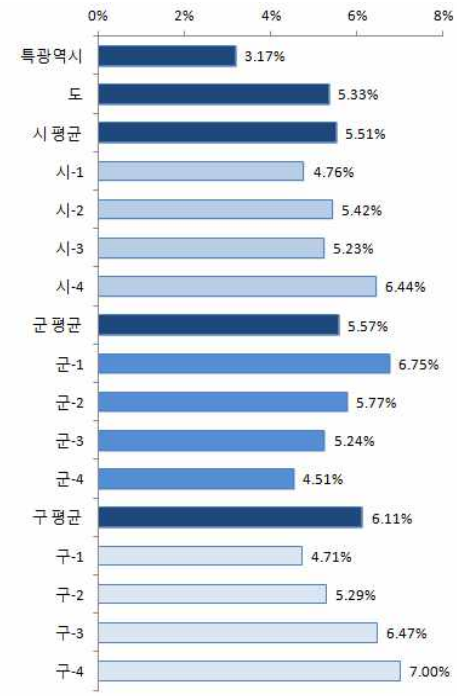
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	50.25%	39.92%	47.31%	50.58%	54.42%	61.47%
도	58.87%	43.61%	54.88%	61.79%	64.51%	67.03%
시	60.94%	26.63%	56.90%	62.45%	64.97%	79.42%
시-1	56.56%	26.63%	53.97%	58.63%	63.27%	70.63%
시-2	61.25%	51.14%	55.91%	62.95%	64.56%	71.94%
시-3	59.35%	31.64%	56.19%	60.49%	64.56%	73.51%
시-4	65.44%	48.68%	59.76%	64.12%	72.75%	79.42%
군	62.97%	20.68%	56.11%	61.19%	72.56%	85.36%
군-1	62.60%	28.35%	56.21%	61.25%	72.21%	78.79%
군-2	64.65%	42.66%	59.23%	64.10%	70.12%	82.23%
군-3	62.82%	45.72%	55.05%	60.53%	72.44%	81.30%
군-4	61.80%	20.68%	55.58%	59.77%	77.97%	85.36%
자치구	79.51%	22.25%	74.31%	81.37%	87.69%	100.49%
구-1	77.63%	55.58%	67.48%	77.74%	89.89%	92.74%
구-2	75.16%	29.88%	70.28%	75.37%	79.65%	95.92%
구-3	79.55%	65.04%	72.93%	81.86%	85.35%	94.71%
구-4	83.07%	22.25%	81.02%	83.85%	92.40%	100.49%

|표 부록 3-17| 의무지출증감률



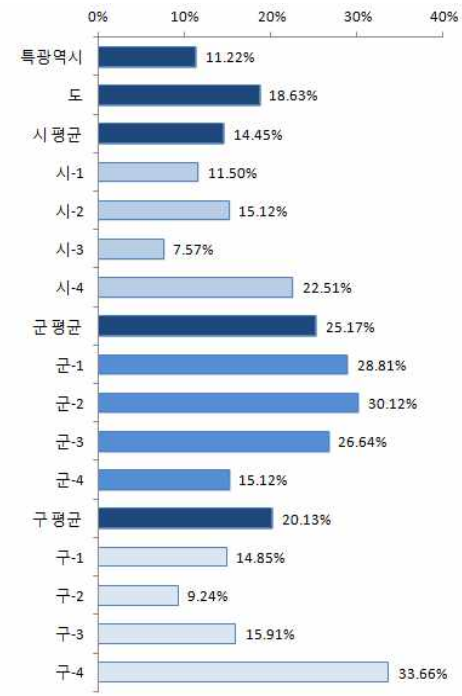
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	8.65%	0.88%	2.71%	6.62%	13.89%	21.73%
도	9.20%	-1.37%	4.03%	8.82%	15.55%	20.41%
시	16.39%	-8.77%	8.01%	14.65%	22.83%	57.81%
시-1	11.85%	-1.29%	6.17%	9.53%	14.11%	48.15%
시-2	17.61%	-8.77%	9.68%	15.72%	29.30%	40.38%
시-3	14.37%	-2.67%	9.17%	12.18%	20.87%	36.92%
시-4	20.50%	-5.97%	10.71%	17.51%	26.50%	57.81%
군	18.55%	-21.63%	1.54%	14.27%	28.63%	290.03%
군-1	11.96%	-18.60%	1.92%	13.25%	16.77%	46.45%
군-2	16.10%	-20.88%	6.66%	14.81%	25.07%	58.62%
군-3	24.87%	-19.83%	-3.31%	15.95%	28.24%	290.03%
군-4	21.28%	-21.63%	5.30%	17.94%	39.02%	67.58%
자치구	19.91%	-15.96%	6.83%	10.80%	16.73%	364.05%
구-1	10.94%	-9.24%	8.28%	11.69%	17.01%	32.02%
구-2	7.15%	-15.96%	-2.44%	6.98%	16.43%	40.83%
구-3	40.54%	5.15%	9.77%	13.35%	17.31%	364.05%
구-4	11.72%	-5.40%	5.95%	8.51%	13.14%	35.69%

|표 부록 3-18| 자본시설유지관리비비율



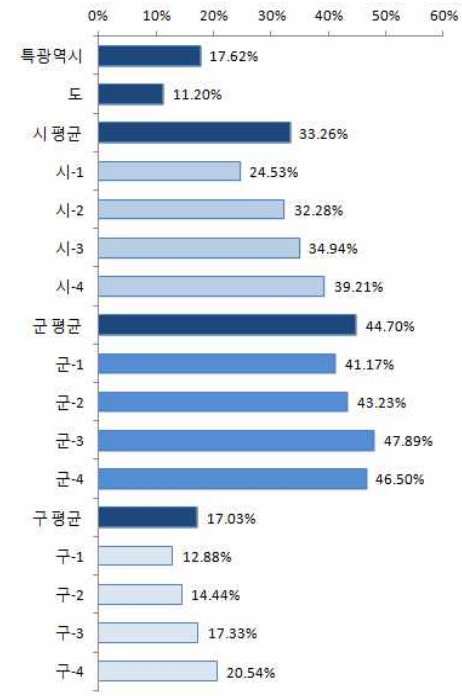
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	3.17%	1.90%	2.42%	2.61%	3.46%	6.01%
도	5.33%	3.10%	4.23%	4.80%	6.79%	8.24%
시	5.51%	2.39%	3.93%	4.97%	6.13%	19.04%
시-1	4.76%	2.39%	3.31%	5.01%	5.72%	8.70%
시-2	5.42%	2.78%	4.11%	4.82%	6.08%	10.98%
시-3	5.23%	2.59%	3.94%	4.88%	5.49%	12.42%
시-4	6.44%	2.75%	4.17%	5.39%	7.34%	19.04%
군	5.57%	2.25%	3.63%	4.98%	6.63%	19.91%
군-1	6.75%	3.80%	4.70%	5.60%	6.83%	19.91%
군-2	5.77%	2.57%	3.40%	5.20%	8.26%	13.29%
군-3	5.24%	2.55%	3.72%	4.87%	6.19%	11.10%
군-4	4.51%	2.25%	3.24%	4.16%	5.69%	8.31%
자치구	6.11%	2.24%	4.19%	5.56%	6.93%	23.11%
구-1	4.71%	2.74%	3.41%	4.17%	5.27%	10.56%
구-2	5.29%	2.24%	3.93%	4.50%	5.73%	13.41%
구-3	6.47%	3.29%	4.93%	6.29%	7.24%	12.86%
구-4	7.00%	2.84%	4.55%	6.21%	7.17%	23.11%

|표 부록 3-19| 자본시설유지관리비증감률



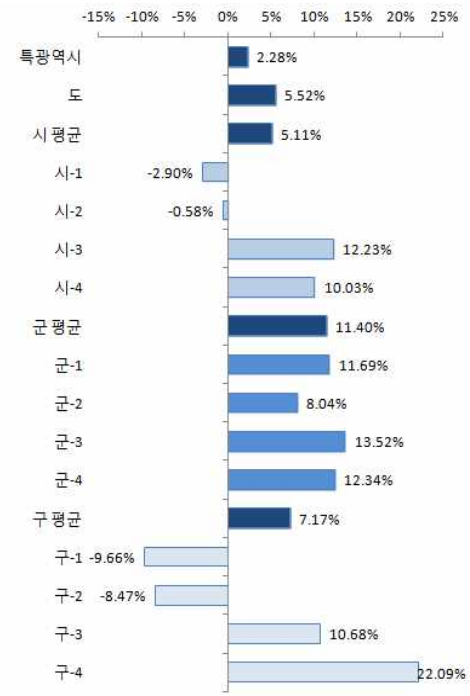
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	11.22%	-21.93%	4.14%	7.34%	13.95%	64.64%
도	18.63%	-4.70%	9.41%	11.23%	21.39%	63.47%
시	14.45%	-34.07%	-2.02%	9.93%	30.55%	81.05%
시-1	11.50%	-19.38%	-4.02%	9.80%	20.35%	70.68%
시-2	15.12%	-21.09%	2.63%	12.31%	27.45%	53.28%
시-3	7.57%	-34.07%	-11.63%	9.02%	23.04%	60.58%
시-4	22.51%	-22.16%	6.45%	19.56%	42.78%	81.05%
군	25.17%	-41.37%	8.60%	24.71%	39.56%	99.14%
군-1	28.81%	-18.22%	21.37%	24.35%	29.04%	99.14%
군-2	30.12%	-7.68%	19.26%	26.08%	42.04%	60.15%
군-3	26.64%	-41.37%	9.18%	27.55%	40.79%	79.02%
군-4	15.12%	-23.74%	-4.19%	11.43%	32.77%	60.24%
자치구	20.13%	-38.01%	0.38%	11.39%	28.41%	260.33%
구-1	14.85%	-13.92%	-0.29%	9.47%	24.45%	82.03%
구-2	9.24%	-38.01%	-5.45%	5.40%	18.98%	70.38%
구-3	15.91%	-11.73%	1.05%	5.78%	13.55%	88.34%
구-4	33.66%	-25.13%	3.05%	21.04%	39.11%	260.33%

|표 부록 3-20| 자본시설지출비율



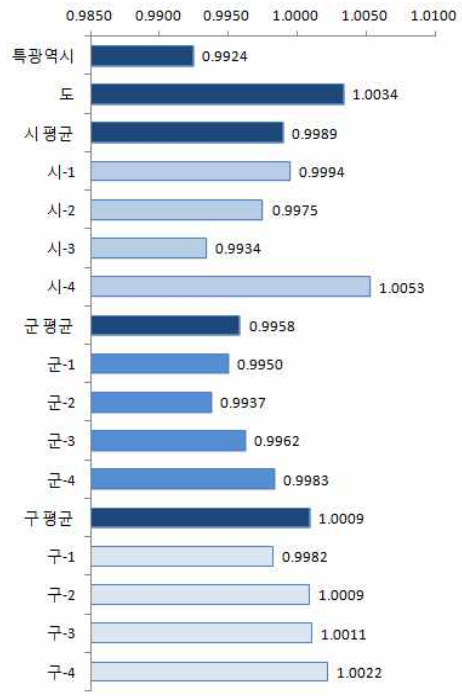
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	17.62%	8.32%	13.50%	17.85%	19.77%	30.00%
도	11.20%	5.43%	7.08%	8.54%	9.32%	38.71%
시	33.26%	14.81%	28.60%	33.38%	38.28%	54.04%
시-1	24.53%	14.81%	21.97%	24.06%	28.83%	33.08%
시-2	32.28%	17.60%	28.05%	33.97%	37.96%	43.93%
시-3	34.94%	21.70%	29.28%	32.73%	40.72%	46.66%
시-4	39.21%	33.17%	35.18%	37.31%	42.56%	54.04%
군	44.70%	27.25%	40.00%	44.98%	49.50%	59.23%
군-1	41.17%	27.25%	37.46%	39.23%	45.50%	51.48%
군-2	43.23%	35.32%	40.27%	41.85%	46.42%	52.22%
군-3	47.89%	39.17%	44.96%	48.52%	51.03%	55.39%
군-4	46.50%	30.84%	40.36%	47.39%	51.36%	59.23%
자치구	17.03%	7.27%	11.93%	15.04%	20.69%	41.27%
구-1	12.88%	7.90%	9.69%	10.48%	14.48%	27.72%
구-2	14.44%	8.08%	11.83%	13.62%	17.28%	19.97%
구-3	17.33%	7.95%	11.97%	14.50%	20.17%	41.27%
구-4	20.54%	7.27%	15.33%	20.83%	23.71%	41.24%

|표 부록 3-21| 자본시설지출증감률



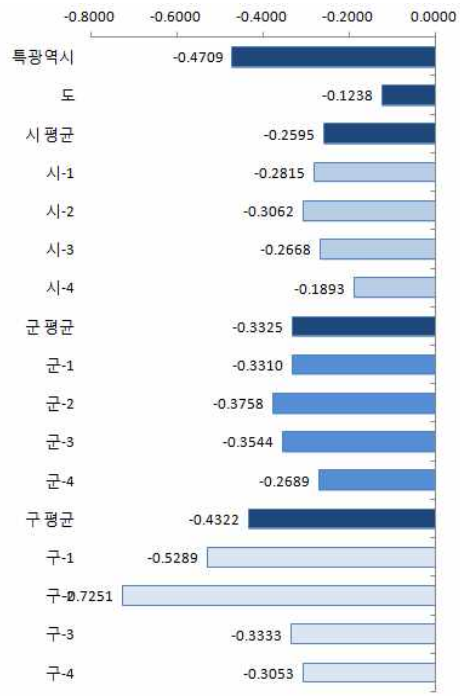
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	2.28%	-30.72%	-9.22%	5.52%	18.11%	21.67%
도	5.52%	-13.50%	-4.69%	6.23%	11.37%	40.17%
시	5.11%	-32.36%	-10.72%	3.33%	19.59%	87.55%
시-1	-2.90%	-29.06%	-14.74%	-2.98%	11.21%	22.76%
시-2	-0.58%	-32.36%	-14.09%	1.52%	12.85%	26.70%
시-3	12.23%	-31.75%	0.61%	17.08%	25.26%	50.99%
시-4	10.03%	-24.46%	-3.70%	3.70%	24.04%	87.55%
군	11.40%	-14.09%	0.06%	10.28%	20.15%	78.31%
군-1	11.69%	-13.89%	1.41%	8.02%	13.76%	78.31%
군-2	8.04%	-14.09%	-2.51%	10.55%	17.74%	29.49%
군-3	13.52%	-10.66%	3.58%	12.95%	26.24%	36.79%
군-4	12.34%	-12.39%	0.11%	11.63%	24.80%	49.22%
자치구	7.17%	-46.70%	-11.71%	10.29%	28.28%	84.06%
구-1	-9.66%	-43.60%	-30.92%	-10.06%	3.33%	28.28%
구-2	-8.47%	-46.70%	-22.43%	-5.74%	9.86%	38.70%
구-3	10.68%	-43.09%	-20.85%	15.16%	32.52%	78.44%
구-4	22.09%	-11.71%	4.33%	15.23%	36.10%	84.06%

|표 부록 3-22| 지방세징수율 제고노력도



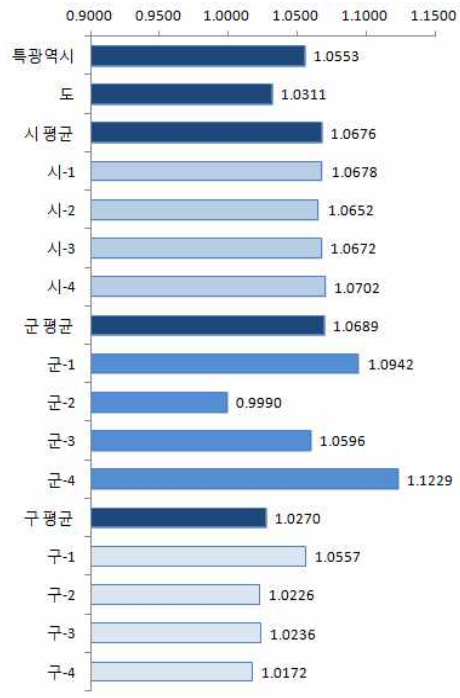
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	0.9924	0.9235	0.9963	0.9991	1.0025	1.0189
도	1.0034	0.9936	0.9999	1.0013	1.0028	1.0275
시	0.9989	0.9755	0.9937	0.9977	1.0046	1.0320
시-1	0.9994	0.9850	0.9967	0.9991	1.0023	1.0112
시-2	0.9975	0.9755	0.9928	0.9970	1.0052	1.0093
시-3	0.9934	0.9807	0.9893	0.9954	0.9980	1.0045
시-4	1.0053	0.9866	0.9961	1.0044	1.0083	1.0320
군	0.9958	0.9294	0.9882	0.9973	1.0066	1.0583
군-1	0.9950	0.9647	0.9885	0.9945	1.0035	1.0185
군-2	0.9937	0.9294	0.9806	0.9973	1.0065	1.0446
군-3	0.9962	0.9367	0.9872	1.0004	1.0137	1.0281
군-4	0.9983	0.9623	0.9941	0.9972	1.0023	1.0583
자치구	1.0009	0.9842	0.9986	1.0004	1.0033	1.0179
구-1	0.9982	0.9940	0.9972	0.9983	0.9990	1.0024
구-2	1.0009	0.9946	0.9992	1.0004	1.0012	1.0085
구-3	1.0011	0.9842	0.9989	1.0010	1.0048	1.0170
구-4	1.0022	0.9938	0.9999	1.0015	1.0039	1.0179

|표 부록 3-23| 지방세체납액축소노력도



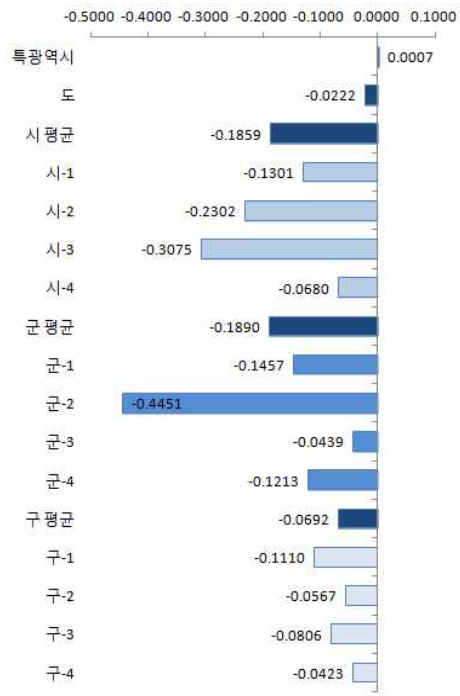
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	-0.4709	-1.4295	-0.5300	-0.2885	-0.2352	-0.1000
도	-0.1238	-0.2957	-0.1812	-0.1335	-0.1063	0.1720
시	-0.2595	-0.7523	-0.3220	-0.2525	-0.1725	0.2031
시-1	-0.2815	-0.4437	-0.3276	-0.2681	-0.2283	-0.1477
시-2	-0.3062	-0.7523	-0.3364	-0.3065	-0.1740	-0.1560
시-3	-0.2668	-0.5811	-0.3343	-0.2195	-0.2011	0.2031
시-4	-0.1893	-0.4430	-0.2596	-0.2032	-0.1022	0.1325
군	-0.3325	-1.1264	-0.4809	-0.2709	-0.1593	0.2063
군-1	-0.3310	-0.5987	-0.4800	-0.3272	-0.2133	-0.0661
군-2	-0.3758	-1.0328	-0.5688	-0.3335	-0.2281	-0.0723
군-3	-0.3544	-1.1264	-0.3412	-0.2902	-0.1698	-0.0528
군-4	-0.2689	-0.7956	-0.3772	-0.2136	-0.1343	0.2063
자치구	-0.4322	-2.7969	-0.4845	-0.3747	-0.2279	0.0242
구-1	-0.5289	-1.1933	-0.5686	-0.4930	-0.4499	-0.1318
구-2	-0.7251	-2.7969	-0.7948	-0.4647	-0.4342	-0.2135
구-3	-0.3333	-0.5994	-0.3913	-0.3249	-0.2357	-0.0613
구-4	-0.3053	-1.0962	-0.3790	-0.3090	-0.1492	0.0242

|표 부록 3-24| 경상세외수입 확충노력도



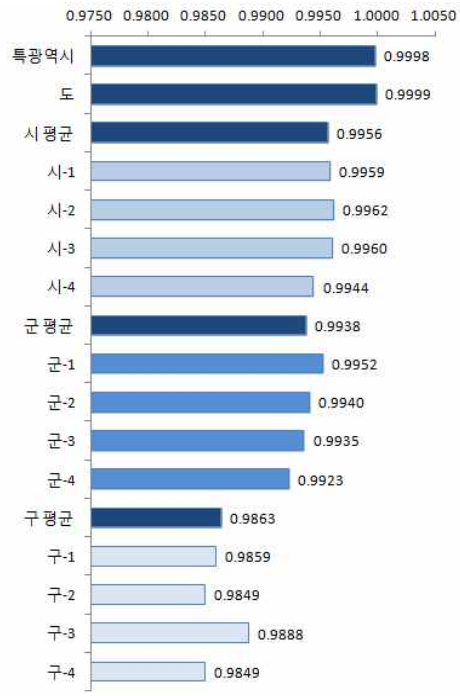
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	1.0553	0.9105	1.0131	1.0695	1.0842	1.2478
도	1.0311	0.9398	1.0060	1.0309	1.0820	1.0865
시	1.0676	0.9371	1.0379	1.0622	1.1107	1.2314
시-1	1.0678	0.9659	1.0364	1.0502	1.0689	1.2314
시-2	1.0652	0.9657	1.0308	1.0641	1.1154	1.1635
시-3	1.0672	0.9502	1.0392	1.0513	1.1014	1.1867
시-4	1.0702	0.9371	1.0439	1.0702	1.1129	1.1928
군	1.0689	0.4846	1.0142	1.0564	1.1151	1.4298
군-1	1.0942	0.9276	1.0419	1.0924	1.1273	1.4174
군-2	0.9990	0.4846	1.0114	1.0391	1.0630	1.2528
군-3	1.0596	0.8896	0.9946	1.0543	1.1085	1.3409
군-4	1.1229	0.9775	1.0299	1.0971	1.1937	1.4298
자치구	1.0270	0.9274	0.9982	1.0232	1.0461	1.2857
구-1	1.0557	0.9655	1.0092	1.0523	1.0742	1.2857
구-2	1.0226	0.9428	1.0162	1.0324	1.0502	1.0566
구-3	1.0236	0.9274	0.9975	1.0219	1.0348	1.1438
구-4	1.0172	0.9388	0.9970	1.0171	1.0404	1.0933

|표 부록 3-25| 세외수입체납액 축소노력도



구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	0.0007	-0.2178	-0.1877	-0.0713	0.0859	0.5485
도	-0.0222	-0.6178	-0.1983	-0.0171	0.0704	0.8038
시	-0.1859	-1.6714	-0.2132	-0.1134	-0.0620	0.5318
시-1	-0.1301	-0.3455	-0.1923	-0.1181	-0.0805	0.0734
시-2	-0.2302	-1.1744	-0.2224	-0.1362	-0.0969	0.0103
시-3	-0.3075	-1.6714	-0.3971	-0.1209	-0.0671	0.0956
시-4	-0.0680	-0.5148	-0.1162	-0.0875	-0.0236	0.5318
군	-0.1890	-3.7847	-0.1925	-0.0876	-0.0322	0.4386
군-1	-0.1457	-0.5544	-0.1863	-0.1030	-0.0599	-0.0187
군-2	-0.4451	-3.7847	-0.3407	-0.1735	-0.0605	-0.0010
군-3	-0.0439	-0.3580	-0.1362	-0.0442	-0.0041	0.4386
군-4	-0.1213	-0.4615	-0.1921	-0.0724	-0.0124	0.1097
자치구	-0.0692	-0.3302	-0.0888	-0.0645	-0.0378	0.0802
구-1	-0.1110	-0.3302	-0.1130	-0.0850	-0.0714	-0.0228
구-2	-0.0567	-0.1258	-0.0742	-0.0522	-0.0367	0.0141
구-3	-0.0806	-0.1668	-0.0888	-0.0731	-0.0619	-0.0158
구-4	-0.0423	-0.2222	-0.0594	-0.0416	-0.0123	0.0802

|표 부록 3-26| 탄력세율 적용노력도



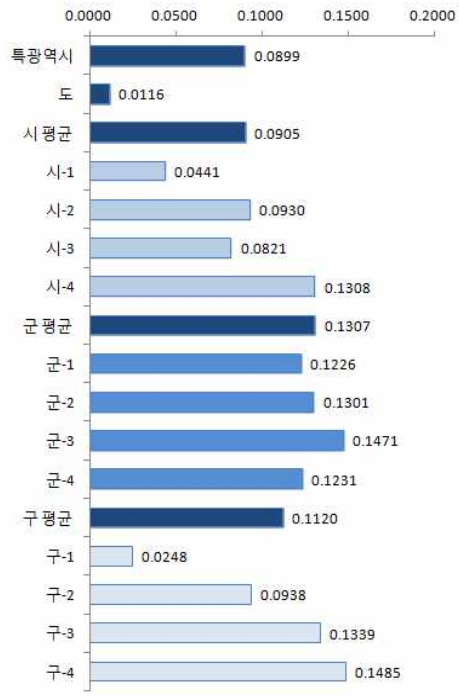
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	0.9998	0.9980	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
도	0.9999	0.9988	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
시	0.9956	0.9910	0.9945	0.9957	0.9968	0.9985
시-1	0.9959	0.9943	0.9951	0.9958	0.9965	0.9982
시-2	0.9962	0.9930	0.9953	0.9961	0.9972	0.9984
시-3	0.9960	0.9936	0.9948	0.9963	0.9968	0.9985
시-4	0.9944	0.9910	0.9927	0.9944	0.9959	0.9984
군	0.9938	0.9849	0.9917	0.9938	0.9963	1.0000
군-1	0.9952	0.9893	0.9930	0.9957	0.9973	1.0000
군-2	0.9940	0.9881	0.9916	0.9938	0.9972	1.0000
군-3	0.9935	0.9881	0.9931	0.9940	0.9950	0.9971
군-4	0.9923	0.9849	0.9895	0.9930	0.9941	1.0000
자치구	0.9863	0.9736	0.9834	0.9860	0.9902	0.9975
구-1	0.9859	0.9736	0.9792	0.9867	0.9922	0.9972
구-2	0.9849	0.9736	0.9828	0.9843	0.9889	0.9975
구-3	0.9888	0.9804	0.9855	0.9881	0.9921	0.9975
구-4	0.9849	0.9775	0.9798	0.9852	0.9887	0.9942

|표 부록 3-27| 인건비 절감노력도



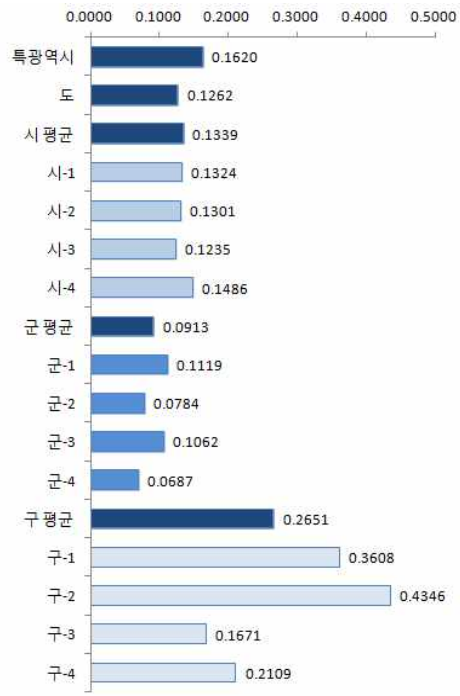
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	-0.0126	-0.0869	-0.0268	-0.0043	0.0074	0.0260
도	-0.0627	-0.1989	-0.1209	-0.0592	0.0152	0.0496
시	0.0243	-0.1055	0.0018	0.0272	0.0424	0.2300
시-1	0.0289	-0.0207	0.0030	0.0372	0.0482	0.0649
시-2	0.0287	-0.0389	0.0001	0.0309	0.0426	0.1154
시-3	0.0136	-0.1055	-0.0306	0.0176	0.0382	0.2300
시-4	0.0265	-0.0253	0.0132	0.0280	0.0409	0.0637
군	0.0230	-0.0353	0.0023	0.0195	0.0366	0.2221
군-1	0.0227	-0.0353	-0.0002	0.0173	0.0252	0.2221
군-2	0.0170	-0.0256	-0.0018	0.0182	0.0308	0.0860
군-3	0.0166	-0.0171	0.0056	0.0137	0.0246	0.0545
군-4	0.0357	-0.0157	0.0195	0.0360	0.0509	0.0838
자치구	0.0356	-0.0433	0.0068	0.0251	0.0617	0.1313
구-1	0.0734	0.0150	0.0509	0.0750	0.0961	0.1313
구-2	0.0562	-0.0054	0.0310	0.0565	0.0833	0.1117
구-3	0.0095	-0.0433	-0.0007	0.0094	0.0179	0.0512
구-4	0.0288	-0.0433	0.0036	0.0200	0.0596	0.1108

|표 부록 3-28| 지방의회경비 절감노력도



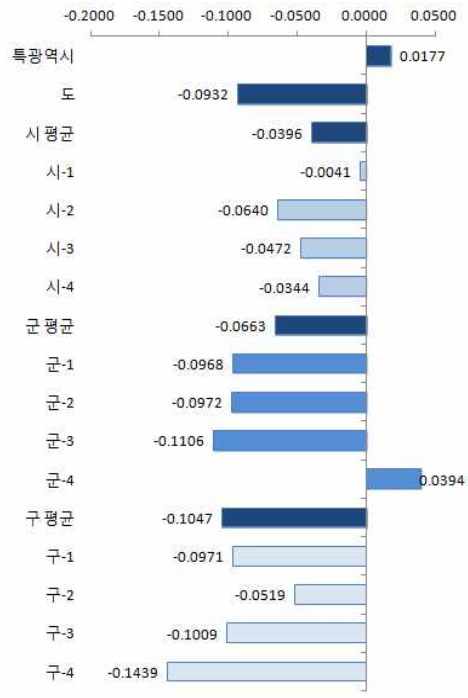
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	0.0899	0.0003	0.0144	0.0282	0.0886	0.3509
도	0.0116	-0.0231	-0.0149	-0.0029	0.0284	0.0928
시	0.0905	-0.1415	0.0332	0.0685	0.1364	0.4172
시-1	0.0441	-0.1415	-0.0229	0.0318	0.0768	0.3742
시-2	0.0930	-0.0242	0.0440	0.0655	0.1368	0.2788
시-3	0.0821	-0.0197	0.0552	0.0746	0.1119	0.1737
시-4	0.1308	-0.0004	0.0403	0.1029	0.1979	0.4172
군	0.1307	-0.0270	0.0586	0.1076	0.1870	0.4018
군-1	0.1226	-0.0270	0.0542	0.1128	0.1779	0.2849
군-2	0.1301	0.0255	0.0725	0.1125	0.1617	0.3294
군-3	0.1471	0.0538	0.0609	0.1072	0.2032	0.3174
군-4	0.1231	0.0002	0.0375	0.0967	0.1493	0.4018
자치구	0.1120	-0.1223	0.0447	0.0922	0.1824	0.3935
구-1	0.0248	-0.1223	0.0189	0.0287	0.0576	0.0922
구-2	0.0938	0.0312	0.0559	0.0661	0.1095	0.1931
구-3	0.1339	-0.0236	0.0710	0.1248	0.1878	0.2936
구-4	0.1485	0.0134	0.0681	0.1264	0.2010	0.3935

|표 부록 3-29| 업무추진비 절감노력도



구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	0.1620	0.0732	0.1341	0.1553	0.1596	0.3546
도	0.1262	0.0222	0.0993	0.1250	0.1589	0.2241
시	0.1339	0.0067	0.0689	0.1157	0.1771	0.4831
시-1	0.1324	0.0116	0.0874	0.1279	0.1731	0.2478
시-2	0.1301	0.0067	0.0640	0.1066	0.1670	0.3725
시-3	0.1235	0.0291	0.0643	0.1072	0.1577	0.3086
시-4	0.1486	0.0168	0.0734	0.1134	0.2044	0.4831
군	0.0913	-0.1040	0.0239	0.0744	0.1221	0.4113
군-1	0.1119	0.0016	0.0347	0.0825	0.1363	0.4113
군-2	0.0784	-0.0141	0.0196	0.0718	0.1026	0.2859
군-3	0.1062	-0.0631	0.0398	0.0970	0.2033	0.2367
군-4	0.0687	-0.1040	0.0151	0.0669	0.1026	0.2508
자치구	0.2651	0.0113	0.1447	0.2461	0.3828	0.5362
구-1	0.3608	0.0168	0.3644	0.3903	0.4269	0.5362
구-2	0.4346	0.3530	0.3828	0.4435	0.4735	0.5210
구-3	0.1671	0.0113	0.0943	0.1615	0.2374	0.3698
구-4	0.2109	0.0334	0.1350	0.2252	0.2769	0.4044

|표 부록 3-30| 행사축제경비 절감노력도



구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	0.0177	-0.6394	-0.1676	-0.0066	0.3689	0.4792
도	-0.0932	-0.5205	-0.2187	0.0151	0.0375	0.0969
시	-0.0396	-1.7099	-0.1341	0.0059	0.1239	0.7235
시-1	-0.0041	-0.5659	-0.2310	0.0713	0.1245	0.7235
시-2	-0.0640	-0.6909	-0.1351	-0.0666	0.0969	0.5922
시-3	-0.0472	-0.4390	-0.2153	-0.0146	0.1474	0.2283
시-4	-0.0344	-1.7099	-0.0719	0.0315	0.0818	0.4784
군	-0.0663	-1.3591	-0.1867	-0.0156	0.1032	0.3463
군-1	-0.0968	-0.5297	-0.1876	-0.0988	0.0308	0.1933
군-2	-0.0972	-1.3591	-0.1925	-0.0569	0.1169	0.2770
군-3	-0.1106	-0.5324	-0.2911	-0.1219	0.0424	0.3463
군-4	0.0394	-0.3018	-0.0053	0.0647	0.1246	0.2896
자치구	-0.1047	-1.1431	-0.1869	-0.0423	0.0736	0.5486
구-1	-0.0971	-0.5357	-0.2030	-0.0667	0.0915	0.1603
구-2	-0.0519	-0.4321	-0.1644	-0.0263	0.0419	0.3652
구-3	-0.1009	-1.1431	-0.1412	-0.0368	0.0852	0.5486
구-4	-0.1439	-0.8409	-0.2535	-0.0819	0.0192	0.5374

|표 부록 3-31| 민간이전경비 절감노력도



구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	0.0484	-0.1520	-0.0167	0.0505	0.1047	0.2499
도	0.0028	-0.2409	-0.0698	-0.0646	-0.0076	0.5328
시	-0.0130	-0.7827	-0.0860	-0.0161	0.0777	0.4106
시-1	-0.0050	-0.2480	-0.0692	0.0020	0.0731	0.2555
시-2	-0.0365	-0.3593	-0.1136	-0.0344	0.0439	0.2237
시-3	0.0581	-0.2092	-0.0470	0.0340	0.1888	0.4106
시-4	-0.0633	-0.7827	-0.1447	-0.0231	0.0308	0.2844
군	-0.0109	-0.4428	-0.1010	-0.0106	0.0680	0.4354
군-1	0.0050	-0.2175	-0.0741	0.0002	0.0699	0.3734
군-2	-0.0148	-0.4428	-0.1366	0.0082	0.0851	0.3296
군-3	-0.0700	-0.3396	-0.1656	-0.0456	0.0521	0.1463
군-4	0.0363	-0.1278	-0.0531	-0.0102	0.0921	0.4354
자치구	-0.8487	-18.3307	-0.2514	-0.1241	-0.0158	0.3791
구-1	-3.3625	-18.3307	-4.6945	-0.3169	-0.1570	0.0008
구-2	-1.0948	-7.7313	-0.3652	-0.2354	-0.1972	0.0889
구-3	-0.0862	-0.3383	-0.1612	-0.0971	0.0103	0.1576
구-4	-0.0947	-0.9705	-0.1161	-0.0456	0.0553	0.3791

|표 부록 3-32| 지방채무잔액지수



구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	33.63%	14.50%	22.11%	34.57%	44.98%	51.43%
도	37.93%	28.30%	34.63%	38.17%	44.45%	44.94%
시	12.08%	0.00%	6.76%	10.03%	18.43%	31.20%
시-1	14.74%	1.88%	8.02%	15.20%	20.40%	31.20%
시-2	13.85%	3.32%	8.02%	10.05%	21.41%	28.10%
시-3	9.36%	0.00%	4.42%	7.28%	12.97%	23.73%
시-4	10.90%	0.00%	6.23%	9.49%	13.06%	30.99%
군	5.25%	0.00%	1.68%	4.18%	7.17%	20.88%
군-1	6.33%	0.00%	1.71%	6.07%	9.24%	20.88%
군-2	4.29%	0.00%	1.10%	3.90%	6.01%	15.98%
군-3	5.43%	0.00%	2.78%	3.63%	7.35%	14.72%
군-4	4.95%	0.00%	1.50%	4.08%	6.73%	18.20%
자치구	2.43%	0.00%	0.00%	0.00%	2.90%	20.21%
구-1	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
구-2	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
구-3	4.17%	0.00%	0.57%	2.36%	4.27%	18.54%
구-4	3.45%	0.00%	0.00%	1.26%	4.78%	20.21%

|표 부록 3-33| 지방채무상환비비율



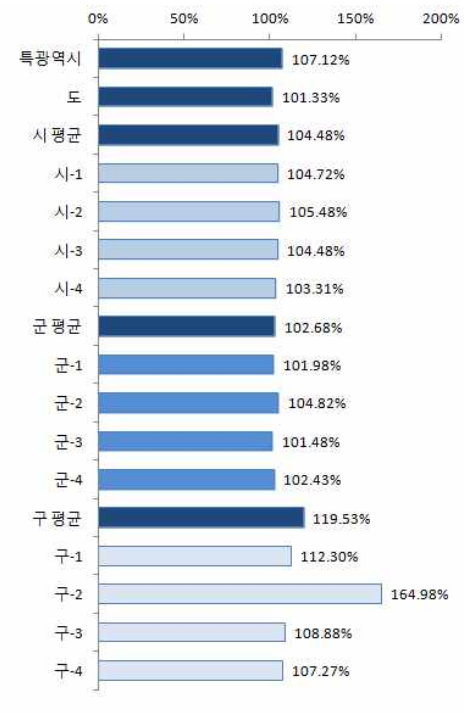
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	5.28%	0.98%	3.08%	5.07%	6.61%	11.34%
도	6.92%	3.68%	6.35%	7.29%	7.98%	8.50%
시	1.51%	0.00%	0.69%	1.38%	2.19%	4.29%
시-1	2.32%	0.28%	1.53%	2.31%	3.18%	4.29%
시-2	1.65%	0.36%	0.90%	1.45%	2.21%	4.19%
시-3	1.17%	0.00%	0.43%	0.98%	1.61%	3.03%
시-4	1.08%	0.17%	0.57%	1.26%	1.51%	1.78%
군	0.67%	0.00%	0.21%	0.51%	0.87%	2.81%
군-1	0.67%	0.00%	0.09%	0.51%	1.06%	2.00%
군-2	0.60%	0.00%	0.21%	0.43%	0.79%	2.28%
군-3	0.65%	0.00%	0.33%	0.51%	0.87%	1.79%
군-4	0.74%	0.03%	0.22%	0.58%	0.85%	2.81%
자치구	0.36%	0.00%	0.00%	0.04%	0.38%	3.16%
구-1	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
구-2	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
구-3	0.58%	0.00%	0.20%	0.28%	0.74%	3.14%
구-4	0.54%	0.00%	0.01%	0.15%	0.72%	3.16%

|표 부록 3-34| 장래세대부담비율



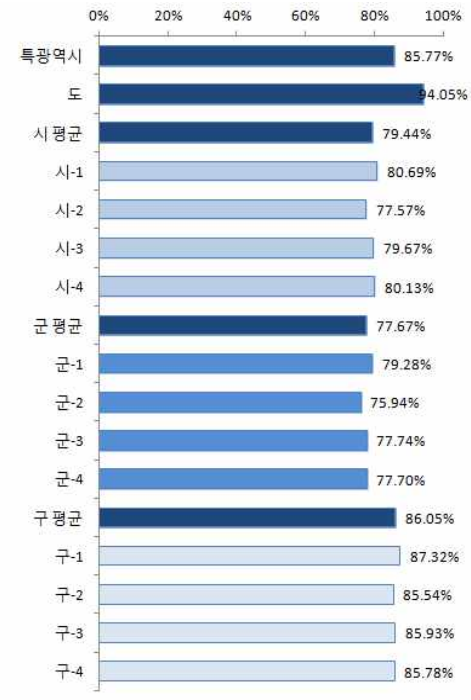
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	8.19%	2.99%	5.23%	8.82%	9.36%	16.00%
도	7.93%	4.65%	5.95%	8.15%	8.65%	14.54%
시	2.80%	0.50%	1.59%	2.43%	3.60%	9.99%
시-1	2.75%	0.51%	1.44%	2.69%	3.75%	6.33%
시-2	3.62%	0.85%	1.94%	3.00%	4.38%	9.99%
시-3	2.29%	0.72%	1.22%	2.20%	2.76%	5.16%
시-4	2.51%	0.50%	1.51%	2.30%	3.07%	7.23%
군	1.33%	0.17%	0.61%	1.10%	1.76%	5.42%
군-1	1.61%	0.20%	0.72%	1.37%	2.23%	4.59%
군-2	1.17%	0.23%	0.52%	0.98%	1.67%	3.48%
군-3	1.20%	0.24%	0.72%	1.04%	1.68%	3.35%
군-4	1.35%	0.17%	0.69%	1.09%	1.50%	5.42%
자치구	1.27%	0.16%	0.43%	0.80%	1.58%	5.45%
구-1	0.37%	0.16%	0.22%	0.35%	0.42%	0.87%
구-2	0.63%	0.16%	0.41%	0.56%	0.79%	1.84%
구-3	1.73%	0.33%	0.88%	1.50%	2.15%	4.25%
구-4	1.69%	0.46%	0.68%	1.24%	1.70%	5.45%

|표 부록 3-35| 중기재정계획 반영비율



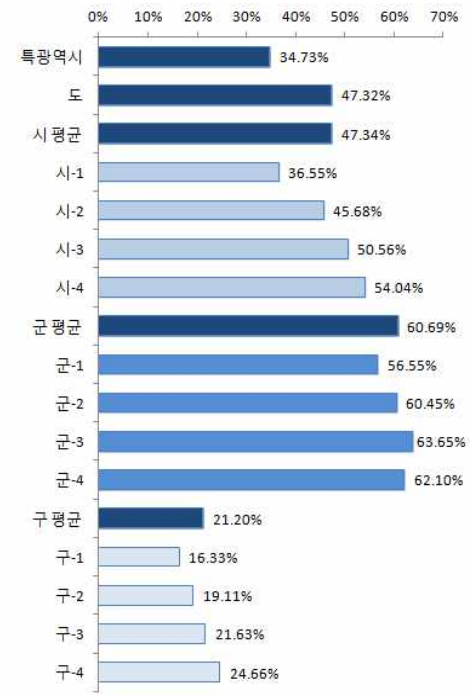
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	107.12%	90.99%	98.22%	102.59%	105.00%	157.15%
도	101.33%	97.24%	99.27%	101.78%	102.73%	104.87%
시	104.48%	84.70%	99.04%	103.95%	109.21%	128.70%
시-1	104.72%	85.41%	95.90%	106.22%	113.22%	119.86%
시-2	105.48%	95.19%	101.23%	104.20%	111.69%	118.57%
시-3	104.48%	84.70%	97.79%	104.45%	109.01%	128.70%
시-4	103.31%	97.47%	100.55%	101.75%	105.61%	117.71%
군	102.68%	67.48%	95.70%	102.05%	108.36%	143.28%
군-1	101.98%	83.17%	92.73%	101.74%	109.51%	121.39%
군-2	104.82%	82.88%	96.53%	101.31%	106.73%	143.28%
군-3	101.48%	76.03%	95.34%	100.35%	106.46%	125.17%
군-4	102.43%	67.48%	99.25%	104.88%	108.11%	120.43%
자치구	119.53%	81.52%	101.48%	108.14%	114.91%	865.50%
구-1	112.30%	99.34%	107.44%	113.00%	118.61%	120.83%
구-2	164.98%	81.52%	101.48%	111.48%	115.57%	865.50%
구-3	108.88%	96.27%	100.45%	108.02%	113.64%	140.20%
구-4	107.27%	88.92%	101.80%	105.75%	113.80%	126.10%

|표 부록 3-36| 예산집행률



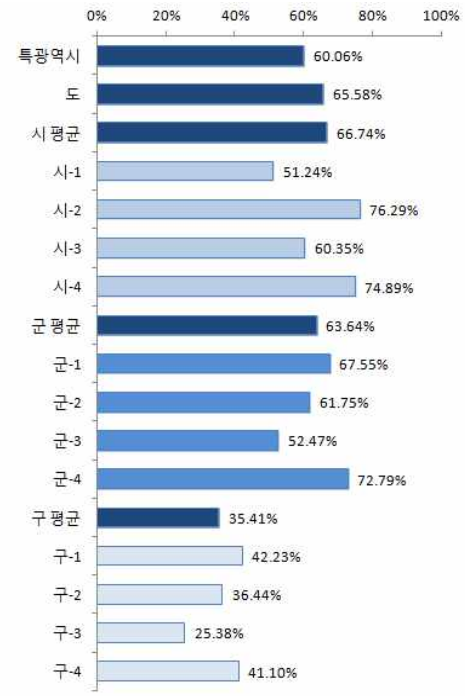
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	85.77%	64.34%	82.23%	88.52%	91.92%	94.99%
도	94.05%	84.24%	94.11%	95.17%	95.94%	97.10%
시	79.44%	50.24%	76.50%	80.01%	83.76%	91.83%
시-1	80.69%	66.99%	78.29%	79.91%	84.40%	87.75%
시-2	77.57%	50.24%	74.91%	78.14%	83.08%	90.32%
시-3	79.67%	66.09%	78.04%	82.06%	83.76%	88.04%
시-4	80.13%	72.06%	76.30%	80.43%	83.09%	91.83%
군	77.67%	64.91%	74.36%	77.98%	80.87%	89.91%
군-1	79.28%	71.63%	76.45%	79.22%	82.08%	89.91%
군-2	75.94%	64.91%	74.17%	76.88%	79.06%	82.38%
군-3	77.74%	68.68%	74.11%	76.84%	82.98%	86.01%
군-4	77.70%	72.92%	76.19%	77.56%	79.76%	85.95%
자치구	86.05%	73.31%	84.33%	87.00%	88.76%	95.79%
구-1	87.32%	80.86%	85.89%	87.86%	88.79%	93.20%
구-2	85.54%	75.27%	84.33%	87.18%	88.65%	91.96%
구-3	85.93%	73.31%	84.27%	86.80%	87.97%	93.58%
구-4	85.78%	75.79%	84.37%	86.12%	89.01%	95.79%

|표 부록 3-37| 정책사업 투자비비율



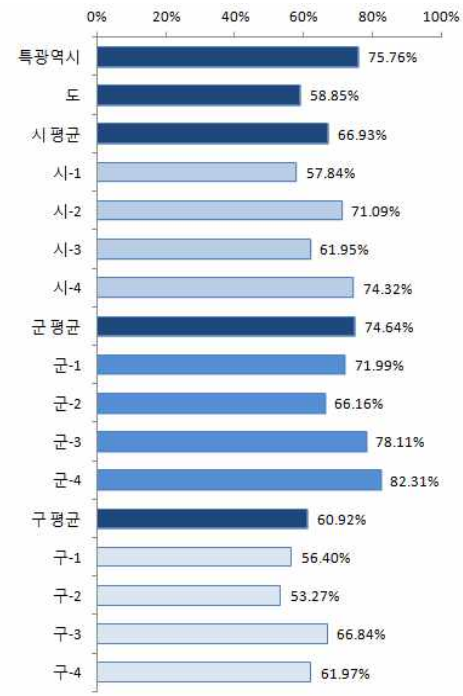
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	34.73%	22.72%	32.53%	33.64%	36.79%	49.22%
도	47.32%	30.70%	43.07%	44.50%	55.38%	56.50%
시	47.34%	26.08%	41.34%	49.71%	54.72%	66.26%
시-1	36.55%	26.74%	32.09%	34.41%	41.81%	47.90%
시-2	45.68%	26.08%	42.27%	47.39%	52.47%	61.57%
시-3	50.56%	33.81%	44.03%	53.31%	56.06%	66.26%
시-4	54.04%	45.26%	50.93%	54.63%	56.06%	62.23%
군	60.69%	44.59%	57.12%	60.96%	64.92%	72.88%
군-1	56.55%	44.59%	53.38%	56.74%	60.89%	62.37%
군-2	60.45%	49.57%	57.40%	61.17%	63.68%	69.91%
군-3	63.65%	52.73%	60.51%	63.38%	66.80%	72.37%
군-4	62.10%	46.39%	57.16%	63.15%	66.25%	72.88%
자치구	21.20%	10.52%	14.84%	18.47%	25.90%	47.75%
구-1	16.33%	10.52%	12.91%	15.52%	17.32%	31.73%
구-2	19.11%	11.30%	14.84%	17.31%	19.22%	32.88%
구-3	21.63%	12.15%	14.31%	19.12%	25.42%	47.75%
구-4	24.66%	10.73%	18.36%	24.91%	28.26%	44.38%

|표 부록 3-38| 투융자심사사업 예산편성비율



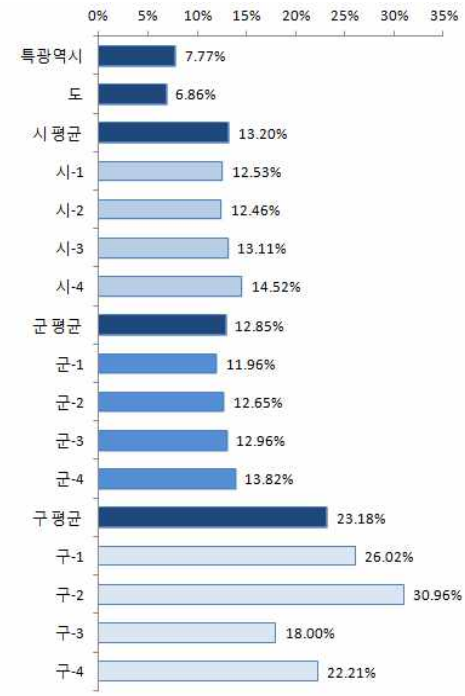
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	60.06%	0.00%	40.76%	62.80%	89.60%	106.57%
도	65.58%	0.00%	58.65%	71.61%	79.95%	100.00%
시	66.74%	0.00%	45.78%	66.82%	87.14%	362.59%
시-1	51.24%	0.00%	40.06%	47.63%	69.19%	92.29%
시-2	76.29%	0.00%	42.74%	69.36%	85.18%	362.59%
시-3	60.35%	0.00%	45.21%	57.74%	77.96%	106.41%
시-4	74.89%	0.00%	56.32%	80.90%	94.49%	105.32%
군	63.64%	0.00%	46.39%	66.56%	88.67%	184.40%
군-1	67.55%	0.00%	54.89%	66.98%	88.83%	131.79%
군-2	61.75%	0.00%	39.36%	71.46%	89.07%	100.00%
군-3	52.47%	0.00%	30.64%	59.92%	74.89%	100.80%
군-4	72.79%	0.00%	56.06%	72.65%	100.00%	184.40%
자치구	35.41%	0.00%	0.00%	0.00%	63.73%	446.22%
구-1	42.23%	0.00%	0.00%	43.91%	64.91%	103.44%
구-2	36.44%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	446.22%
구-3	25.38%	0.00%	0.00%	0.00%	52.19%	100.00%
구-4	41.10%	0.00%	0.00%	16.69%	65.85%	130.00%

|표 부록 3-39| 투융자심사사업 예산편성비율(자체심사 포함)



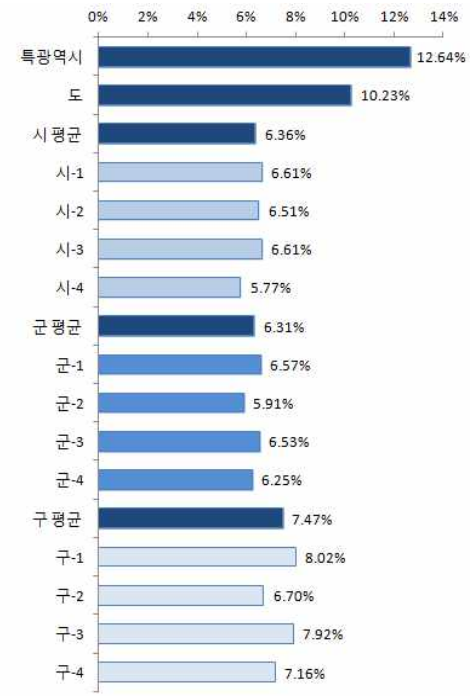
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	75.76%	50.26%	67.12%	70.41%	91.40%	100.00%
도	58.85%	39.44%	49.52%	60.56%	61.53%	82.65%
시	66.93%	0.00%	49.96%	70.69%	82.74%	120.94%
시-1	57.84%	15.44%	47.39%	57.43%	73.07%	85.58%
시-2	71.09%	35.36%	58.04%	71.36%	82.97%	107.98%
시-3	61.95%	0.00%	45.56%	56.50%	83.93%	120.94%
시-4	74.32%	40.01%	62.88%	79.49%	87.92%	101.53%
군	74.64%	16.81%	61.82%	73.78%	93.30%	167.53%
군-1	71.99%	35.24%	62.31%	69.94%	90.96%	97.08%
군-2	66.16%	16.81%	45.94%	59.78%	94.37%	101.45%
군-3	78.11%	43.85%	68.85%	73.91%	79.65%	167.53%
군-4	82.31%	34.11%	69.10%	83.75%	97.84%	128.87%
자치구	60.92%	0.00%	32.43%	62.32%	85.63%	258.18%
구-1	56.40%	0.00%	36.85%	60.10%	86.30%	100.00%
구-2	53.27%	0.00%	0.00%	27.51%	75.12%	258.18%
구-3	66.84%	0.00%	35.67%	63.68%	93.00%	135.00%
구-4	61.97%	0.00%	43.34%	68.20%	82.71%	111.24%

|표 부록 3-40| 행정운영경비비율



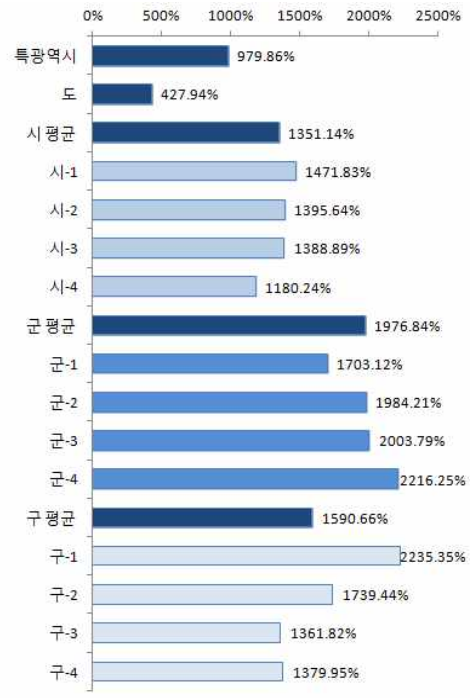
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	7.77%	5.30%	6.14%	6.63%	7.21%	16.41%
도	6.86%	4.81%	5.02%	5.89%	7.04%	13.25%
시	13.20%	5.56%	11.71%	13.21%	14.58%	21.25%
시-1	12.53%	5.56%	11.64%	12.86%	13.93%	17.26%
시-2	12.46%	9.07%	11.18%	12.20%	13.55%	17.44%
시-3	13.11%	9.13%	11.96%	13.00%	14.33%	15.95%
시-4	14.52%	11.01%	13.67%	14.55%	14.98%	21.25%
군	12.85%	9.01%	11.95%	12.79%	13.79%	16.15%
군-1	11.96%	9.01%	11.42%	11.89%	12.39%	14.30%
군-2	12.65%	10.08%	12.04%	12.71%	13.45%	13.84%
군-3	12.96%	11.31%	12.17%	13.19%	13.65%	14.46%
군-4	13.82%	11.16%	13.00%	14.28%	14.75%	16.15%
자치구	23.18%	14.49%	18.39%	21.73%	27.64%	38.78%
구-1	26.02%	21.72%	23.67%	26.11%	28.64%	30.87%
구-2	30.96%	24.78%	28.64%	29.45%	32.35%	38.78%
구-3	18.00%	14.49%	16.74%	18.00%	19.19%	20.92%
구-4	22.21%	16.73%	19.36%	21.38%	23.55%	31.65%

|표 부록 3-41| 행정운영경비증감률



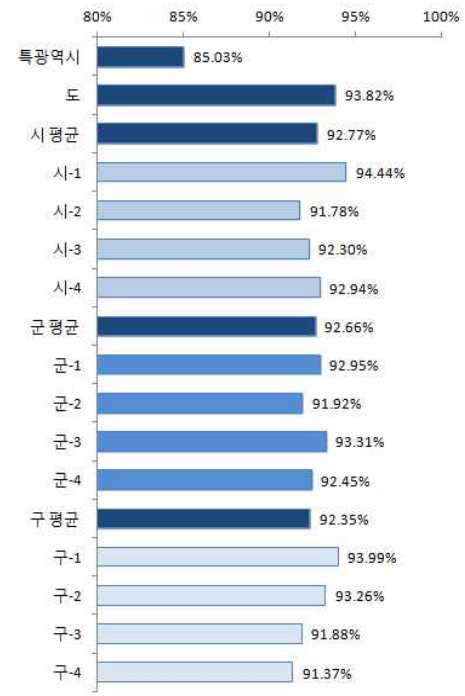
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	12.64%	-2.96%	7.77%	10.65%	12.89%	39.44%
도	10.23%	-4.99%	8.38%	12.78%	13.82%	18.50%
시	6.36%	-2.69%	5.10%	6.42%	7.30%	21.51%
시-1	6.61%	-2.69%	5.03%	6.39%	7.38%	21.51%
시-2	6.51%	3.06%	5.07%	6.80%	7.65%	10.02%
시-3	6.61%	4.46%	5.57%	6.33%	7.49%	10.45%
시-4	5.77%	0.80%	5.01%	6.21%	6.88%	7.61%
군	6.31%	2.50%	5.12%	6.29%	7.12%	17.52%
군-1	6.57%	2.84%	5.74%	6.88%	7.68%	9.32%
군-2	5.91%	3.85%	4.87%	5.69%	6.39%	9.75%
군-3	6.53%	2.50%	4.82%	6.19%	7.18%	17.52%
군-4	6.25%	2.85%	5.39%	6.48%	6.89%	10.79%
자치구	7.47%	1.82%	6.00%	7.61%	8.64%	12.45%
구-1	8.02%	4.89%	6.85%	7.71%	8.63%	12.37%
구-2	6.70%	3.49%	4.48%	6.45%	8.06%	11.38%
구-3	7.92%	1.82%	6.70%	8.24%	9.01%	11.68%
구-4	7.16%	2.55%	5.36%	7.24%	8.18%	12.45%

|표 부록 3-42| 유동비율



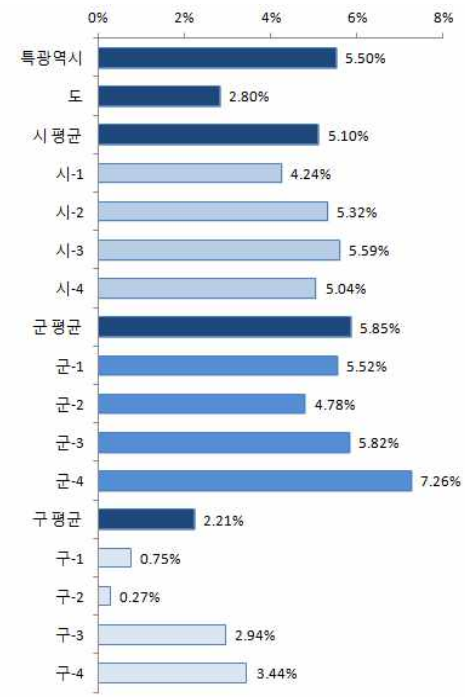
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	979.86%	137.79%	209.36%	334.58%	806.00%	4878.91%
도	427.94%	212.22%	278.11%	365.31%	399.88%	1003.11%
시	1351.14%	220.29%	564.29%	922.70%	1779.27%	8868.47%
시-1	1471.83%	238.02%	480.08%	782.40%	1669.63%	8868.47%
시-2	1395.64%	220.29%	607.57%	967.54%	2049.05%	3712.83%
시-3	1388.89%	245.37%	627.14%	858.37%	1900.34%	5926.80%
시-4	1180.24%	278.35%	589.09%	932.92%	1373.90%	3036.87%
군	1976.84%	244.13%	1167.92%	1860.02%	2753.16%	5041.55%
군-1	1703.12%	664.12%	1038.44%	1371.66%	2212.41%	3677.04%
군-2	1984.21%	678.51%	1372.56%	1916.03%	2493.59%	4125.48%
군-3	2003.79%	244.13%	1175.03%	1579.62%	2749.74%	5041.55%
군-4	2216.25%	636.74%	1671.89%	2184.18%	3030.81%	3415.20%
자치구	1590.66%	462.26%	965.20%	1395.89%	1945.18%	5211.54%
구-1	2235.35%	592.56%	1385.40%	2076.14%	2931.88%	5211.54%
구-2	1739.44%	509.03%	1003.32%	1680.22%	1831.74%	5082.97%
구-3	1361.82%	532.46%	827.63%	1122.82%	1907.85%	2738.45%
구-4	1379.95%	462.26%	967.71%	1335.56%	1615.77%	2978.71%

|표 부록 3-43| 고정순자산비율



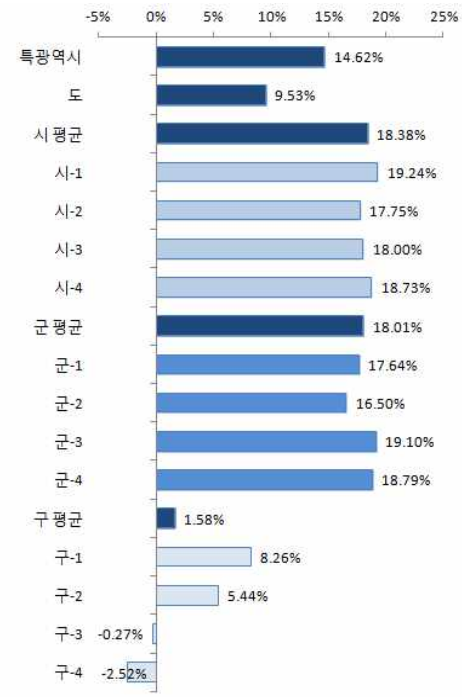
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	85.03%	77.12%	83.34%	85.66%	87.20%	90.64%
도	93.82%	90.88%	93.18%	94.06%	94.08%	96.43%
시	92.77%	81.45%	91.37%	93.37%	94.64%	98.02%
시-1	94.44%	89.75%	93.17%	94.45%	95.72%	97.93%
시-2	91.78%	81.45%	91.02%	92.07%	93.78%	96.80%
시-3	92.30%	86.46%	91.00%	93.03%	93.93%	96.18%
시-4	92.94%	87.13%	91.96%	93.87%	94.86%	98.02%
군	92.66%	81.10%	91.62%	92.93%	94.10%	96.90%
군-1	92.95%	89.92%	92.17%	93.39%	93.75%	96.07%
군-2	91.92%	87.74%	90.59%	92.33%	93.32%	94.68%
군-3	93.31%	88.91%	92.24%	93.66%	94.39%	96.90%
군-4	92.45%	81.10%	91.70%	93.16%	94.25%	95.19%
자치구	92.35%	81.91%	91.67%	92.91%	93.96%	97.11%
구-1	93.99%	89.36%	92.86%	93.75%	95.36%	97.11%
구-2	93.26%	91.62%	92.66%	93.16%	93.96%	94.71%
구-3	91.88%	81.91%	91.51%	92.39%	93.58%	95.56%
구-4	91.37%	81.95%	89.48%	92.31%	93.38%	96.44%

|표 부록 3-44| 고정순자산증감률



구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	5.50%	-0.51%	2.26%	2.74%	4.62%	25.07%
도	2.80%	-0.21%	1.22%	1.84%	3.19%	9.79%
시	5.10%	0.74%	3.16%	4.74%	6.39%	13.74%
시-1	4.24%	1.05%	2.10%	2.82%	5.03%	13.74%
시-2	5.32%	0.74%	3.11%	4.66%	8.07%	12.35%
시-3	5.59%	2.07%	4.13%	5.42%	6.46%	9.72%
시-4	5.04%	1.73%	3.79%	4.86%	5.87%	10.52%
군	5.85%	-0.40%	4.11%	5.48%	7.18%	23.80%
군-1	5.52%	2.03%	3.97%	5.33%	6.64%	11.18%
군-2	4.78%	-0.40%	4.18%	4.98%	5.83%	8.85%
군-3	5.82%	2.19%	4.03%	5.64%	7.31%	10.33%
군-4	7.26%	2.59%	4.28%	6.93%	8.01%	23.80%
자치구	2.21%	-4.98%	0.63%	1.90%	2.81%	14.11%
구-1	0.75%	-0.77%	0.25%	0.56%	1.29%	2.58%
구-2	0.27%	-4.98%	0.11%	0.53%	1.12%	1.78%
구-3	2.94%	0.18%	1.64%	2.29%	3.65%	14.11%
구-4	3.44%	-2.64%	2.26%	2.77%	3.87%	11.12%

|표 부록 3-45| 경상재원비율



구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	14.62%	7.12%	13.85%	16.00%	17.32%	17.97%
도	9.53%	4.00%	5.69%	9.15%	11.25%	15.92%
시	18.38%	7.34%	15.84%	19.00%	21.74%	28.13%
시-1	19.24%	7.34%	17.56%	19.91%	22.01%	28.13%
시-2	17.75%	9.38%	15.75%	17.38%	21.01%	25.82%
시-3	18.00%	8.60%	15.14%	18.31%	22.11%	23.86%
시-4	18.73%	8.52%	17.56%	19.21%	20.73%	25.13%
군	18.01%	-0.63%	15.04%	18.66%	22.16%	28.94%
군-1	17.64%	7.78%	14.55%	16.57%	21.83%	28.02%
군-2	16.50%	2.53%	15.46%	16.78%	19.69%	23.15%
군-3	19.10%	-0.63%	16.01%	19.87%	24.09%	28.94%
군-4	18.79%	-0.29%	15.72%	19.98%	22.64%	25.87%
자치구	1.58%	-19.67%	-1.86%	1.94%	7.88%	17.15%
구-1	8.26%	3.54%	6.16%	8.10%	9.42%	14.43%
구-2	5.44%	-7.56%	2.75%	5.89%	9.33%	17.15%
구-3	-0.27%	-19.67%	-1.68%	0.72%	4.36%	11.37%
구-4	-2.52%	-11.40%	-4.67%	-1.60%	-0.20%	10.84%

부록

4. 지방재정분석실사단 및 실무지원단 명단

2013년 지방재정분석실사단 명단

구분	성명	소속
단장	김동건	서울대
부단장	박완규	중앙대
	배인명	서울여대
	임성일	한국지방행정연구원
	이상용	한국지방행정연구원
총괄책임	이창균	한국지방행정연구원
연구원	이삼주	한국지방행정연구원
	이 효	한국지방행정연구원
	서정섭	한국지방행정연구원
	조기현	한국지방행정연구원
	신두섭	한국지방행정연구원
	김성주	한국지방행정연구원
	이희재	한국지방행정연구원
	조석주	한국지방행정연구원
교수/ 전문가	김재훈	서울과기대
	박정수	C&F시스템
	손진혁	한국자치경영연구소
	신종렬	방송통신대
	양영철	한국지방재정공제회
	우명동	성신여대
	주운현	건양대
	김광남	성결대
	라휘문	성결대
	오영균	수원대
	이원희	한경대
	오희환	한국지방자치경영연구소
	임정빈	성결대
	조임곤	경기대
	김재영	인천대
	정창훈	인하대

부록| 지방재정분석 실사단 및 실무지원단 명단

구분	성명	소속
	최원구	인천발전연구원
	박기관	상지대
	정성호	강원대
	손희준	청주대
	신유호	한국지방재정공제회
	박종관	백석대
	유태현	남서울대
	이상엽	한서대
	김의섭	한남대
	이동수	대구한의대 산학협력단
	김태운	계명대
	최희경	경북대
	김종웅	대구한의대
	윤석완	전북대
	강인재	재정공학연구소
	오병기	전남발전연구원
	문환규	광주발전연구원
	유낙근	경상대
	민병익	경상대
	이재원	부경대
	최병호	부산대
회계사	김 헌	성산회계법인
	김유진	성지회계법인
	김장도	김장도세무회계사무소
안행부	이상길	안전행정부
	이현정	안전행정부
	채영주	안전행정부
	전태진	안전행정부

2013년 지방재정분석 실무지원단 명단

지역	소 속	성 명
서울	용산구	이정림
서울	성동구	윤선영
부산	부산광역시	김성룡
부산	남구	차경조
대구	대구광역시	장윤정
대구	북구	박지혜
인천	인천광역시	이홍열
인천	서구	김은자
광주	광주광역시	박윤희
광주	서구	임은옥
대전	대전광역시	김철희
대전	서구	김유신
울산	울산광역시	우지형
울산	울주군	김현주
세종	세종특별자치시	김진희
경기	경기도	최나영
경기	동두천시	오동원
경기	연천군	오석진
강원	강원도	조명희
강원	영월군	지용성
충북	충청북도	안상직
충북	진천군	박근환
충남	충청남도	이영목
충남	서산시	노호신
전북	전라북도	조용호
전북	전주시	김성수
전남	전라남도	박재성
전남	보성군	문연옥
경북	경상북도	한미옥
경북	경주시	전진도

부록| 지방재정분석 실사단 및 실무지원단 명단

지역	소 속	성 명
경남	경상남도	이경신
경남	진주시	오종석
제주	제주특별자치도	강무성