지방자치 Focus
2014. 11.
제88호

공공데이터의 활용과 커뮤니티매핑

KOREA
RESEARCH
INSTITUTE FOR
LOCAL
ADMINISTRATION

한국지방행정연구원
Korea Research Institute for Local Administration

[목 차]

Ⅰ. 들어가며
Ⅱ. 커뮤니티매핑과 공공데이터의 활용
Ⅲ. 커뮤니티매핑과 공공데이터 활용 사례와 기대효과
Ⅳ. 나오며

지방자치 FOCUS 제88호(2014. 11.)

내용문의 한국 커뮤니티매핑센터 센터장 임완수
02-389-7560~1, wansooim@gmail.com

배포문의 발간 담당자(02-3488-7300)
본 내용은 한국지방행정연구원 홈페이지를 통해서도 볼 수 있습니다.
www.krila.re.kr



공공데이터의 활용과 커뮤니티매핑

임완수(한국 커뮤니티매핑센터 센터장)

한국지방행정연구원
Korea Research Institute for Local Administration

공공데이터의 활용과 커뮤니티매핑

Ⅰ. 들어가며

○ 2012년에 허리케인 샌디가 미국 동북부를 강타했을 때 뉴욕과 뉴저지 지역의 80%가 정전이 되었고, 도로 및 많은 기반시설 등에 피해가 컸음

– 각 가정에는 전기가 끊겨 히터를 틀 수 없는 상황이 되었고 또한 긴급용 발전기를 가동시킬 수 있는 기름조차 구할 수 없었음

○ 쓰러진 나무와 전봇대 그리고 허리케인으로 도로가 막혀 많은 주유소가 기름을 공급받지 못하고, 정전으로 인해 기름이 있더라도 주유소 장비가 작동을 하지 못했기 때문

– 허리케인이 지나간 후 많은 시민들은 기름을 판매하는 주유소를 찾다가 자동차 기름이 떨어져 결국 차를 길가에 세워두고 포기하는 일이 생기기도 함

– 주유소에서는 기다리는 사람들로 긴 줄이 생기고, 기름을 살 수 있을까 하는 불확실성 때문에 주민간에 많은 갈등과 충돌이 생겼으며, 이런 폭력과 혼란을 우려해서 중무장한 경찰들이 주유소를 지키는 일이 벌어졌음

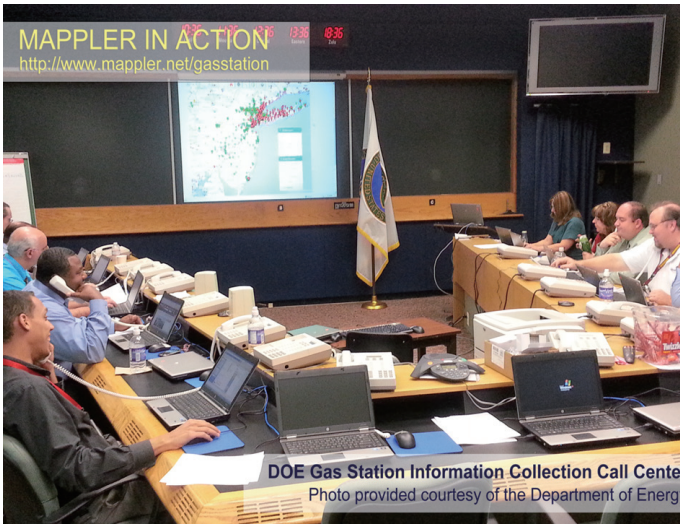
○ 혼란을 방지할 수 있는 것은 주민들에게 제대로 된 주유소의 정보를 제공하는 것이었으며, 어느 주유소에서 기름을 파는지, 늘어선 줄이 얼마나 되는지, 언제 주유소를 다시 여는지에 대한 정보가 주민들에게 무척 중요했음

– 당시 이 지역의 구글 실시간 검색어 1위가 기름 'Gas'라는 말이었으며, 필자는 평소 같이 활동하던 남미계 학생들과 함께 커뮤니티매핑 기법을 이용해 실시간 온라인 주유소 지도를 만들어서 제공했음

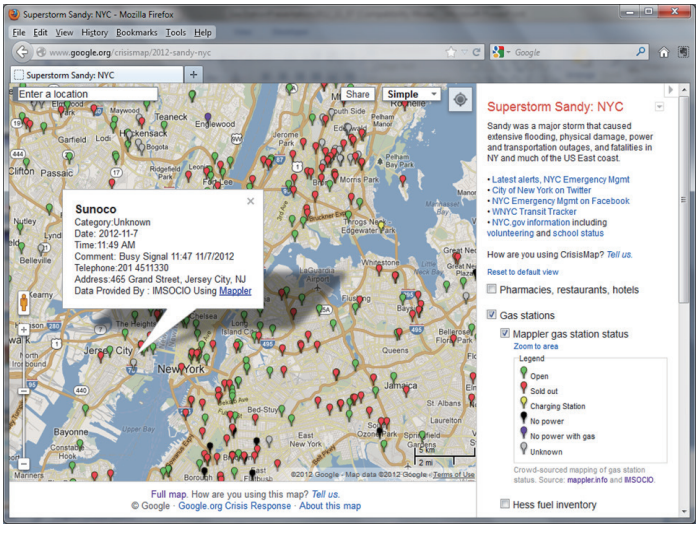
– 이 온라인 지도는 시민들에게 매우 유용한 정보를 제공했을 뿐 아니라, 미국 연방재난방재관리국, 에너지국, 국방부, 백악관, 구글 크라이시스맵, 뉴욕시 등에서는 이 정보를 실시간으로 그들의 웹사이트에 접목해서 사용함

○ 이 사건은 커뮤니티매핑 기법을 통해 정부기관이 가지고 있는 공공데이터의 한계를 어떻게 보완할 수 있는지를 보여주는 좋은 사례임

– 구글재난지도팀, 미국연방재난방재국에서도 이 지도의 데이터를 활용함



〈그림 1〉 연방에너지국 긴급 콜센터에서 커뮤니티매핑으로 모아진 주유소 지도를 이용하면서 정보가 필요한 사람들에게 정보를 제공하는 모습



〈그림 2〉 미국 연방재난국과 구글 크라이시스맵에서 쓰여진 커뮤니티매핑 데이터

Ⅱ. 커뮤니티매핑과 공공데이터의 활용

1. 커뮤니티매핑과 공공데이터의 개념

■ 커뮤니티매핑

○ 커뮤니티매핑은 '지역공동체의 참여를 통한 지도 만들기'(Community Participatory Mapping)라고 표현할 수 있음

– '주민참여형 지리정보시스템'(Public Participatory GIS)을 연구하고 실천하는 과정에서 도출

– '주민참여형 지리정보시스템'(PPGIS)은 통상적인 지리정보시스템(GIS)을 이용해서 평상시 정보로부터 소외된 주민들이 지역에서 일어나는 지역계획이나 의사결정에 참여하는 방법론을 말함

○ 스마트폰과 같이 개인이 쉽게 지리정보에 접근할 수 있는 환경에서 PPGIS를 실천하다가 '커뮤니티매핑'이라는 개념으로 발전

– 커뮤니티매핑이란, 즉, '지역공동체의 참여를 통한 지도 만들기'(Community Participatory Mapping)이며, 지도를 만드는 '전 과정(whole process)'을 의미함

○ 지도라는 툴을 가지고 지역계획과 의사결정에 주민참여를 이끌어내는 것 외에, 지도를 만드는 과정에서 지역주민들이 그 지역에 대해 더 학습하고, 또한 그 과정을 통해서 참여와 소통이 촉진됨

– 그로부터 주민들이 스스로 지역을 바꿀 수 있다는 자신감을 고취시키고, 아울러 이후 지역을 바꾸는 일련의 모든 과정을 포함함

■ 공공데이터

○ 공공데이터란 관공서(공공기관)가 공공의 목적을 가지고 만들거나 유지하고 있는 자료(Data)를 말함

– 공공데이터를 공개하는 것은 공공데이터를 누구나 활용할 수 있도록 제공하고, 제공받은 정보를 상업적이든 비영리적이든 데이터를 이용할 권한을 부여하는 것을 의미

○ 공공데이터의 효과는 정부의 투명성과 책임감, 참여, 자체역량강화, 정부서비스의 개선 혹은 새로운 서비스, 혁신(innovation), 정부계획의 효율성과 효과성 증대, 새로운 지식과 패턴을 통한 이해와 신규 비즈니스, 사회 소외계층에 대한 자료 및 기회 제공 등이 있음

2. 커뮤니티매핑과 공공데이터의 상호보완성

○ 공공데이터 사용에 대한 잠재력 때문에 최근 몇 년 동안 관공서나 민간분야에서 공공데이터의 활용에 많은 관심을 가지게 됨

– 특히 미국에서는 공공데이터를 공개하면서 수많은 새로운 일거리가 창출되고, 공공데이터를 이용한 새로운 비즈니스가 창출되면서 많은 새로운 기업들이 생김

– 같은 맥락에서 최근 국내 여러 지역에서 일어나고 있는 커뮤니티매핑과 관련된 활동은 주민의 관점에서 크라우드소싱의 방법으로 데이터가 수집되어지고, 수집된 데이터가 행정의 계획과 실행 단계에 적용될 수 있다는 측면에서 관심을 끌고 있음

○ 공공데이터는 관공서에서 제공하는 하향식(탑다운)의 정보를 제공하는 형식인 반면에 커뮤니티매핑은 여러 지역, 여러 관심 분야에서 주민들이 직접 데이터를 만들어가는 상향식(bottom-up)의 형식임

– 본고에서는 커뮤니티매핑에서 공공데이터가 어떻게 쓰여질 수 있으며, 공공데이터의 미흡한 부분을 어떻게 커뮤니티매핑이 채울 수 있는지, 어떻게 상호간에 시너지가 이루어질 수 있는지를 다룸

3. 커뮤니티매핑과 주민참여

○ 커뮤니티매핑을 기획할 때, 초기 단계에서는 커뮤니티 주민들에게 기존의 정보를 제공해서 지역과 관심분야에 대한 이해를 돕게 할 필요가 있음

– 예를 들면 범죄예방분야에 커뮤니티매핑 기법이 적용될 시에는 주민들이 범죄나 치안에 관한 정보를 직접 수집하는 것보다, 먼저 기존에 있는 공공데이터를 활용하여 지역을 이해하게 하는 것이 우선임

- 경찰청이나 관공서가 보유하고 있는 범죄나 치안 관련 데이터를 시각화하면 주민은 지역 문제에 관심을 갖게 되고 쉽게 참여를 유도할 수 있음
- 관공서에서 가지고 있지 않은 데이터는 주민들이 커뮤니티매핑이란 기법을 통해서 지역정보를 수집 및 보완하게 되고, 이러한 과정에서 교육과 참여, 소통, 그리고 역량강화가 일어남

○ 효율적인 주민들의 소통과 참여가 가능하게 하려면 관공서가 보유하고 있는 공공데이터에 대한 접근이 필수적이며 그 정보와 커뮤니티매핑이 결합되었을 때 공공데이터로서의 질을 더욱 향상시킴은 물론이며, 큰 시너지 효과를 발휘하게 할 수 있음

Ⅲ. 커뮤니티매핑과 공공데이터 활용 사례와 기대효과

1. 지자체의 투명성과 책임감 증가

○ 지자체의 자세한 예결산자료를 공개하고 감사를 받을 때, 짧은 감사기간과 더불어 제한된 숫자의 인력은 감사의 한계를 초래함

- 그러나 이런 데이터를 모든 사람이 열람할 수 있게 만들면, 시민들은 항상 자신들이 관심있는 모든 부분을 볼 수 있을 뿐더러, 지자체의 예산수립이나 지출은 이를 통해 훨씬 더 투명해지고 책임감 있게 진행될 수 있음

■ 311전화의 활용사례

○ 311전화는 미국과 캐나다 지자체에서 비응급상황 공공서비스를 신청받기 위해 만든 전화번호를 말함

- 응급전화인 911전화와 구분하기 위해서 만든 전화번호지만 일반적으로 시의 공공서비스에 불만을 표출하는 전화로도 알려져 있음
- 이 데이터에는 311전화의 종류와 전화접수한 시간과 장소(주소와 위치를 알려주는 경도,

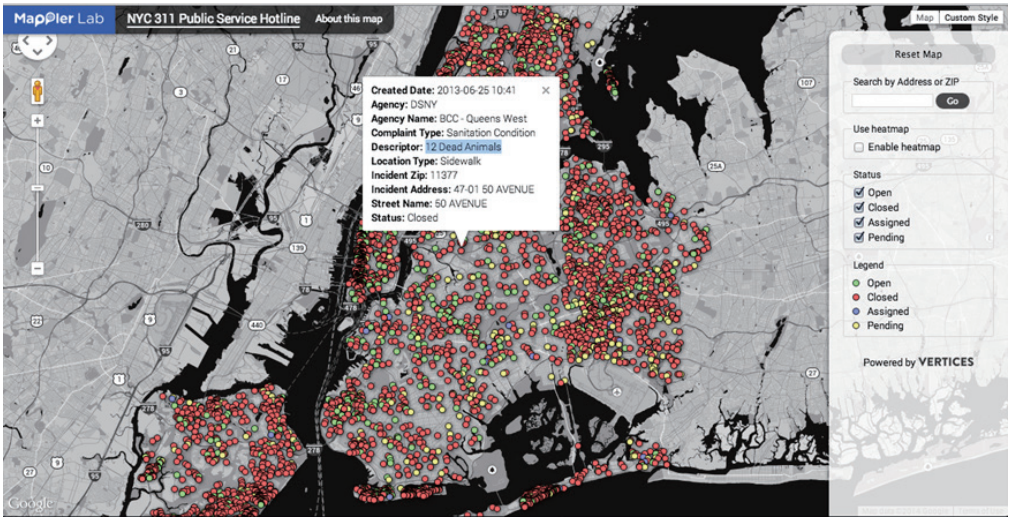
위도), 해결방법 및 해결시간 등 여러 가지 정보가 제공됨

○ 주민들이 뉴욕시에서 불만의 종류에 따라 어떤 공간적, 시간적 분포를 보여주고 있는지 볼 수 있음

– 311전화가 접수된 시간과 해결된 시간의 차이의 분포를 보면, 행정상의 처리부분이 지역별로 차이가 있는지, 아니면 인종별로 차이가 있는지 혹은 가구 수입별로 차이가 있는지에 관한 정보를 알 수 있음

○ 이 사례는 뉴욕시에서 제공하는 공공데이터를 가지고 어떻게 주민들이 커뮤니티를 이해하는데 도움이 되는지를 보여주면서, 그 데이터를 주민의 관점에서 볼 때 주민의 불평이 어떻게 효율적으로 형평성 있게 처리되는지 등을 모니터링할 수 있음

– 이렇게 공공의 데이터를 이용해서 공공행정의 투명성이나 효과를 볼 수 있는 반면에, 기존의 관공서에서 제공되는 데이터가 없을 때는 주민들이 커뮤니티매핑을 통해서 지자체의 투명성과 책임감에 대한 정보를 모을 수가 있음



〈그림 3〉 뉴욕시 311 주민 불편서비스 콜 현황 지도

■ 학교 주변 온라인 안전지도 활용사례

○ 학교 주변 안전지도를 위해서 뉴저지 플랭크린 타운쉽에 있는 학생들이 아주 자세한 학교 주변의 보행로와 교차로에 대한 현재 상황을 평가해서 그것을 온라인 지도 위에 올려 놓았음

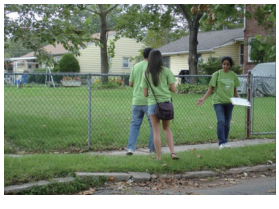
– 이 온라인 지도는 학교 주변의 모든 보행로와 교차로에 대한 현황과 개보수의 필요 여부에 관해 자세히 나와 있음

– 데이터를 가지고 지자체에서는 보행로와 교차로의 유지보수 계획을 효율적으로 세울 수 있고, 예산을 세우고 정책을 수립하는데 효율적인 근거가 될 수 있음

○ 보행로나 교차로에 관한 유지보수에 대한 정보를 지도에 올려놓았을 때는 새로운 패턴이 보이는데, 남미 이민자들이 사는 북동쪽의 도시 부분은 도로와 보행로의 유지보수 상황이 무척 나쁘고, 소득이 높은 백인이 사는 남서쪽 지역은 유지보수 상황이 무척 좋은 것을 볼 수가 있음

– 물론 이런 차이는 더욱더 자세한 조사가 필요하겠지만, 커뮤니티매핑에 참여한 주민들은 그 차이를 이해하는 부분부터 관심을 갖게 되고 지자체도 이런 데이터를 보고 더 책임감이 있고 투명하게 행정을 하려고 노력할 것임

○ 또 다른 관점에서 지자체가 예산부족으로 정보를 수집할 수 없는 경우라면 주민활동으로 이루어지는 이런 정보들은 시의 계획과 예산수립에 유효하게 활용될 수 있음





〈그림 4〉 IMSOCIO 학교 주변 온라인 안전지도

2. 정부서비스 접근성 증가 및 주민참여 증대

○ 공공데이터를 공개하게 되면 공공기관에서 제공하는 서비스에 대한 데이터를 여러 가지 방법으로 쉽게 접근할 수 있게 해줌

– 예를 들면 공공화장실, 애완견 공원, 자전거 거치대 위치 등 공공 시설물에 대한 데이터를 제공함으로써 주민들이 훨씬 더 쉽게 공공서비스에 접근하게 할 수 있음

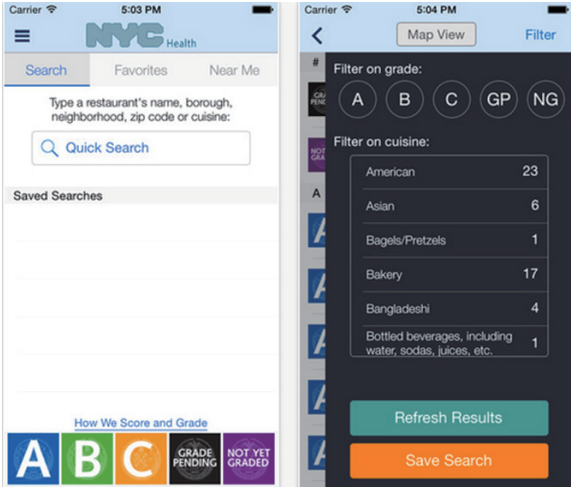
■ 납중독 하우징과 음식점 위생검사 사례

○ 수년 전에 참여한 뉴저지 납중독 하우징에 대한 프로젝트는 일반 시민들이 집을 렌트하거나 살 때 그 집의 납중독에 대한 과거 이력을 볼 수 있게 만들었음

– 이 프로젝트는 뉴저지에 7개나 되는 납중독 관련 주정부 산하 각 기관에서 받은 데이터를 통합한, 거의 백만 건에 달하는 집들의 납오염에 관한 데이터베이스를 정리해서 온라인 지도를 그려 주민들이 볼 수 있게 해놓았음

○ 뉴욕시 보건당국의 예를 보게 되면, 뉴욕시는 24,000건이 넘는 음식점 위생검사 데이터베이스를 뉴욕시 공공데이터 포털에서 제공함(https://nycopendata.socrata.com/)

– 뉴욕시에서는 ABC Eats라는 스마트폰 앱을 통해서 뉴욕시에서 음식점을 이용하려는 사람들에게 쉽게 음식점의 위생검사 데이터에 접근할 수 있게 했음



〈그림 5〉 ABC Eats, 뉴욕시 음식점 위생상태를 보여주는 스마트폰 앱 샘플

○ 이런 시도를 통해서 정부는 정보가 필요한 사람들에게 점점 더 데이터서비스를 제공하게 되며, 음식점들은 식당의 위생상태를 개선시키기 위한 노력을 더욱 기울일 것임

■ 장애인 접근성을 위한 커뮤니티매핑 사례

○ 커뮤니티매핑에서는 지자체가 제공하고 있지 않지만 꼭 필요한 정보들을 지역차원에서 주민들이 함께 만들어서 공유하고 소통하는 것을 말함

○ 국내에서 최근에 한국근육장애인협회와 커뮤니티매핑센터가 함께하는 장애인 접근성에 관한 커뮤니티매핑은 장애인들이 갈 수 있는 음식점, 카페 등을 장애인들과 봉사자들이 함께 커뮤니티매핑 지도를 만들면서 이런 정보를 장애인들이 같이 공유할 수 있게 만듦
  – 이 사례가 의미하는 바는 관공서는 관공서가 소유한 데이터로 정부서비스에 대한 접근성을 증가시킬 수 있지만, 데이터가 없으면 그 부분은 제공할 수 없음

○ 주민참여로 데이터가 만들어지는 커뮤니티매핑은 정부서비스 외에 민간부분이나 또는 소외된 부분에서 커뮤니티의 활동가들이 필요한 데이터를 같이 만들면서 사용할 수 있음
  – 커뮤니티매핑은 마을이나 작은 지자체 단위에서 정부가 제공하지 못하는 데이터를 활동가들이 수집하고 공유하는 좋은 방법이 될 수 있음

○ 계속 수집되는 정보들은 관공서에 제공되어 조금 더 완결성과 필요성을 갖는 정보로서 공유가 가능해짐



〈그림 6〉 장애인 접근성을 위한 커뮤니티매핑 사이트: 휠체어가 갈 수 있는 곳을 표시

3. 자체역량강화(Empowerment)

○ 역량강화란 주민 각자가 할 수 있는 일을 위해 필요한 교육, 자원, 기회 등이 제공되어서 본인들이 지역사회에서 하고자 하는 일을 직접 할 수 있도록 만들어주는 것임

– 자체역량강화에서 가장 중요한 부분은 주민들에게 주민 자신들이 지역사회에서 목적한 바를 이룰 수 있다는 자신감을 심어주는 것이며, 커뮤니티매핑은 주민의 자체역량을 강화시키기 위한 좋은 프로세스를 담은 방법임

○ 정보기술의 발달로 말미암아 정보로부터 소외된 주민들은 이제 정보를 보다 쉽게 열람할 수 있게 되었고, 그 정보를 본인들의 관점에서 볼 수 있으며, 기존에 있는 여러 가지 정보기술을 본인들의 의사를 표현하는 데 쓸 수 있게 되었음

– 시민들에게 지역의 변화를 이해하는 데 필요한 정보, 특히 공공 데이터를 제공하는 것은

시민들에게 교육의 기회를 제공하고, 자원을 줄 수 있으며, 이들이 개인의 변화나 지역사회의 변화를 일으키게 할 수 있는 좋은 기회임

○ 또한 커뮤니티매핑에서는 이런 데이터를 이용하는 것과 동시에 지도를 만드는 과정에서 주민들은 스스로 배우고, 참여하고, 참여자들이 하는 일로 말미암아 지역사회를 바꿀 수 있다는 확신을 갖게 됨

– 데이터를 모으고 제공한다는 일차 목표에 도달함과 동시에 그 과정에서 변해가는 것을 볼 수 있음

4. 새로운 서비스 제공 증대

○ IMNashville 웹사이트는 환경보건정의의 프로젝트 중 하나로 기능 중에서 테네시에 있는 성폭행범들의 데이터를 온라인 지도로 제공하고 있음

– 이는 기존의 성폭행자의 데이터를 테이블포맷이나 다른 방법으로 제공하는 데 현재 검색 가능한 성폭행범 데이터를 온라인 지도형식으로 제공됨

– 온라인 지도 서비스는 다른 지리정보와 합쳐져 보여줄 수도 있고, 주어진 서비스링크를 커뮤니티매핑 사이트 위에 더할 수도 있음

■ 성폭행범에 대한 온라인 지도 제공사례

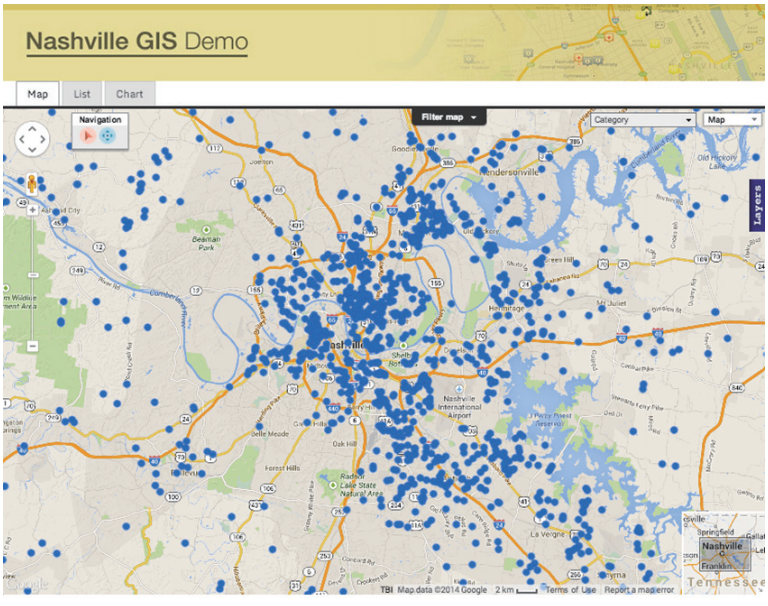
○ 성폭행범의 패턴과 소득과의 관계, 술집과의 관계 및 학교 위치와의 관계를 볼 수 있으며, 또한 주민들에게 성폭행범들에 대한 의미있는 정보를 사용자의 관점에서 볼 수 있게 함

– 자녀들을 가진 학부모는 자녀들이 집에서 학교에 가는 등교길을 보면서 성폭행범들이 없는 곳으로 등교할 수 있도록 안전한 루트를 제공할 수 있음

○ 이런 서비스 제공이 가능한 것은 테네시주 정보기술국에서 성폭행자들의 데이터를 실시간 접속이 가능하게 만들고 다른 지리정보플랫폼에서 재사용이 바로 가능하도록 온라인 지도 서비스로 제공하기 때문임

– 그 중에 한 방법은 WMS(Web Map Service)라는 방식인데 이런 표준방법을 이용해서 성폭행자의 온라인 정보를 쉽게 지도 위에 접목시킬 수가 있음

○ 이 사례에서 보듯이 공공데이터는 데이터를 제공하는 것 외에 데이터를 다른 애플리케이션에 적용될 수 있도록 조치하는 것 또한 중요한 것임을 보여 줌



〈그림 7〉 미국 테네시 주 내쉬빌 성폭행범 지도

5. 혁신(Innovation)

○ 혁신(또는 이노베이션)은 특정한 일을 처리하는 데 있어서 점진적인 혹은 급진적인 변화를 일컫는 말임

– 많은 경우에 혁신적이라고 하는 것은 기존의 문제해결 방법과 확연히 다르면서 더 좋은 서비스를 제공하는 것을 말하며, 공공데이터가 제공되면 이 데이터를 이용해서 여러 가지 혁신적인 서비스가 만들어질 수 있음

○ CabSense라는 스마트폰 앱은 뉴욕시에서 택시와 리무진 커미션에서 제공한 택시 손님을 태운 곳과 내린 곳에 대한 수천만 건의 데이터를 가지고 시간과 장소에 따라 가장 택시가 잘 잡힐 만한 곳을 지도 위에 보여줌

– CabSense는 기존의 공공데이터를 이용해서 새로운 서비스를 창출하고 시민들에게 더욱 편의를 줄 수 있는 혁신적인 아이디어라 할 수 있음

– 이러한 애플리케이션이 가능한 것은 공공데이터에 대한 접근이 가능하기 때문이며, 이 데이터를 가지고 민간부분에서는 여러 가지 혁신적인 아이디어를 내고, 이를 실현시켜 나갈 수 있음

○ 혁신과 창조는 공공데이터와 민간기업이 가지고 있는 데이터도 가능하지만, 그런 데이터 위에 커뮤니티 자체의 정보를 더하고 활용하면 다양한 가능성을 보일 수 있음

6. 정부 서비스의 효율성 증대

○ 뉴저지의 공공기록공개법(Open Public Record Act)에 따르면 공공기관이 만든 데이터를 주민들이 신청하면 보안이나 개인의 프라이버시 문제가 아닌 이상 데이터를 만드는 데 드는 실비만 청구한 후, 데이터를 제공해야 함

– 공공기관에 정보공개를 신청할 때 드는 비용과 시간은 그다지 적지는 않음

■ 하일랜드 컨시스턴시 온라인 지리정보 제공사례

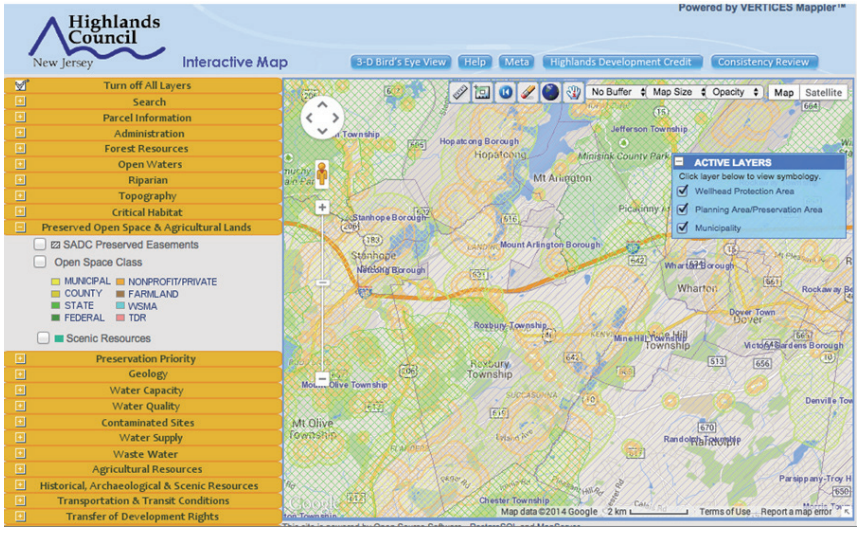
○ 뉴저지 하일랜드 카운실은 북부 뉴저지에 새로이 생긴 수자원 보호를 위해서 생긴 정부기관으로서 방대한 양의 지리정보데이터와 수자원을 보호하기 위한 여러 가지 행정규제들과 지역 마스터플랜이 있음

– 관련된 지리정보 데이터를 기관 웹사이트를 통해서 다운로드 받을 수 있으며, 사용자 관점에서 만들어진 온라인 지리정보 사이트를 이용해서 주민들이 쉽게 지역에 대한 정보를 알아보고, 지도를 주민의 입장에서 만들 수 있게 제공했음

○ 특히 새로 생긴 마스터플랜이 지역주민에게 미치는 영향을 제대로 설명하기 위해 하일랜드 컨시스턴시(Highlands Consistency)라는 온라인 지도 사이트를 제작하였음

– 주민이 관심있는 택지를 누르면 여러 가지 지도들에 대한 레이어를 볼 수 있는 기능과 리포트 기능이 있어, 한 택지에 영향을 미치는 여러 가지 정책과 규제 등이 리포트로 정리되어 나옴

○ 이렇게 공공의 정보를 효율적으로 제공하는 하일랜드 카운실에는 데이터를 신청하는 주민들의 전화가 줄어들고, 데이터를 취급하는 스탭들의 시간과 비용이 절약되며, 주민들의 전화가 올 때는 정보사이트를 보여줌으로써 조금 더 효율적인 소통이 가능함



〈그림 8〉 뉴저지 하일랜드 카운실 애플리케이션(http://maps.njhighlands.us/consistency)

■ 강 네트워크와 레인배럴 사례

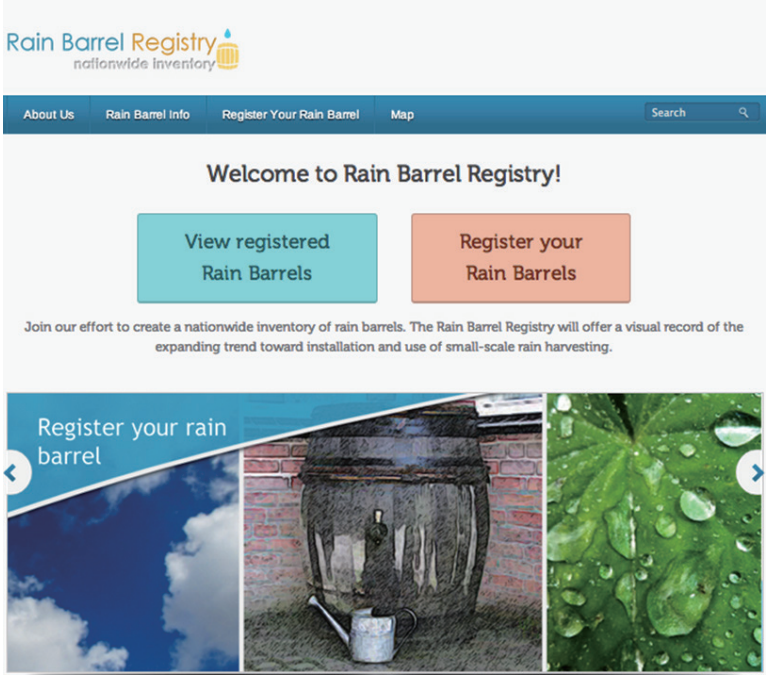
○ 커뮤니티매핑에서는 이런 하일랜드 카운실에서 제공하는 데이터와 같이 정보를 지역 활동가들을 통해서 모으는 것들이 있음

○ 미국 강 네트워크(River Network)라는 기관에서 코카콜라의 후원으로 만든 커뮤니티매핑 사이트는 빗물을 수거해서 한꺼번에 물이 흘러나가지 못하게 하고, 빗물을 저장해서 다른 용도로 쓰고자 하는 레인배럴에 대한 전국적인 데이터를 모으기 위해 커뮤니티매핑 기법을 사용했음(http://www.rainbarrelregistry.com)

– 이 사이트는 수자원 환경에 관심있는 사람들이 레인배럴을 스마트폰과 웹사이트를 통해서 올릴 수 있게 했음

– 미국연방지리원에서 제공하는 토지이용 데이터, 미국 기상청에서 제공하는 실시간 구름지도를 보면서 본인들이 올린 레인배럴 데이터와 여러 가지 실시간 지리정보 데이터를 비교 가능

○ 정부 데이터를 이용해서 커뮤니티매핑을 통한 또 다른 데이터를 수집하는지 보여주는 좋은 사례라 할 수 있음



〈그림 9〉 레인배럴 위치와 사진을 올리는 웹사이트

7. 공공기관의 효과성 증대

○ 참여의 부분에서 사례로 설명했던 뉴욕시의 음식점 위생상태에 대한 정보공개는 음식점을 이용하는 손님들에게 공공연한 사실이 되었으며, 이런 정보는 결국 뉴욕시에 있는 음식점들로 하여금 위생상황을 개선토록 할 것임

– 범죄나 치안에 대한 데이터를 제공함으로써 이 데이터를 범죄예방에 쓰이는 애플리케이션들도 나타남

– 많은 민간단체들이나 지역시민들이 이 데이터를 가지고 지역을 더 안전하게 할 수 있는 방법을 찾으며, 실행하고 변화시켜 지자체에서 목적하는 범죄예방에도 훨씬 많은 효과를 내게 함

○ 커뮤니티매핑에서는 이런 범죄데이터나 치안데이터를 가지고 안전에 관한 내용을 더 이해하며, 범죄예방에 대한 정보를 더 수집할 수 있음

– 예를 들면 광주 광산구에서 했던 커뮤니티매핑 프로젝트에서는 주민들이 느끼는 위험에 대한 정보와 안전과 유해시설에 대한 매핑을 가지고 지역에 대한 위험요소를 파악하였으며, 광산구에 있는 기존의 치안데이터를 가지고 비교분석을 했다고 함

Ⅳ. 나오며

○ 공공기관이 보유하고 있는 공공데이터를 공개하는 것은 무척 다양한 부분에서 공공의 이익이 될 수 있음

– 정부의 투명성과 책임감에 대한 검증, 시민참여 증대, 자체역량강화, 정부가 수행 중인 서비스의 개선, 신규서비스의 창출, 혁신(이노베이션)적인 아이디어, 정부의 계획에 효율성 제고, 행정의 효과성 증대, 새로운 지식과 패턴을 통한 이해와 새로운 비즈니스, 사회 소외계층에 대한 자료 및 기회 제공 등이 있음

공공데이터의 활용과 커뮤니티매핑

○ 공공데이터는 주민의 참여와 소통 및 자체역량을 키우는 커뮤니티매핑에 많은 도움이 되면서 커뮤니티매핑으로 인하여 생기는 많은 크고 작은 분야의 지역데이터는 공공데이터가 제공하지 못하는 부분에 대하여 데이터를 제공할 수 있게 되며, 더 나아가 공공데이터의 질을 높일 수 있음
  – 이렇게 데이터가 서로 상호보완되려면 데이터의 질 향상에 관한 노력과 연구가 병행되어야 할 것임

○ 공공기관에서 제공하는 데이터와 커뮤니티 주민들이 제공하는 데이터가 융합되어서 더 나은 양질의 데이터가 사회의 보다 많은 잠재 혁신가들에게 제공되고, 이를 통해 지역사회의 문제가 해결될 수 있는 가까운 앞날을 기대해 봄

FOCUS 간행물

2014

통권 71호 교육감의 위상과 선임방식의 개선방안

통권 72호 주민자치회 시범사업 추진모델(2) 마을기업형,도심창조형,평생교육형,지역자원형, 다문화어울림형을 중심으로

통권 73호 교통수단이용 광고물의 합리적 규제완화 방안

통권 74호 지방자치단체 코피티션(Coopetition) 향상 방안

통권 75호 주민참여예산위원회의 전국 네트워크 형성과 정책방향

통권 76호 지방자치단체의 역량기반 인적자원 관리(CBHRM)와 인사역량평가

통권 77호 건강보장과 지방자치

통권 78호 6.4 지방선거의 결과 분석 및 함의

통권 79호 재난안전대책의 현재와 미래

통권 80호 사회복지환경의 변화에 대응한 사회복지재정의 다각화 방안

통권 81호 지역주민 행복도 지수 도출 개념 및 측정방안

통권 82호 지방자치단체 규제의 현실과 개선방안

통권 83호 지방자치단체의 결혼이민자정책

통권 84호 우체국을 활용한 행정 서비스 제공방안

통권 85호 책읽는 마을만들기를 위한 작은도서관 활성화 방안

통권 86호 공공정책의 생태계 조성 전략과 회복력(resilience)의 개념적 적용

통권 87호 지방자치단체의 ODA 사업추진방안

최근 간행물

2013

통권 469 지방 3.0 실현을 위한 추진체계와 전략 연구
통권 470 정부간 인사교류의 활성화 방안
통권 471 지방의회 의정활동 역량강화 방안
통권 472 지방자치단체 외부 인적자원 활용 방안
통권 473 지방자치단체의 조직운영 자율성 강화 방안
통권 474 시민참여 활성화를 위한 시민과 정부의 역할
통권 475 새마을운동을 통한 마을공동체 활성화 방안
통권 476 읍면동의 근린자치기능 강화방안
통권 477 중앙-지방 간 협력체계 강화방안
통권 478 지방자치단체의 유비쿼터스형 주민안전망 구축방안
통권 479 지방자치단체의 산림재해 주민안전망 구축 방안
통권 480 지방자치단체의 생활안전(4대악) 역할 및 대응시스템 구축방안
통권 481 지방재정관리체계 개선방안-자치단체 재정분석 및 재정공시제도 중심으로-
통권 482 지방세 비과세 · 감면제도의 개선방안
통권 483 지방재정 운영의 투명성 강화 방안
통권 484 보통교부세 재정형평화기능 강화방안
통권 485 사회복지 국고보조금의 개선방안 : 차등보조율을 중심으로
통권 486 지방자치단체 주도의 지역공동체 활성화 사업의 개선방안
통권 487 외국인 밀집지역의 지역 공동체 활성화 방안
통권 488 지방분권형 특화산업 육성방안
통권 489 지역경제 활성화를 위한 일자리 불균형 해소방안
통권 490 생활안전형 보행환경정책 개선방안
통권 491 지역활성화를 위한 전통시장 육성방안

2012

통권 458 지방자치단체 조직운영시스템의 다양화 방안
통권 459 지방자치단체 외부인재풀의 구성과 활용 방안
통권 460 다문화사회 정착을 위한 지방자치단체의 이주민정책 개선방안
통권 461 지방자치단체 부단체장제도의 다양화 방안
통권 462 지방자치단체의 사회적 자본 측정 및 증진방안
통권 463 중앙-지방간 사회복지 재정부담 조정방안
통권 464 지방투자사업의 효율적 추진을 위한 지방투융자심사제도 발전방안
통권 465 고령화 · 저성장시대의 지역발전 투자전략
통권 466 지역쇠퇴분석 및 재생방안
통권 467 지역공동체 주도의 발전전략 연구
연구총서 (통권 468) 새로운 지방예산제도

2011

통권 451 지방자치단체의 협력적 거버넌스 재설계 방안
통권 452 지방자치단체의 서비스공급 다원화 전략
통권 453 지방자치단체의 관리역량 강화 전략
통권 454 지방자치 선진화를 위한 지방재정 건전성 강화 방안
통권 455 창조적 지역발전 전략
통권 456 지역주도의 일자리 창출전략
연구총서 (통권 457) 지방세제의 선진화 - 자율성과 책임성 제고

한국지방행정연구원
Korea Research Institute for Local Administration

서울특별시 서초구 반포대로 30길 12-6(서초동) TEL. 02-3488-7399 FAX. 02-3488-7309