

# GLOBAL TRENDS

## 세계지방자치동향

### 일본

» 요코하마시의 녹지세 부과와 녹지 늘리기 계획

### 미국

» 오클라호마시티 대도시 지역 프로젝트 계획(MAPS 3 & 4)

### 미국

» 미국 주요 도시의 PILOT 제도 비교

### 미국

» 노스캐롤라이나 지방 소비세 균등화 정책:  
Local Sales Tax Pooling and Allocation

### 프랑스

» 삶의 질과 지속가능 가치 실현을 통한 세수 확대

### 한국

» '디지털 자산 시대의 조세 정의'  
경기도, 가상자산 전자관리 시스템 도입 사례

### 한국

» 국민주권 시대 주민 삶의 질 확대를 위한 세수 확보 방안





## 오클라호마시티 대도시 지역 프로젝트 계획 (MAPS 3 & 4)

(Metropolitan Area Projects: MAPS, Oklahoma City, OK)

### 프로그램 도입 배경

- 오클라호마 시티의 Metropolitan Area Projects(MAPS) 프로그램은 1990년대 초에 시작된 시민 주도형 대규모 도시 재생·인프라 투자 사업으로, 한시적 1센트 판매세(sales tax)를 통해 재원을 마련하는 것이 특징임
- 오클라호마 시티는 1980년대 오일쇼크로 인한 경기침체가 발생하였으며, 다운타운 지역의 낙후와 삶의 질 하락으로 인해 기업들이 교외나 타주로 이주하는 경향이 심화됨
- 이로 인해 산업 시설 유치 과정에서 델러스나 덴버와 같은 주변 대도시에게 크게 뒤처지게 되면서 다운타운 환경개선을 포함하여 도시기반시설 확충의 필요성이 제기됨
- MAPS 3는 2009년 12월 주민투표로 승인되었으며, 약 7억 7,700만 달러(약 1조 831억 원) 규모의 예산으로 7년간 추진되었음
- MAPS 4는 2019년 12월 통과되어 약 9억 7,800만 달러(약 1조 3,630억 원)의 예산으로 8년간 실행 중임

### 프로그램의 운영 방식 및 주요 사업

- 사업 재원은 한시적 기간동안 징수되는 전용 목적의 1센트 판매세로 조달되었으며, 이는 시의 일반 기금으로 편입되지 않고 오직 MAPS 사업에만 사용됨
- MAPS 소비세로 조성된 기금은 시의 일반 예산과 분리된 신탁기금에 편입되어 운영되며, 기금으로 인해 발생하는 이자수익도 사업에 활용됨
- MAPS는 채무를 발생시키지 않고 ‘선(先) 세수 확보 - 후(後) 집행’ 방식(pay-as-you-go model)을 통해 도시의 장기적 재정 건전성을 유지하면서도 지속적인 기반시설 확충을 목적으로 하였음
- MAPS 3는 세수 징수 일정에 맞추어 단계별로 사업을 추진했으며, 2018년~2020년 사이 Scissortail Park, Streetcar, 컨벤션 센터 등 핵심 인프라가 조성되어 도심 활성화 효과를 가시화함
- MAPS 4는 MAPS 3의 경험을 바탕으로 형평성(equity)을 중시하여 도시 전역에 고르게 자원을 배분함. 300회 이상의 주민 공청회를 통해 지역사회 의견을 반영하였으며, 사회적 취약계층을 위한 복지 인프라 투자 비중을 대폭 확대하였음

주요사업	
MAPS 3	MAPS 4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 도심 녹지 공간 및 이벤트 공간인 Scissortail Park 조성</li> <li>• 오클라호마시티 스트리트카(Streetcar)<sup>1)</sup> 구축</li> <li>• 컨벤션 센터 건립</li> <li>• 노인복지센터(Health &amp; Wellness Center) 설립</li> <li>• 강변 개발 및 수변 스포츠 인프라 확충</li> <li>• 보행로, 자전거길, 공원 현대화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 정신 건강 위기 대응 센터 및 가정폭력·아동학대 대응시설 확충</li> <li>• 청소년 센터 건립</li> <li>• 공공 임대 및 저소득층 주택 개발</li> <li>• 공원·노인복지센터 확충</li> <li>• 대중교통 개선 및 확장</li> <li>• 다목적 경기장 신축</li> <li>• 유기동물 보호소 개선</li> </ul>

## MAPS의 관리 및 모니터링 체계

### 1. 전용 자원 관리 및 재정 통제

- MAPS 판매세로 조성된 기금은 시의 일반 예산과 분리된 전용 신탁기금에 편입시킴으로써 운영의 투명성을 확보하고자 함
- 자금이 충분히 적립될 때까지 사업을 착수하지 않는 원칙을 고수함으로써 재정적 건전성을 확보함

### 2. 시민 자문위원회(Citizen Oversight/Advisory Committee)

- 시 조례에 의해 구성된 시민 자문위원회가 프로그램 운영을 감독함
- 위원회는 건축가 선정, 사업계획, 시공사 계약 및 변경 사항을 검토하여 시의회에 권고하는 역할을 수행함
- 특히 MAPS 3단계에서는 제도가 한층 강화되어, 11명의 시민 자문위원회가 매월 공개 회의를 개최하고 회의를 방송하였으며, 개별 사업별로 하위 분과위원회를 구성하여 약 60명 이상의 시민 자원봉사자가 심층적 자문을 제공하였음

### 3. 전담 행정 인력

- MAPS는 시의 일반 조직과 별도로 전담 직원을 채용하여 사업을 집행하였음
- 이들의 인건비와 운영비 또한 MAPS 판매세에서 충당되었으며, 이를 통해 사업의 전문성과 집중도를 확보함

1) 스트리트카(Streetcar)는 도심 내에서 운행되는 노면전차로, 버스와 지하철의 중간 형태로 볼 수 있으며 짧은 구간을 운행하면서 대중교통 접근성을 높이고 도시 활성화에 기여하는 교통수단

#### 4. 묶음형 사업 추진(Bundled Projects)

- MAPS는 다수의 사업을 ‘묶음 형태(package)’로 제시하여 정치적 안정성을 강화함
- 반대에 부딪히기 쉬운 단일사업 형태 대신, 복수의 프로젝트를 포괄함으로써 주민투표 통과 가능성을 높임
- 또한, 한시적 세금과 명확한 사업 범위를 설정함으로써 지방정부, 주정부, 연방정부의 리더십 교체에도 불구하고 사업이 흔들리지 않고 지속될 수 있었음

### 프로그램의 주요 효과

#### 1. 경제적 영향

- 도심 지역의 부동산 가치와 기업 투자가 증가됨
- 컨벤션 및 스포츠 시설을 통한 관광 활성화가 이루어짐
- 수천 개의 건설 및 상시 고용이 창출됨

#### 2. 사회적 영향

- 공공 공간, 여가 기회 및 이동성이 제고됨
- 보도 확장 및 대중교통 개선을 통한 접근성이 향상됨
- 정신건강 및 주거 분야의 사회적 인프라 격차 해소를 위한 초기적 대응이 이루어짐

#### 3. 도시 개발 효과

- 오클라호마시티의 현대적이고 살기 좋은 도시로서의 국가적 위상이 강화됨
- MAPS 사업 인근 지역에서 민간 부문의 투자 유치가 이루어짐
- 2014년 오클라호마시티 경제동향 보고서에서는 MAPS 3의 경제적 효과를 총투자액의 10배 정도인 약 50억 달러(한화 약 6조 원)로 추산하였음

## 정책적 합의 및 시사점

### 1. 안정적이고 예측 가능한 세수 확보

- ▶ 임시 판매세는 특정 기간 동안 확정적으로 세수를 보장하여 중도 사업 차질을 방지하고, 재정 집행의 투명성을 높임
- ▶ 채무를 지지 않는 구조로 인해 장기적 이자 부담이 없어, 일반회계 재정 건전성 유지에 기여함

### 2. 간접 세수 확대 효과

- ▶ MAPS 투자로 인한 지역 부동산 가치 상승은 재산세 수입을 증가시킴
- ▶ 컨벤션 센터, 경기장, 공원 등은 관광객 유입을 촉진하여 숙박세, 판매세 등 관련 세원을 확장할 수 있음

### 3. 시민 신뢰 확보 및 후속 세제 정책 용이성

- ▶ 채무 없는 사업 집행은 시민 신뢰를 제고하고, 후속 MAPS 4 역시 71.7%라는 압도적 찬성률로 통과되는 결과가 나타남
- ▶ 이는 지방정부가 향후 특정 목적세(earmarked tax)를 추진할 때 정치적·사회적 비용을 낮추는 효과를 제공함

### 4. 재정 충격 완화

- ▶ 세수를 선 징수한 후 사업을 단계적으로 집행하는 방식은 경기 침체 시에도 기존 예산 내에서 집행을 가능하게 해, 지방정부 재정에 충격을 최소화함
- ▶ 이는 불황기에도 일반회계 지출의 안정성을 유지할 수 있는 안전판 역할을 함

### 5. 한국 지방정부에의 시사점

- ▶ 중앙정부 의존도가 높아 독자적 재정자립도가 낮은 한국의 지방정부의 경우, MAPS 모델은 일정 기간 한정된 목적세를 통해 도시 인프라 투자 재원을 확보하는 대안이 될 수 있음
- ▶ 특히 인천·부산·광주 등 대도시권은 부동산세, 관광세, 교통세 등 특정 세원을 활용하여 '투명한 프로젝트 기반 세입·세출 구조'를 도입할 수 있음
- ▶ 주민투표와 공청회를 통한 사회적 합의 형성은 한국 지방정부가 새로운 세제를 도입할 때 정치적 정당성을 강화하는 수단으로 활용될 수 있음

## 참고문헌

- ➔ “Chamber History”. Greater Oklahoma City Chamber of Commerce.  
(<https://www.okcchamber.com/index.php?submenu=ChamberHistory&src=gendocs&ref=ChamberHistory&category=About>)
- ➔ “MAPS 4 passes by landslide margin”. Oklahoman.com. 2019-12-10.  
(<https://www.greateroklahomacity.com/news/2019/12/11/newsok/maps-4-passes-by-landslide-margin/>)
- ➔ Larkin Warner & Eric Long (February 2009). “Executive Summary: Impact Analysis of Oklahoma City’s MAPS and other Significant Central City Investments, Revised”. Greater Oklahoma City Chamber of Commerce
- ➔ Oklahoma City Government official website, Current Planning Projects pages.  
(<https://www.okc.gov/Infrastructure-Development/Current-Planning-Projects>)
- ➔ Russell Evans; Eric Long (2014). “2014 Greater Oklahoma City Economic Forecast” (PDF).

---

**김진탁** 통신원

Post-Doctoral Research Associate  
Department of Public Administration  
University of North Texas  
kjtstar6@gmail.com