

GLOBAL TRENDS

세계지방자치동향

일본

» 요코하마시의 녹지세 부과와 녹지 늘리기 계획

미국

» 오클라호마시티 대도시 지역 프로젝트 계획(MAPS 3 & 4)

미국

» 미국 주요 도시의 PILOT 제도 비교

미국

» 노스캐롤라이나 지방 소비세 균등화 정책:
Local Sales Tax Pooling and Allocation

프랑스

» 삶의 질과 지속가능 가치 실현을 통한 세수 확대

한국

» '디지털 자산 시대의 조세 정의'
경기도, 가상자산 전자관리 시스템 도입 사례

한국

» 국민주권 시대 주민 삶의 질 확대를 위한 세수 확보 방안





노스캐롤라이나 지방 소비세 균등화 정책: Local Sales Tax Pooling and Allocation

1. 도입 배경

- ▶ 노스캐롤라이나(North Carolina)의 일부 도시 및 카운티에 상업시설, 소매점, 대형 유통시설이 집중되어 있음. 이로 인해 해당 지역은 자치구 내 주민, 방문자, 인근 지역 거주자의 소비까지 흡수하여, 비교적 넉넉한 지방정부의 소비세(Local Sales Tax, LST) 세입을 확보하고 있음¹⁾
- ▶ 반면 농촌이나 상업 기반이 취약한 카운티는 소비세 징수 규모가 부족하였고, 인접 대도시로 쇼핑하러 이동하는 세수 유출(tax leakage) 현상으로 재정 상황이 악화되고 오고 있음
- ▶ 노스캐롤라이나에서 1인당 세수(per capita tax levy)가 가장 높은 카운티는 Hyde County로 약 2,249달러(약 320만 원)였으며, 가장 낮은 카운티는 Swain County로 약 535달러(약 76만 원)로 나타나, 주 전체 기준 약 4배의 편차가 존재함²⁾
- ▶ 이러한 상황에서 도시(urban counties)와 농촌(rural counties) 간 세수 편차는 더욱 커지고 있으며, 공정한 공공 서비스 제공을 위해 재정 균형(fiscal equity) 필요성이 부각됨³⁾

2. 지방 소비세 재분배 정책 개요: Sales Tax Pooling

- ▶ 2017년부터 노스캐롤라이나는 지방 소비세 재분배(Local Sales Tax Redistribution Policy) 제도는 카운티 별로 거둔 일부 지방 소비세(Articles 39, 40, 42)를 주 정부에서 일괄적으로 모아 풀링(pooling)한 뒤, 재분배하고 있음⁴⁾
- ▶ 이 제도에 포함되는 세금은 Article 39, 40, 42에 해당하는 일부 지역 소비세 수입임⁵⁾
- ▶ Article 39(1%): 1971년 승인된 가장 오래된 지방 소비세로, 카운티별 주민투표로 채택함. 대부분의 판매·서비스와 일부 식료품에 부과되며, 판매지 기준(point-of-sale; POS)으로 해당 카운티에 귀속됨. 도시형 카운티가 농촌보다 세수에서 유리함

1) https://www.sog.unc.edu/sites/www.sog.unc.edu/files/reports/lfb49.pdf?utm_source=chatgpt.com

2) https://www.ncdor.gov/documents/reports/statistical-abstract-north-carolina-taxes-2024/open?utm_source=chatgpt.com

3) <https://www.ncdor.gov/taxes-forms/sales-and-use-tax/sales-and-use-tax-rates/current-sales-and-use-tax-rates>

4) <https://doi.org/10.1177/0160323X231215057>

5) <https://www.nceda.org/wp-content/uploads/2022/11/The-Future-of-Local-Option-Taxes-in-North-Carolina.pdf>

- Article 42(0.5%): 1986년 승인된 지방 소비세로, 원래 인구 비례 배분이었으나 2009년부터 POS 기준으로 변경됨. 식료품분은 여전히 인구 비례 및 보정계수 적용함. Article 39와 결합해 판매지 기준으로 총 1.5%의 로컬 소비세를 확보하는 효과를 가지며, 지역 세수 구조와 형평성 논의에서 중요한 역할을 하는 세목임
- Article 40(0.5%): 1983년 승인된 지방 소비세로, 인구 비례 배분을 기본으로 하되 보정계수를 적용해 조정함. 상업 기반이 약한 카운티도 안정적인 세수 확보가 가능함

3. 정책 구조: 조항별 기본 배분과 균등화 풀

- 이 제도의 흐름은 ① 조항별 기본 배분(Articles 39, 40, 42 등), ② 균등화 풀 조정(§105-524), ③ 카운티 내부 분배(인구 또는 재산세 기준) 순으로 이루어 짐

1. 조항별 기본 배분

- 징수한 지방 소비세(Local Sales Tax)를 주 재무부(NCDOR)가 매월 집계한 뒤 조항별 규칙에 따라 카운티별 배분액을 산정함. Article 39(1%)와 Article 42(0.5%)는 판매지(Point-of-Sale) 기준으로, Article 40(0.5%)는 인구 비례에 법정 보정계수를 곱해 배분함

2. 균등화 풀 조정

- 2016-17 회계연도부터는 기본 배분에 더해 균등화 풀(Equalization Fund, §105-524)이 운영됨.⁶⁾ 이 제도는 세입 기반이 약한 농촌 등 지역의 세수 유출을 보완하기 위해 매월 Article 39·40·42 배분액에서 일부를 공제해 주 전체 풀을 만들고, 법에 규정된 고정 배분 비율에 따라 각 카운티에 지급함⁷⁾
- 예를 들어, Harnett 카운티는 5.17%, Union은 4.35%, Randolph는 4.27%를 받지만, 대도시인 Wake와 Mecklenburg는 0%를 받음⁸⁾
- 균등화 풀의 초기 규모는 2016-17 회계연도에 8,480만 달러(약 1,380억 원)였으며, 이후 매년 로컬 소비세 증가율에 맞춰 자동 조정됨⁹⁾
- 균등화 풀의 연간 총액을 한 번에 배분하는 것이 아니라 1년 동안 12번(매월 한 번씩) 나눠서 지급되며, 확보한 재원은 경제개발, 공교육, 커뮤니티 칼리지 목적으로만 사용 가능함

3. 카운티 내부 분배

- 카운티로 배분된 자원은 다시 시·타운에 배분되는데, 카운티는 매년 4월 의결을 통해 인구 비례 방식 또는 전년도 재산세 과세액 비례 방식 중 하나를 선택하며, 선택된 방식은 다음다음 회계연도에 적용됨

6) https://canons.sog.unc.edu/2025/05/budgeting-for-sales-and-use-tax-payments-by-local-governments-and-refunds-to-local-governments/?utm_source=chatgpt.com

7) <https://deathandtaxes.sog.unc.edu/category/tax/sales-tax/>

8) <https://law.justia.com/codes/north-carolina/chapter-105/article-44/section-105-524/>

9) https://www.ncdor.gov/local-government-distributions?utm_source=chatgpt.com

4. 정책 효과성 논의

- 이 제도는 단기적으로 농촌과 저개발 지역의 재정 형평성을 높이고 공공서비스 제공 격차를 완화하는 데 긍정적인 성과를 거두었음. 그러나 장기적인 지속 가능성을 확보하기 위해서는 배분 비율을 주기적으로 재조정하고 경제 및 인구 변화를 반영하는 노력이 필요함
- 현재의 고정 배분 비율은 각 카운티의 실제 소비세 창출 능력이나 경제 성장률 변화를 고려하지 않기 때문에, 상업 인프라를 새로 확충한 지역이 즉시 혜택을 받지 못하거나 세입이 감소한 지역이 과도한 배분을 받을 가능성이 있음
- 또한 Wake와 Mecklenburg처럼 고성장·고세수 대도시는 균등화 풀 배분에서 0%를 받기 때문에 세수 이전에 따른 정치적 갈등이 발생할 우려가 있음
- 아울러 균등화 풀 규모가 로컬 소비세 증가율에 연동되더라도, 경기 침체나 온라인 소비 확대 등으로 소비세 성장세가 둔화될 경우 재정 형평성 효과가 약화될 수 있음

5. 한국 지방재정의 세수 확보 측면에서의 시사점

- 한국도 지역 간 재정 불균형이 심각하므로, 균등화 풀과 같이 세입 기반이 약한 지역에 안정적으로 재원을 공급할 수 있는 제도가 필요할 것으로 보이며, 이를 위해 인구 기준이나 고정 배분 비율처럼 명확하고 예측 가능한 배분 공식을 법제화하는 것이 바람직할 것으로 판단됨
- 또한 세수 유출을 완화할 수 있는 구조가 중요할 것으로 보임. 인접 대도시로 소비가 이전되거나 온라인 거래가 증가하더라도 판매 발생지 기준과 인구 기준을 함께 적용하면, 상업 인프라가 부족한 지역의 세수 확보에 도움이 될 것으로 보임
- 균등화 풀 자원 배분에 있어서 경제개발, 교육, 인적자본 투자 등 장기 성장 기반 강화에 사용을 제한함으로써, 단기적인 재정 보완을 넘어 장기적으로 지속적인 세수 확충 효과를 기대할 수 있음
- 탄력적 배분 기준 운영을 통해 경제와 인구 구조의 변화에 맞춰 배분 공식을 주기적으로 재검토하여, 실제 세수 창출 능력과 재정 수요를 보다 정확하게 반영할 수 있을 것을 보임
- 제도의 수용성과 정치적 합의를 확보하는 것이 필수적일 것으로 보임. 고세수 지역의 반발을 줄이려면 상호 이익 구조를 설계하고 모든 지역이 참여할 수 있는 유인을 마련하는 것이 중요함

참고문헌

- Afonso, W. (n.d.). The future of local option taxes in North Carolina: Policy considerations for the modification of local sales taxes and the expansion of local option taxes. School of Government, University of North Carolina.
<https://www.nceda.org/wp-content/uploads/2022/11/The-Future-of-Local-Option-Taxes-in-North-Carolina.pdf>
- Afonso, W. B. (2015, March). The equity of sales tax revenue in North Carolina counties (Local Finance Bulletin No. 49). University of North Carolina at Chapel Hill, School of Government.
<https://www.sog.unc.edu/publications/bulletins/equity-sales-tax-revenue-north-carolina-counties>.
- Afonso, W., Combs, A., & Buerger, C. (2024). Plugging the tax leak: An analysis of North Carolina's local sales tax redistribution policy. *State and Local Government Review*, 56(1).
<https://doi.org/10.1177/0160323X231215057>
- Jackson, D., & Afonso, W. (2025, May 16). Balancing the scales: Evaluating North Carolina's local sales tax redistribution policy questions for practitioners. *Death and Taxes*.
<https://deathandtaxes.sog.unc.edu/balancing-the-scales-evaluating-north-carolinas-local-sales-tax-redistribution-policy-questions-for-practitioners/>
- Justia. (2023). 2023 North Carolina General Statutes Chapter 105 – Taxation Article 44 – Local Government Hold Harmless and Allocation Provisions. § 105-524 – Distribution of additional sales tax revenue for economic development, public education, and community colleges.
<https://law.justia.com/codes/north-carolina/2023/chapter-105/article-44/section-105-524/>
- Millonzi, K. (2025, May 12). Budgeting and accounting for sales and use tax payments by local governments and refunds to local governments. *Coates' Canons NC Local Government Law*.
https://canons.sog.unc.edu/2025/05/budgeting-for-sales-and-use-tax-payments-by-local-governments-and-refunds-to-local-governments/?utm_source=chatgpt.com
- North Carolina Department of Revenue. (2024). Statistical abstract of North Carolina taxes 2024: Advance edition. Tax Processing, Research & Equity Division.
https://www.ncdor.gov/documents/reports/statistical-abstract-north-carolina-taxes-2024/open?utm_source=chatgpt.com
- North Carolina Department of Revenue. (n.d.). Current sales and use tax rates. North Carolina Department of Revenue.
<https://www.ncdor.gov/taxes-forms/sales-and-use-tax/sales-and-use-tax-rates/current-sales-and-use-tax-rates>
- North Carolina Department of Revenue. (n.d.). Local government distributions.
<https://www.ncdor.gov/local-government-distributions>

김새림 통신원

Suffolk University

Saerim.kim@suffolk.edu